

---

# Empúries

# 58

---

REVISTA D'ARQUEOLOGIA DEL MON ANTIC

2018-2019

---

# Empúries

# 58

---

REVISTA D'ARQUEOLOGIA DEL MON ANTIC

2018-2019

# Empúries 58

## *Director*

**Jusèp M. Boya i Busquet**  
Director del Museu d'Arqueologia  
de Catalunya

## *Editor/Managing editor*

**Jordi Principal**  
Museu d'Arqueologia de Catalunya

## *Editora adjunta/Associate editor*

**Àngels Casanovas**  
Museu d'Arqueologia de Catalunya

## *Consell editorial/Editorial board*

**Josep Burch**  
Universitat de Girona

**Cèsar Carreras**  
Universitat Autònoma de Barcelona

**Franca Cibecchini**  
DRASSM-Ministère de la Culture

**Ana Delgado**  
Universitat Pompeu Fabra

**Marc Domingo Gygax**  
University of Princeton

**Carlos Fabião**  
Universidade de Lisboa

**Josep M. Gurt**  
Universitat de Barcelona

**Daniele Malfitana**  
CNR-Istituto per i Beni Archeologici  
e Monumentali

**Archer Martin**  
American Academy in Rome

**Jaume Noguera**  
Universitat de Barcelona

**Antoni Nàco**  
ICREA-Universitat de Girona

**Josep M. Palet**  
Institut Català d'Arqueologia Clàssica

**J. Theodore Peña**  
University of California

**Albert Ribera**  
Institut Català d'Arqueologia Clàssica

**Joaquín Ruiz de Arbulo**  
Universitat Rovira i Virgili

**Roger Sala**  
SOT Prospecció Arqueològica

**Eduardo Sánchez Moreno**  
Universidad Autónoma de Madrid

**Tesse Stek**  
Universiteit Leiden

**Trinidad Tortosa**  
CSIC-Instituto de Arqueología de  
Mérida

**Joaquim Tremoleda**  
Museu d'Arqueologia de Catalunya,  
Empúries

**Sílvia Valenzuela-Lamas**  
CSIC-Institució Milà i Fontanals

**William Van Andringa**  
Université Lille 3

© de l'edició  
Museu d'Arqueologia de Catalunya

© dels textos i fotografies  
Els autors/es corresponents



*Correspondència i intercanvis*  
Museu d'Arqueologia de Catalunya  
Pg. de Santa Madrona, 39-41  
08038 Barcelona  
+34 93 423 21 49 / +34 93 423 56 01  
Fax: +34 93 325 00 33  
jprincipal@gencat.cat

*Disseny i maqueta*  
Xavier Solé / Disseny Visual SL

*Impresor*  
Gràfiques 92

*Dipòsit legal*  
B-16184-1987

---

# Índex

---

Presentació .....	5
Algunas consideraciones sobre el comercio marítimo procedente de la Bética en época julio claudia, a propósito del pecio Bou Ferrer (La Vila Joiosa, Alicante) .....	7
<b>Carles de Juan</b>	
Los recursos hídricos y su gestión: El caso de la ciudad romana de <i>Gerunda</i> ...	35
<b>Ana Costa Solé</b>	
El derelict Aiguablava I: un exemple de comerç de vi de la tarraconense en època d'August .....	51
<b>Rut Geli Mauri</b>	
Un espacio simbólico: lecturas del ajuar de la tumba 69 de la Necrópolis Bonjoan, en Emporion (Empúries, Girona) .....	81
<b>Margarita Moreno Conde, Ricardo Olmos, Alicia Perea y Marta Santos</b>	
La ciutat romana d'Aeso (Isona i Conca Dellà, Pallars Jussà): Noves dades sobre la recerca històrica .....	119
<b>Tània Álvarez Herraiz y Carles Padrós Gómez</b>	
La fundación y la secuencia cronológica del edificio octogonal de la villa romana de Can Farrerons (Premià de Mar, Barcelona) .....	155
<b>Josep Font Piqueras</b>	
Guerra y conflicto en la Hispania Citerior: el impacto de la conquista romana en la Península Ibérica (ss. II - I a.C.) .....	177
<b>Carles Padrós Gómez</b>	



---

# Presentació

**Jusèp Boya i Busquet**

Director del MAC

El MAC conserva una de les col·leccions arqueològiques més importants de Catalunya, constituïda tant pels objectes conservats a les diverses reserves de la institució com pels mateixos jaciments i monuments que també gestiona. A més, el Museu també conserva un important fons bibliogràfic, fotogràfic i documental, de gran interès per a l'estudi de la disciplina arqueològica a Catalunya. Tanmateix, la seva contribució a la conservació i valoració del patrimoni arqueològic català no es limita a les col·leccions històriques de la institució, ja que, des de l'any 2014, el MAC dirigeix i coordina les tasques de documentació de les col·leccions arqueològiques de titularitat nacional, que es conserven als Dipòsits Nacionals de Patrimoni de Cervera.

D'altra banda, el Museu constitueix també un important centre de recerca arqueològica i, alhora, un important recurs de suport a la recerca i a la formació professional vinculada a l'arqueologia. Aquesta vocació investigadora i acadèmica té en el MAC unes arrels molt antigues, que es remunten al seu període fundacional, a principis dels anys trenta del segle passat.

Així, i només durant el 2019, des del MAC s'han desenvolupat tasques de recerca vinculades a trenta projectes, tretze dels quals han estat liderats per personal del Museu, i en el marc d'alguns d'aquests projectes liderats per la institució s'han dut a terme també importants treballs arqueològics d'excavació en alguns dels jaciments més destacats del país, com ara l'antic port grec d'Empúries, el poblat neolític lacustre de la Draga a Banyoles, el fossat de la ciutat ibèrica d'Ullastret i el poblat ibèric del Molí de l'Espígol de Tornabous, entre altres.

A més, i dins l'àmbit específic de l'arqueologia subaquàtica, cal destacar també la intervenció en el vaixell romà Formigues II, a Palamós/Palafrugell, dirigida i implementada pel Centre d'Arqueologia Subaquàtica de Catalunya (CASC), instrument de recerca, protecció i difusió del patrimoni subaquàtic català, la gestió del qual depèn actualment del MAC.

D'altra banda, insistint en el rol de centre de formació arqueològica del Museu, cal fer esment de l'organització al MAC-Empúries del **73è Curs d'Arqueologia d'Empúries** entre els dies 7 i 27 de juliol de 2019, un dels més antics i prestigiosos seminaris de formació arqueològica que es celebren a Catalunya i a l'Estat Espanyol. Alhora cal destacar també els nombrosos estudiants i investigadors que anualment el Museu acull en pràctiques o estades de formació.

En relació amb l'activitat de difusió i valoració de la recerca arqueològica, tant pròpia com aliena, cal esmentar tres altres línies de treball regulars i estables desenvolupades pel MAC. En primer lloc, l'organització de congressos, seminaris, conferències i jornades de divulgació arqueològica, que, durant el 2019 i en el conjunt del Museu, han estat més de vint-i-sis, entre elles la participació en l'organització del Congrés **El Neolític Antic a Europa**, impulsat per la Institució Milà i Fontanals del CSIC, que es va celebrar a Barcelona els dies 6 a 8 de novembre. En segon lloc, la implementació d'un programa anual d'exposicions temporals, que sovint tradueixen la recerca desenvolupada per la institució o per alguns dels seus col·laboradors propers. I finalment, les diverses publicacions que anualment edita el Museu, entre elles la revista **Empúries**, de la qual avui tinc el plaer de presentar un nou número.

La preparació i l'edició d'aquest nou número han sigut paral·lels al procés d'elaboració del nou Pla estratègic del MAC, i s'adequa perfectament a la seva visió de convertir la institució en "un museu del segle XXI, on l'arqueologia explica, qüestiona, sorprèn i emociona" i, en especial, a l'objectiu estratègic que el Museu esdevingui "un instrument que contribueixi decisivament al coneixement, conservació i difusió del patrimoni arqueològic català". Per aconseguir aquest repte, l'aposta per la recerca i la seva difusió esdevenen una autèntica necessitat, un tret diferencial que s'incrusta en el mateix ADN del Museu i que, alhora, dona ple sentit al seu treball i contribueix decisivament a la justificació social de la seva existència.

És per aquest motiu que, com a director de la institució, vull fer també un pregó i sincer agraïment tant a tots els investigadors i investigadores que tan generosament han col·laborat en l'edició d'aquest nou número de la revista, com al responsable de la seva edició, el Dr. Jordi Principal, conservador del MAC, i a tot el consell de redacció de la revista, que vetllen per tal que l'esperit d'innovació, l'obertura i la pluralitat de la mirada, i el rigor i l'interès científic i arqueològic continuïn essent els trets distintius d'aquesta publicació.

---

# Algunas consideraciones sobre el comercio marítimo procedente de la Bética en época julio claudia, a propósito del pecio Bou Ferrer (La Vila Joiosa, Alicante)

Empúries 58  
Pàg. 7-33  
ISSN paper: 0213-9278  
ISSN electrònic: 2385-3352

*Some considerations on the Baetican maritime trade during the Julio-Claudian period. The Bou Ferrer shipwreck (La Vila Joiosa, Alicante, Spain)*

**Carles de Juan**

---

## Resumen

El presente trabajo presenta una serie de reflexiones sobre el comercio marítimo procedente de la Bética partiendo del caso concreto del pecio Bou Ferrer (La Vila Joiosa, Alicante) dentro del contexto comercial del abastecimiento de Roma en el alto imperio, coincidente con la dinastía julio-claudia. Desde una perspectiva náutica, aportamos nuestra visión sobre las características de este comercio por lo que hace referencia a los modelos de transporte, la organización privada y pública de este, así como nuestra propuesta de navegaciones en flotillas.

### Palabras clave

Pecio, subacuático, Alto imperio, comercio marítimo, *Baetica*

---

## Abstract

*The present work presents several hypotheses regarding the maritime trade from the Roman province of Baetica within the commercial context of the provisioning of Rome in the Early Empire, during the Julio-Claudian dynasty, through the specific example of the Bou Ferrer shipwreck (La Vila Joiosa, Alicante, Spain). From a nautical perspective, we believe that the evidence from the wreck sheds light on certain aspects of this trade, including the transportation models or the private and public organization, leading to a new proposal on convoy navigation.*

### Keywords

*Shipwreck, underwater, Early Empire, maritime trade, Baetica*



## Introducción

El pecio Bou Ferrer<sup>1</sup> reposa a -25 m de profundidad frente a las playas de La Vila Joiosa (Alicante), la antigua *Allon*<sup>2</sup>, en la zona marítima situada al sur del Cap de la Nao, accidente geográfico divisor de las rutas marítimas en la Antigüedad y casi de la propia *Tarraconensis* en época alto imperial, con las zonas de influencia del puerto principal de *Tarraco* al Norte y de *Carthago Nova* al Sur. El pecio, en el momento de su descubrimiento por dos buceadores deportivos cuyos apellidos dieron nombre al yacimiento arqueológico subacuático (De Juan *et al.* 2008: 270), tenía en su nivel superficial unas dimensiones ovaladas de 24 x 8 m. La falta de atractivo para el buceo del tipo de fondo en el que se localiza el Bou Ferrer, preservó prácticamente intacto al pecio hasta que fue localizado.

Se trata de un yacimiento completamente atípico en las costas hispanas por sus dimensiones, situación y estado de conservación. Desde el inicio de la excavación<sup>3</sup> (Cibecchini *et al.* 2006) planteamos como hipótesis de trabajo que seguramente no naufragó realizando una ruta costera de cabotaje, algo insegura y peligrosa para un gran mercante a vela. Teorizamos entonces que el Bou Ferrer, en la década de los 60 d.C., pudo ser desplazado por un temporal de levante o siroco de su ruta por alta mar, al Sur de las Baleares, cuando iba en dirección a Cerdeña y el estrecho de Bonifacio. Se pudo dirigir pues de empopada hacia la Península, preferentemente a una costa conocida donde intentó buscar refugio, fondear y capear el oleaje. También nos era plausible que tras una singladura con vientos opuestos y no exenta de algún tipo de problema técnico o estructural, buscarse un trayecto costero peninsular, con la asistencia en *Allon* (La Vila Joiosa), importante ciudad romana del tramo costero (Espinosa *et al.* 2014: 187), y donde antes de continuar su viaje hacia las Baleares, pudo verse sorprendido por un temporal.

A razón de los datos que poseemos en la actualidad, el Bou Ferrer es un mercante del periodo altoimperial romano con unos valores, por lo que hace referencia a su eslora, manga, puntal y tonelaje de porte, al parecer muy por encima del de los barcos conocidos por la arqueología para su periodo. Presenta un cargamento homogéneo envasado en ánforas Dr. 7-11 con cuatro grupos diferenciados, en curso de estudio por Franca Cibecchini (DRASSM), con paralelos procedentes de alfares como el de Villanueva

1. El yacimiento arqueológico está siendo objeto de campañas de excavación subacuática promovidas por la Generalitat Valenciana junto con la Universidad de Alicante, el Museo Arqueológico Municipal de La Vila Joiosa "Vilamuseu", Club Náutico La Vila y el Centre d'Arqueologia Subaquàtica de Catalunya, como socios principales del proyecto.

2. *Allon* fue un importante enclave costero, recogido en las fuentes clásicas y cuya tradición náutica se remonta al siglo VII a.C. La rica arqueología del periodo romano, con potentes niveles augusteos, ilustra que podría ostentar un estadio previo a la municipalidad, otorgada en el 73-74 d.C. Seguramente debió de ser una *statio* de referencia para los *gubernatores* de los barcos. Agradecemos a Antonio Espinosa la comunicación de estas informaciones.

3. Las intervenciones subacuáticas y la línea de la investigación están dirigidas por quien suscribe junto con Franca Cibecchini y Soledad Blasco.

de Puerto Real en Cádiz (García Vargas 2000). Este cargamento principal, superior a las 3.000 ánforas, donde a tenor de los datos las Dr. 11 parecen mayoritarias, está estibado en tres pisos, con un cuarto situado únicamente en la parte más central del navío (Fig. 1), donde cada recipiente está encajado entre sarmientos de vid, con una precisa ordenación.

Desde la campaña de 2006 conocemos que todas las ánforas estaban impermeabilizadas interiormente por resina, al igual que las vinarias (*cf.* Bernal 2015), por lo que Cibecchini sugirió que contenían un líquido y no salazones de pescado como por ejemplo fue ampliamente documentado en el pecio Sud Perduto 2 (Bernard 2007) naufragado en Córcega. En el contenido de las ánforas, estudio que está desarrollando Gaël Piques (CNRS-Lattes), encontramos los restos de lo que fue una salsa de pescado muy bien elaborada, casi líquida, obtenida a través del filtrado de un producto que se elaboraba con una gran variedad de pequeños peces y otros de mayor tamaño. Salsas de pescado y sus derivados como el *garum*, la *muria*, el *liquamen* y el *hallec*, procedentes de la provincia romana de la Bética, eran productos de comercio apreciados, algunas de ellas de gran valor en la gastronomía romana. Además, transportaba en su bodega una carga complementaria de lingotes de plomo de sección triangular, estudio que lleva a cabo Claude Domergue y Christian Rico (Université Toulouse-Jean Jaurès), almacenados en el eje del barco. El peso de cada lingote está cerca de doscientas libras romanas monetales y todos ellos presentan una rica colección de contramarcas martilleadas en frío con los acrónimos IMP. GER. AVG. NER CA, que según interpreta Rico, hacen referencia a la posible propiedad de Nerón.

Por las dimensiones del yacimiento arqueológico documentadas en la campaña 2017 gracias a unos sondeos, sabemos que el pecio ocupa un óvalo 31 x 22 m. Por ello planteamos que el Bou Ferrer, en comparación con otros pecios conocidos contemporáneos, pudo ser uno de los grandes barcos del periodo, ¿como los que menciona Estrabón cuando alaba la excelencia de las exportaciones de la Turdetania con destino a Roma e Italia?: “manifiéstase en el gran número y en el gran tamaño de las naves, los mayores navíos de carga que arriban a *Puteoli* y a *Ostia*, puerto de Roma, proceden de aquí y su número es casi igual al que viene de África” (Str. 3.2.5-6).

La campaña de excavación en el pecio Bou Ferrer de 2017 permitió completar una gran trinchera transversal (25 x 6 m) que corta el barco por donde el túmulo de ánforas tenía su anchura máxima en el nivel superficial del fondo marino<sup>4</sup>. Es el fruto de un trabajo lento de excavación arqueológica subacuática iniciado en el año 2006, con un primer sondeo de 3 x 3 m para valorar el estado de conservación del pecio tras unos lamentables episodios de expolio y que continuó con una excavación en extensión en el año 2007, con un cuadro abierto de 8 x 8 m. Tras aquellas dos primeras campañas pudimos comprender la verdadera magnitud del yacimiento arqueológico, lo que dejaba fuera de un planteamiento razonable el excavarlo en extensión por capas horizontales, como pudimos experimentar en 2007. Tras las reflexiones científicas que vinieron tras aquellas campañas

4. Cerca de 700 ánforas se han depositado en los fondos de Vilamuseu.

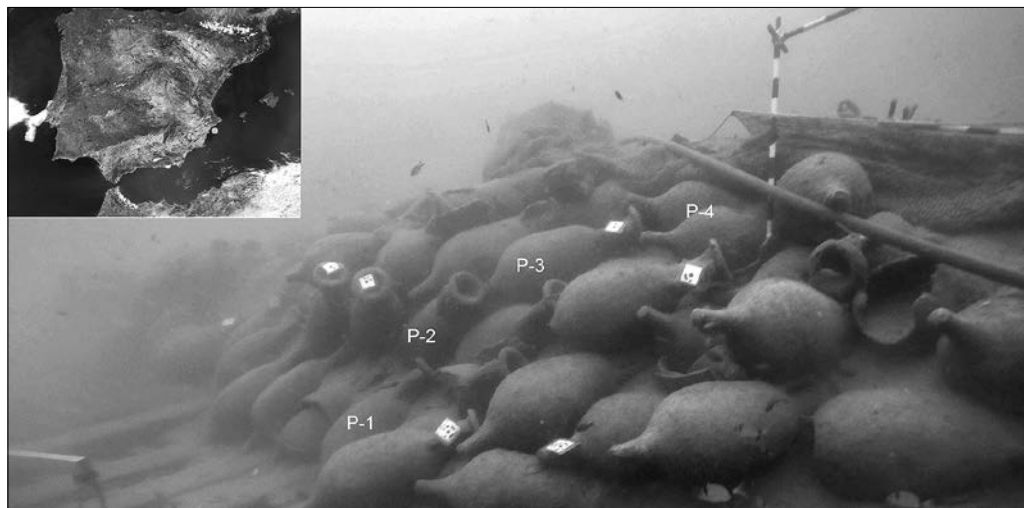


Fig. 1. Vista del talud de ánforas en el corte N de la trinchera de excavación del pecio Bou Ferrer, donde se pueden observar sin género de dudas cuatro pisos de ánforas tendidas hacia el E, cuyas hiladas hemos numerado (Foto: J. De Juan).

y cuando fue posible en una coyuntura desfavorable continuamos la excavación del pecio Bou Ferrer en el año 2012, con el proyecto de hacer avanzar el sondeo del 2006 tanto en dirección Este como en dirección Oeste, hasta alcanzar los límites del yacimiento en una trinchera transversal. Este trabajo, dada la potencia “estratigráfica” cercana a los 3 m (Fig. 1), requirió de numerosos esfuerzos, aportándonos afortunadamente una gran cantidad de información arqueológica para la interpretación del yacimiento.

El estudio realizado por Tomás Hurtado (Universitat de València) de dos monedas, un dupondio y un sestercio, aparecidas en la campaña 2017 nos aportó una fecha *post quem* para el pecio del 66 d.C. dato en sintonía con la tipología de las ánforas, la epigrafía de los lingotes y despensa de la tripulación. Todos los datos que manejamos nos sugieren al equipo de investigación, que el naufragio debió de producirse *ante quem* el fin del reinado de Nerón, posiblemente entre el 66 y 68 d.C.

## El comercio marítimo de productos Béticos y el Bou Ferrer

El Bou Ferrer es un ejemplo de barco cargado con productos procedentes de la *Baetica* romana, plomo del distrito minero de Linares-La Carolina en Sierra Morena y ánforas gaditanas (De Juan *et al.* 2014), como otros pecios conocidos en la provincia de Alicante para el siglo I d.C. (De Juan 2009), aunque de dimensiones no comparables. Desde el inicio de las investigaciones, y sabiendo ya que la datación del gran cargamento principal homogéneo debería de ser de la segunda mitad del siglo I d.C., pensamos que

quizás el Bou Ferrer pudiera ser un barco al servicio de la *annona* procedente del *Portus Gaditanus*.

En estas fechas de mediados del siglo I d.C. existe ya injerencia del poder imperial con la *Praefectura annonae* para asegurar el abastecimiento de la metrópoli, apareciendo nuevas fórmulas de transporte y comercio a la puramente privada. Hasta ese momento, el comercio marítimo en la Turdetania pudo presentar desde planificaciones sencillas, donde un armador ejerce de mercader o se asocia con uno (*navicularii et mercatores*; Rougé 1966: 287) hasta fórmulas muy complejas y organizadas, con verdaderas empresas y consorcios de transporte.

En el siglo I d. C. si hay un producto que desde el punto de vista de la arqueología debemos considerar paradigmáticamente asociado a la *Baetica*, vertebrada por el valle del *Baetis*, este es sin duda el aceite, de calidad insuperable (Str. 3.2.6.; Plin. HN 37.163) cuyo registro y archivo de su llegada a Roma nos lo ofrece el Testaccio, el gran vertedero de ánforas que funcionó entre mediados del siglo I y finales del III d.C. (Rodríguez Almeida 1998: 32). Según los cálculos realizados por Tchernia (Pomey *et al.* 1997: 121) está conformado por en torno a cincuenta millones de ánforas, gran parte de las cuales son hispanas. Nada fue fruto de la improvisación, el azar o la aventura de buhoneros del mar.

Por ello reflexionamos que estas operaciones para fletar barcos de más de 200 t (como valor ejemplo de cargas de miles de ánforas) eran complejas, requirieron de contratos previos (Mataix 2020:720) y debieron de contar con agentes/representantes comerciales en los puertos de compra, quienes se encargarían del traslado y acopio de la carga venida de otros puertos secundarios (*cf.* Nieto 1988), hasta la llegada del barco. También participarían agentes marítimos/consignatarios que se harían cargo del flete en el mismo puerto una vez había llegado el barco, donde se incluyen los trabajos de estiba. *Navicularii*, o representantes de armadores, se harían responsables del transporte del flete hasta el puerto de destino, sin olvidar que debieron participar actores que se harían cargo del asunto quizás más complejo y delicado de la operación comercial, la cuestión pecuniaria: los precios y los pagos en moneda, en parte generada por los productos traídos por el barco y vendidos en el puerto, junto con el pago en el puerto de destino de los eventuales préstamos contraídos para la operación (Rougé 1966: 348). La diferencia entre el precio de compra y el de venta de los productos ha de cubrir todos los gastos logísticos de ese transporte, para que se genere beneficio y se justifique la operación de comercio, teniendo probablemente los *negotiatores* su propio escandallo del riesgo de pérdida de los barcos y las cargas.

Por otra parte, los consorcios entendidos como la asociación legal de empresas de transporte y comercio, para operaciones puntuales financiadas por diferentes valedores, pudieron ser una fórmula para que las pérdidas en caso de naufragio o naufragios quedaran diluidas en el cómputo global de una gran operación comercial. Para Plutarco, en *Vidas Paralelas* (Cat. 21), el comercio no era signo de distinción en la alta sociedad. Al referirse a Catón el Viejo, afirma que éste quería invertir dinero en un consorcio marítimo, pero solamente si el consorcio hubiera poseído un gran número de barcos

y él hubiera podido adquirir sólo una de por lo menos 50 participaciones. *Dióse también al logro, y justamente al más desacreditado de todos, que es el marítimo, en esta forma. Trató de que muchos logreros formasen compañía, y habiéndose reunido cincuenta con otros tantos barcos, él tomó una parte por medio de Quintión, su liberto, que cooperaba y navegaba con los demás; así el peligro no era por él todo, sino por una parte pequeña, y la ganancia era grande* (Rougé 1966: 427).

Pero esta fórmula “privada” del comercio marítimo sometida a las leyes de la oferta y la demanda, incluyendo los consorcios con numerosas naves que se reparten un único flete, se vio alterada con el fin de las guerras civiles y la llegada de Augusto al poder, quien se hizo cargo de la *Cura Annonae* de César y creó la *Praefectura annonae*, institución para encargarse de las políticas de racionamientos. Se produce una intrusión del Estado en la organización de las sociedades de transporte y comercio. Será ahora necesario un reconocimiento oficial para formar parte de un corpus, que dará el derecho a estar considerado, no solo como un agregado de personas independientes, sino como un ente jurídico para tratar los asuntos comerciales de tú a tú con el *Praefectus Annonae* (Rougé 1966: 472) apareciendo los *Corpora Naviculariorum*.

En época alto imperial hubo una instrumentalización política del abastecimiento de alimentos la cual tiene un origen lejano, en las disposiciones de C. Sempronio Graco, quien, como tribuno de la plebe, creó la *lex Frumentaria* para asegurar que los más desfavorecidos tuvieran acceso al trigo a través de la *annona*, dentro del programa de reformas de los Gracos en el último cuarto del siglo II a.C. La *plebs* de la metrópoli desde ese momento se fue beneficiando en parte del progreso económico Roma, cuya población, por diversos procesos históricos en la Península Itálica, se fue desplazando en el siglo I a.C. hacia las ciudades, incluida la metrópoli. Tras las campañas de César y Pompeyo, generales que habían utilizado el suministro de alimentos a la *plebs* como arma política, Roma disponía entonces de un amplísimo territorio por organizar.

Augusto, según se desprende de *Res Gestae Divi Augusti* (Blanco Freijero, Fatás 1985), aparte de entregar moneda de su propio patrimonio en varias ocasiones a la *plebs* para combatir las carestías, ilustrando que no había una clara frontera entre el erario privado y el público, como sucedió también con Nerón (Tac. *Ann.* 15.18), menciona cómo en su undécimo consulado (23 a.C.) repartió doce veces trigo a sus expensas y en el decimotercer consulado (2 a.C.) dio *60 denarios a cada plebeyo inscrito en las listas de beneficiarios de las distribuciones gratuitas de grano*, por lo que una injerencia pública en el transporte marítimo del grano procedente como tributo de Egipto y otros lares, se pone de manifiesto<sup>5</sup>. Otro ejemplo sería el trigo bético que pudo llegar a la *annona* de Roma donado por L. Cornelio Balbo, un ciudadano rico de Gades, para combatir la carestía y el alza de precios (Chic García 2017: 841). La gratuidad del trigo como tributo en natura no implicaba que su transporte marítimo hasta Roma también lo fuera, este coste debía de ser sufragado por el Imperio. De este tipo de relación con los *navicularii*, en el caso del

5. Al parecer de una manera más regular que previamente con César, con los estipendios en aceite africano

aceite en el siglo II, hay constancia epigráfica en Sevilla (CIL II, 1180). El delegado local del prefecto de la *annona* se encargaba de los pagos y vigilaba a los *collegia* de transportistas (Blázquez 1980: 28)

Augusto instrumentalizaba políticamente el abastecimiento de Roma con los recursos alimenticios pagados como impuestos en natura por las provincias, incluyendo también otros procedentes de las grandes posesiones imperiales, como las minas hispanas arrendadas por *publicani* (Blázquez 1982), todo ello para asegurar el sosiego político de la plebe y el ejército<sup>6</sup>. El *Populus Romanus* tenía el derecho de disfrutar de los recursos de los territorios conquistados, consistentes en productos agrícolas, artesanales, recursos mineros, así como hombres para un ejército que debía sustentar el *status quo*. En este contexto, *negotiatores* y *navicularii* participaban de operaciones comerciales y de transporte, donde el cliente último era una institución de Roma y donde no siempre el producto transportado era fruto de una negociación privada, sino que podría proceder de un pago de impuestos provinciales en especias. En opinión de Remesal, tributos, comercio *annuario* y privado, están en relación con la salida de productos béticos transportados por *navicularii* privados desde época de Augusto (Remesal 1995: 357, quien cita a Tac. *Ann.* 4.6.3 y Suet. *Aug.* 24.1).

Ello quizás generó una organización comercial marítima muy variopinta, con empresas y consorcios privados de transporte, que cargaban en sus barcos productos para su propia actividad comercial junto con otros, cuyo destino final era la *Praefectura annonae* y al contrario, aprovechaban viajes a cuenta de la *annona* para completar los cargamentos con productos privados. La clave de un negocio de transporte regulado y con precios intervenidos podría estar en la garantía del emperador en caso de naufragio o pérdidas: *...no hubo medio que no imaginase para asegurar la llegada de suministros, hasta en invierno, como garantizar a los abastecedores utilidades concretas, tomando a su cargo las pérdidas que ocasionase el mal tiempo, y concediendo ventajas a los que equipasen naves para el comercio de granos...* (Suet. *Claud.* 18).

Tiberio se reservó para sí el derecho a explotar las minas (Suet. *Tib.* 49.2), incluidas las béticas, en esa difícil separación de la política de los emperadores entre el erario público y el privado, controlando así una de las riquezas fundamentales de cualquier Estado: la minería (Remesal 1995: 361). Dentro de un contexto tributario o de propiedad estatal de las minas (Domergue 1990) quizás puedan interpretarse las numerosas contramarcas en frío con el control de peso y sellos relativos al emperador Nerón (*cf. supra*) que presentan los lingotes de plomo del Bou Ferrer (De Juan *et al.* 2014).

La *Praefectura annonae* fue más allá de la recolección del trigo para las *frumentationes* y aseguró el abastecimiento con todos aquellos productos susceptibles de ser necesitados por el Estado en grandes cantidades y de modo continuo, ya sean

6. A juicio de Remesal (1995: 356), Augusto aplicó una política mediterránea basada en un equilibrio geopolítico en el que, para poder mantener el sistema de poder imperial, debía dar privilegios romanos a las provincias como política exterior y satisfacer las necesidades de la *plebs*, como política interior.

productos alimenticios, manufacturados o materias primas. La redistribución de alimentos por parte de los emperadores, creó las condiciones necesarias para el desarrollo de un transporte marítimo a gran escala con destino preferente a la metrópoli (Pomey *et al.* 1997: 116; Rougé 1966: 419) que como ya hemos mencionado, ilustra el Testaccio para el caso del aceite. La continua demanda de Roma, creó nuevas corrientes de transporte marítimo, muchas de ellas aparentemente unidireccionales para la arqueología. Se incluyen aquí las rutas que abastecían a los ejércitos a través del eje del Ródano<sup>7</sup> (Blázquez 1992), ahora garantes de las fronteras fijadas por el Imperio en los *límites*. De acuerdo siempre con los argumentos de Remesal (1995), su alimentación debía quedar asegurada por el emperador y los bienes del propio Imperio y eso explica en gran parte la presencia del aceite en el *limes* germano, un producto algo exótico en las costumbres de aquellas latitudes (Carreras 2020).

A la vez, las provincias hispanas poseían mercados consumidores de productos, también para las elites provinciales, algunas de ascendencia itálica, dentro de un sistema de equilibrio comercial al que necesariamente obliga el comercio marítimo. Para la navegación segura de un barco, este ha de transportar una carga mínima y parece ruinoso que, por norma en uno de estos trayectos, siempre fueran lastres sin valor económico alguno; donde hay que vender se debe poder comprar y viceversa, aunque una de las dos operaciones sea económicamente mucho más rentable. Difícil de dilucidar arqueológicamente, por ahora, son los cargamentos con los que se iniciaba la operación comercial desde los puertos de Roma, ante la falta de una evidencia clara. ¿Podrían por ejemplo ser manufacturas? ¿Podría ser *puzzolana* campana? Se trata de un particular cargamento que presenta el pecio de Ses Llumetes (Porto Cristo, Mallorca) (Munar *et al.* 2018), del siglo I d.C., en proceso de excavación, cuya arquitectura naval la podemos poner en relación, tanto con el Bou Ferrer como con el pecio de menor porte de La Albufereta<sup>8</sup> (De Juan 2018a).

Con el emperador Claudio se estructuró de manera compleja la *annona* estatal, ya con compras de aceite evidentes desde la dinastía flavia (García Vargas, Bernal 2008: 678). *Negotiatori* y *navicularii*, con privilegios del emperador, poseyeron empresas de transporte marítimo dedicadas a la *annona*, con el beneficio económico limitado por el Estado, ya que este parece que ejercía un control sobre mercado y precios, obligando a revertir parte de los beneficios que obtenían las empresas gracias a un comercio asegurado por el poder, en sus propios bienes de uso (*Dig.* 50.6.6.8), con la adquisición de nuevos barcos para dedicarlos al transporte de alimentos. De esta manera el poder imperial podía ejercer así un control indirecto sobre las flotas, favoreciendo la renovación y el crecimiento de la marina mercante.

Pero en el caso concreto del Bou Ferrer ¿puede entrar su cargamento, una

7. La numerosa bibliografía que trata la cuestión no es posible resumirla aquí, cf. García Vargas, Bernal 2008: 667.

8. Con una datación que se movería entre el fin de la dinastía julio-claudia y el inicio de la dinastía flavia.

salsa equiparable al *garum*, dentro de este modelo de comercio annonario al que nos estamos refiriendo, con la injerencia del Estado? En principio y desde nuestra perspectiva personal, para el cargamento principal del Bou Ferrer la respuesta sería negativa, ya que no nos parece un bien de primera necesidad de demanda continuada por el Estado, sino un producto sometido a las leyes de la oferta y la demanda privada. Sin poder convertirlo en un argumento definitivo, nos llama la atención la práctica ausencia de *tituli picti* en los ya cientos de ánforas revisadas, que pudieran certificar un control exhaustivo y fiscalizador del cargamento. Era parte del trabajo de los *mensores* el evitar fraudes a la *annona* ya que el Estado era quien debía de sufragar ese abastecimiento y transporte.

Sí presenta *tituli picti*, sin género de dudas, todo el cargamento de aceite del pecio de La Albufereta (Fernández Izquierdo *et al.* 2008), prácticamente contemporáneo al Bou Ferrer. Se encuentra naufragado en la bahía que le da su nombre<sup>9</sup>, frente a *Lucentum* (Alicante). En cambio, en el Bou Ferrer, únicamente hay constancia de algunos ejemplares más superficiales (Fig. 1) con conjuntos de cinco *pitaccia*, sin restos de *atramentum* o *rubrum*, desafortunadamente perdidos. El estado de preservación de la materia orgánica en el Bou Ferrer hasta el primer piso de ánforas es excelente. Las comparaciones que podemos hacer con el pecio de La Albufereta<sup>10</sup>, nos lleva a plantear que en el Bou Ferrer únicamente algunas ánforas, quizás representativas de lotes, fueron sometidas presuntamente a un control de peso, contenido, fecha, origen y comerciantes, identificados con *tituli picti*.

Sin embargo, ello contrasta enormemente con el cargamento de plomo que hemos denominado como secundario (*cf.* Nieto 1988), en el sentido de que, por su menor tonelaje, no justificaría nunca la operación comercial y el viaje del barco, dentro de un modelo normal de comercio privado. Si cuantificamos de manera teórica entre 5 t (De Juan 2018b) o incluso 10 t la carga de plomo en el Bou Ferrer, porpreciado que este fuese pensamos que nunca podría competir económicamente con el precio de más de 3000 ánforas, en las que teorizamos reside la base de la operación comercial y el transporte. Sin embargo, el contramarcage exhaustivo de los lingotes de plomo del Bou Ferrer con referencias claras al poder imperial, se nos sugiere como un timbre de propiedad bien evidente para los contemporáneos y de claro significado<sup>11</sup>. En este caso, muchos de ellos sí fueron pesados y todos fueron marcados minuciosamente. El contraste en este asunto del control y verificación entre ambos cargamentos en el Bou Ferrer, principal y secundario, nos parece sorprendente. ¿Lingotes de propiedad imperial en un transporte de comerciantes particulares? Llama la atención que son una carga ínfima en el tonelaje total de una nave que puede superar las 300 t y que bien como tributos en natura o lo que personalmente nos parece verosímil, como metal de unas minas propias del emperador Nerón que se envía para su uso en Roma, son desde luego una carga modesta, más si la comparamos con la del pecio de Mal di Ventre (Cerdeña) (siglo I a.C.) con aproximadamente 33 t de

9. Cuya excavación subacuática llevamos adelante en el año 2001.

10. Por lo que hace referencia al estado de conservación y preservación de los *tituli picti* en los estratos anóxicos

11. ¿Una clara medida disuasoria ante hurtos?, ¿libres de toda tasa al llegar a puerto?



plomo cartagenero. Algunos detalles de la arquitectura de la carlinga del mástil del pecio Bou Ferrer, con unas formas de sus caras laterales que parecen adecuarse a la colocación de sendas hiladas de lingotes, estos a su vez flanqueados por potentes vagras fijas, nos sugiere que el barco estaba conceptualmente adaptado al transporte seguro de lingotes de plomo de sección triangular en su eje axial<sup>12</sup>, por lo que pudo tratarse de un barco que habitualmente cubría esta línea entre Roma y Cádiz<sup>13</sup>.

Después de todo lo expuesto, si tuviéramos que intentar dar una interpretación a esta cuestión, señalaríamos que el pecio Bou Ferrer ilustra el transporte de una operación comercial privada, cuyo destino final no parece la *Praefectura annonae*. Sin embargo, se aprovecha el transporte privado para llevar a modo de valija un cargamento de plomo, propiedad del emperador. El lote completo de plomo del distrito minero que debía transportarse a Roma, bien pudo dividirse en partidas seguras entre las numerosas naves que participaban del transporte y comercio de productos béticos con destino Roma en esa anualidad. Por un lado, por las características propias del producto, poco volumen y elevado peso, como también para amortiguar las pérdidas al emperador en el caso de eventuales naufragios.

## Las rutas de conexión entre la Bética y Roma

Hablar de rutas de navegación desde la perspectiva actual para referirnos a la Antigüedad puede no ser del todo correcto porque una gran lista de variables, desde las técnicas del barco, de conocimiento del medio físico, las atmosféricas o las religiosas/supersticiosas podían hacer variar los rumbos de una navegación. El piloto, el *gubernator*, debía de conocer diversos planes de ruta para llegar al destino deseado, pero en función de las variables señaladas con anterioridad, con cierta improvisación podían tomarse nuevas decisiones en los rumbos con la singladura comenzada. La antropología cultural marítima nos enseña que seguramente en la Antigüedad los factores tiempo y velocidad para llegar a un destino, no eran prioritarios.

La distancia que separa el puerto principal de Gades con el de Roma o *Puteoli* es aproximadamente 1000 millas náuticas, navegando trazando una suave línea que unirá el estrecho de Gibraltar con estos puertos, ya sea a través del estrecho de Bonifacio por el norte de Cerdeña o siguiendo una ruta por el sur de esta isla, una navegación que puede estar días y noches sin tener referencia visual alguna de la costa. Bien podría ser que la ruta al norte fuese la que tendría como destino el Tiber y la sur, *Puteoli*<sup>14</sup>.

12. Ya explicamos en otro trabajo por qué no pueden tener la función de lastre (De Juan 2018b).

13. Los materiales de la despensa del barco, en curso de estudio por Franca Cibecchini, están en sintonía con esta hipótesis, ya que se agrupan en producciones del entorno gaditano y de Ostia.

14. La *Dicearquia* donde a finales del siglo I d.C. Filóstrato (VA 7.12) señala que, de las numerosas naves que parten de su puerto a todos los destinos importantes, muchas van más allá de Cerdeña, a Gades (Rougé 1966: 94).

Esta ruta, con sus dos variantes, parece desde un punto de vista náutico, por seguridad y rapidez, aquella a seleccionar como prioritaria frente a las 1350-1400 nm de distancia si la navegación fuera costeanado la Península Ibérica, para dirigirse desde el Golfo de León y el Mar Ligur, al Lacio y/o Campania. Queremos señalar que, pese a que pueda parecer que una navegación de cabotaje y sin perder las referencias visuales de tierra es la más segura, para la navegación a vela con un gran mercante, esto no es del todo correcto. Para orientarse y seguir rumbos, las referencias visuales son una incuestionable ayuda, a veces a modo de “radiofaros” que permiten posicionarse a las naves en el espacio físico trazando una navegación de gran cabotaje, pero cuando hablamos de una larga singladura por diferentes “zonas marítimas” (Rougé 1966: 43; Arnaud 2005: 150), exponiendo la nave a los cambiantes vientos térmicos costeros, navegando sin un margen de seguridad si estos se llevan la nave hacia la costa, repleta de islotes y bajos y donde crece el oleaje, no parece ser la opción más segura. Por el contrario, navegar adentrándose en el Mediterráneo permite disfrutar de vientos más regulares y sostenidos, sin piratería, como ya cita Estrabón (3.2.5), lejos de bajos desconocidos. A pesar de la desventura y riesgo que comporta encontrarse con vientos fuertes completamente opuestos o con un temporal en medio del Mediterráneo, su posición alejada de la costa, les permite dejarse llevar a favor del viento y el mar, con el oleaje en la popa y con las velas reducidas, esperando que amaine, para reposicionarse en el espacio físico, reparar si ello fuera necesario, reemprendiendo la ruta en un mar seguro. Por ello, somos de la opinión que los grandes veleeros de comercio intentarían trazar la ruta más rectilínea posible para unir los dos puertos principales, si bien como ya hemos señalado, son muchos los imponderables que pueden aparecer en la singladura para que se buscasen diferentes rumbos para llegar al puerto de destino. Parece ilustrativo que a la diosa Fortuna se la representase con la cornucopia de la abundancia en una mano y un timón de barco en la otra, atributos sincretizados en la deidad *Annona*. Fortuna, abundancia y navegación se representan de la mano.

La arqueología subacuática nos plasma cómo entre finales del siglo I a.C. y el siglo II d.C. parece que existió una ruta procedente de los puertos de la *Baetica* que costeó la provincia de Alicante (De Juan 2009) con voluntad no solo de llegar al Golfo de León, como podría desprenderse de la situación de pecios como Formigues II<sup>15</sup> y Culip VIII (Nieto 2006) en la provincia de Girona, o el Arles IV (Long 1998) frente al Ródano, sino que pecios como Titan (Taillez 1961) cerca de Tolón (Francia) o el Alassio (Italia), descubierto en 2015 en Liguria con carga de la Bética, indican que debió de existir una ruta “larga” con intención de llegar a la Península Itálica, quizás saltando de *statio* en *statio*, por no encontrar los vientos oportunos para trazar la ruta por alta mar. A pesar de ello, porcentualmente nos parece que la ruta rectilínea debió de ser la ruta preferente, algo difícil de verificar en la actualidad por la arqueología subacuática, que tan solo puede acceder a pecios situados en las proximidades de la costa. Es conocido por la arqueología que los flujos principales de este comercio se dirigieron a la Península Itálica, eminentemente a Roma, pero también

15. En curso de excavación y estudio por el Centre d'Arqueològia Subaquàtica de Catalunya.

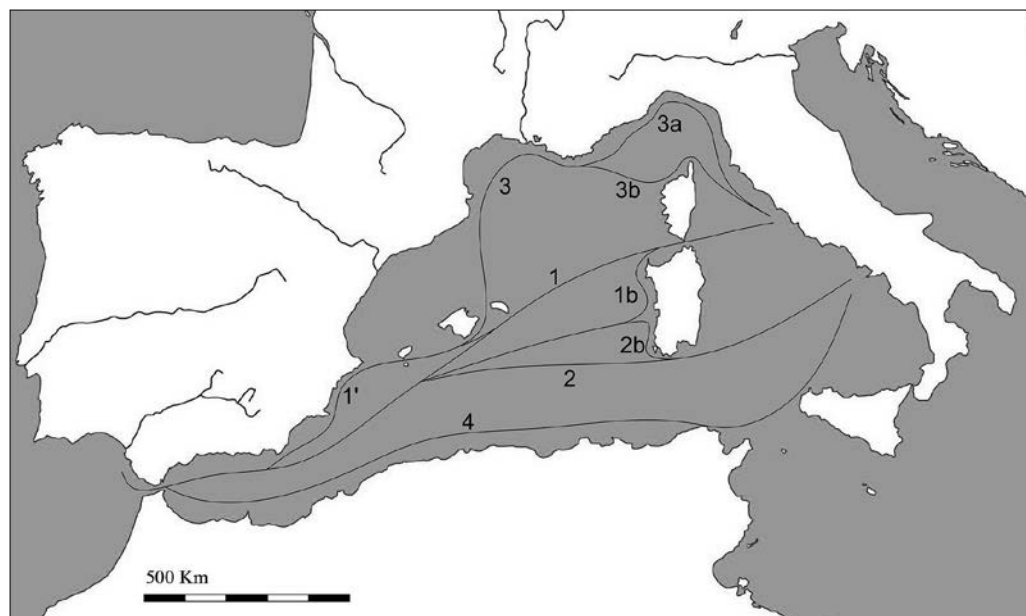


Fig. 2. Propuesta de rutas marítimas de conexión entre Gades y los puertos tirrenos, Roma y *Puteoli*, basada en la presencia de pecios referidos en el texto. Ruta principal que busca el trazado más rectilíneo entre Gades y Roma pasando por el estrecho de Bonifacio (1), con una variante costera en el SE de la Península (1'). Ruta de Gades al Golfo de Nápoles (2). Alternativas por la costa norte y costa sur de Cerdeña (1b y 2b). Ruta de conexión con las bocas del Ródano (3) y que, en su camino a Roma, puede pasar por Liguria (3a) o dirigirse a Cap Corse (3b). Ruta norte africana sin evidencia arqueológica por el momento (4). Autor: J. De Juan.

al eje del Ródano que permitía tanto el abastecimiento de importantes ciudades como *Arelate* o *Lugdunum*, capital de la *Gallia*, como de los ejércitos que protegían el *Limes*.

La hipótesis de ruta de navegación más lógica para llegar a Roma (Fig. 2), sería la que partiendo del área del Estrecho, costearía levemente el norte de África o el sur de la Península Ibérica, para después del meridiano 3° 30' O (Nieto, Santos 2009: 295) separarse de la costa. Un trayecto "peninsular" sería contra la corriente general del Mediterráneo y las brisas térmicas costeras (Medas 2009: 422) por lo que no parece el más oportuno como primera opción. Desde la separación de la Península o la costa de África se tomaría el rumbo a Cerdeña y quizás el siguiente hito, a modo de radiofaro en esta navegación de gran cabotaje, serían las Islas Baleares, si los vientos no son del todo favorables, como por ejemplo puede ilustrar el pecio Cabrera V (Colls *et al.* 1986) y otros con cargamentos de la Bética o norte africanos conocidos en el archipiélago de Cabrera (e.g. Cabrera III; Domergue *et al.* 2012), o como plasman los pecios de Punta Nati y Cala En Busquets 1 (De Juan 2009) en Menorca. Ya por alta mar, quizás dirigiéndose directamente al centro de Cerdeña, a la antigua *Tharros* con sus áreas portuarias de refugio, serían pues los vientos y el destino final lo que llevarían a decidir si se tomaba la ruta norte o la sur de la isla. Otra posibilidad sería la ruta norte africana, donde Cartago sería el destino intermedio

para después dirigirse a los referidos puertos itálicos, si bien desde el punto de vista de la arqueología, no contamos por ahora con evidencias claras.

Igualmente, las mediciones en carta náutica no implican variaciones importantes en esas 1000 nm teóricas de esa arteria hispana. Arqueológicamente sí podemos constatar una ruta de paso por el estrecho de Bonifacio para barcos del periodo altoimperial cargados con cargamentos procedentes de la Bética como puede ser el caso del Sud Perduto 2 (Bernard 2007), Lavezzi 1 (Liou 1990) o Sud Lavezzi 2 (Liou, Domergue 1990) entre otros, ruta coincidente con otra procedente de Hispania, en este caso de *Tarraco*, como ilustraría el pecio Perduto 1 entre otros muchos (Corsi-Sciallano, Liou 1985: 145). Sin embargo, no olvidemos las variables que pueden modificar un plan de navegación, como atestiguaría el pecio de importantes dimensiones de época claudia, La Tour de Ste. Marie con cargamento procedente de la Bética (Laubenheimer 1998: 327) naufragado en Cap Corse (Córcega), trazando una ruta por el norte de la isla.

Plinio (*HN* 19.3-4) describe, quizás una proeza narrada como la norma, que el viaje desde Gades hasta el puerto de Ostia duraba siete jornadas en tiempos de Nerón. Si contamos las aproximadamente 1000 nm que separan estas dos ciudades navegando por alta mar con una media de 3 nudos, serían necesarias 13 jornadas para completar el trayecto, a 4 nudos de media, 10 jornadas, y con una media de 5 nudos, 8 jornadas. Si el barco navegase en condiciones más que idílicas, con una media de 6 nudos, podría cubrirse el trayecto en las siete jornadas apuntadas por Plinio, por lo que el dato nos parece verosímil, pero absolutamente fuera de lo común. Recordemos por otra parte que Estrabón nos cuenta cómo Posidonio a su vuelta de Iberia encontró que durante un periodo del año soplan los *eúroi*, vientos del segundo cuadrante (E, SE), que les desviaron a las islas *Gymnésiai* (Mallorca y Menorca) para más tarde pasar por el Mar Sardo dirigiéndose a Libia, en un viaje que les llevó tres meses para alcanzar Italia (Str. 3.2.5).

## Navegación en convoy

Por las características propias de la arqueología, que encuentra pecios de manera aislada, poca o ninguna información podemos obtener de una posible navegación en convoyes o en grupo, sin embargo, quizás esta fuese una fórmula más frecuente de lo que valoramos y que no debemos descartar en el caso del transporte de productos de la Bética (De Juan 2008: 173), de Alejandría o África (Rougé 1966: 468). Lo primero sería precisar qué debemos de entender por convoy<sup>16</sup> para el siglo I d.C. que lógicamente poco o nada tiene que ver con la fórmula de navegación creada por la Corona de España entre los siglos XVI-XVIII<sup>17</sup>.

16. "Convoy" se ha utilizado para traducir a Suetonio al castellano (Suet. *Claud.* 18.2), siendo quizás conveniente otro término, ¿suministros?

17. En la que se navegaba en grupo, mercantes junto con navíos de guerra, desde América a Sevilla y Cádiz bajo

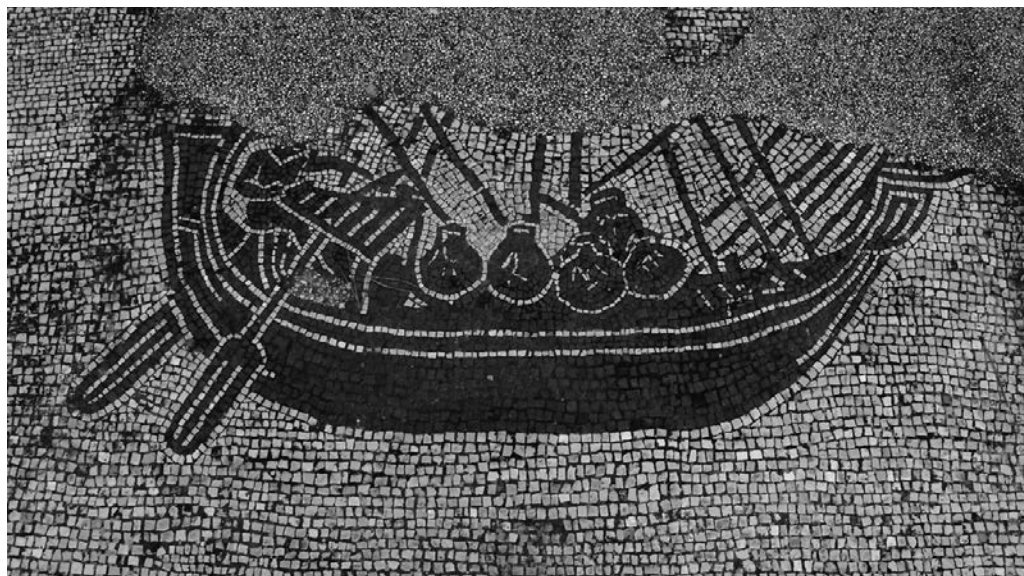


Fig. 3. Mosaico datado entre el 190-200 d.C. (*statio* 51 y 52) que destaca entre los de las *stationes* de la Plaza de las Corporaciones, por distinguirse al *gubernator* y las ánforas de aceite que llegan hasta los topes de la embarcación. Estas características las interpretamos como las de una nave de menor porte (Foto: J. Ruiz de Arbulo).

Nuestra visión del convoy comercial en el siglo I d.C. es el de una flotilla para el transporte del aceite o el grano, así como para la partición en varias naves de un mismo cargamento de gran peso en relación al volumen, como por ejemplo el cobre. Una gran compra puede ser repartida entre los barcos de uno o varios *navicularii* que podrían navegar formando una flotilla.

Esta navegación en convoy o flotilla, también atendería a proveerse de ayuda entre las naves mercantes, muchas de las cuales en el caso de las cargadas con aceite, no parecen ser de gran envergadura como atestigua la arqueología subacuática y sugiere la iconografía (Fig. 3 y Fig. 5). Nos parece plausible la existencia acuerdos privados entre *navicularii* o *gubernatores*, de manera altruista o no, para obtener asistencia técnica en la toma de decisiones o en sencillas reparaciones, entre las diversas naves que van a trazar exactamente la misma ruta, en la misma ventana de buen tiempo, la larga singladura estival que separa los puertos béticos o alejandrinos de Roma. Sin embargo, hemos de señalar que esta hipótesis de colaboración entre *gubernatores* desaparece con una situación de verdadero peligro, en un gran temporal, donde la capacidad de comunicación entre los barcos desaparece, el oleaje se hace enorme y la visibilidad por las lluvias es escasa. En

---

las ordenes de un único comandante, para proteger la valiosa carga de los frecuentes ataques piratas, marcando el barco más lento la velocidad del grupo.

este contexto navegar en convoy no aporta nada y cada embarcación debe valérselas por sí misma, bajo el criterio del *gubernator*, para evitar el naufragio.

Como hemos mencionado, el monte Testaccio nos habla de un transporte marítimo a gran escala sin parangón en la Antigüedad. Sin embargo, la arqueológica subacuática no aporta una imagen clara para comprender la organización de ese transporte: no conocemos ningún gran mercante de época imperial cargado de aceite equiparable a lo que fue La Madrague de Giens (Pomey, Tchernia 1978) para el comercio del vino campano en siglo I a.C. Hay ejemplos como el Sud Lavezzi 2 hundido en el Estrecho de Bonifacio (Liou, Domergue 1990: 22) que trasportaba aceite como parte de su cargamento heterogéneo o el Arles IV hundido en el Golfo de León, también con un cargamento heterogéneo procedente de la Bética, en el cual únicamente una parte es aceite, de un cómputo total que se mueve en una horquilla entre 1.000 o 2.000 ánforas (Long 1998). Son ejemplos entre otros, muy por debajo del tonelaje de porte de La Madrague de Giens establecido en 440 t (Pomey, Tchernia 1978).

En el siglo I d.C., para el caso del aceite, la evidencia arqueológica que tenemos es la de pequeñas naves con cargamento homogéneo (*cf.* Nieto 1988) de ánforas Dr. 20 (e.g. Albufereta 1 o Cala En Busquets 1; De Juan 2009: 141) o aceite como parte de cargamentos heterogéneos en naves de tonelaje de porte medio. Escenario parecido presentan las producciones vinarias del *defructum* bético, vino cocido para concentrar los azúcares y envasado en un contenedor característico, el ánfora Haltern 70. Aparece como cargamento principal en barcos pequeños como por ejemplo Culip VIII (Garrote, Marimon 2006) o como cargamento secundario en Port Vendres II (Colls *et al.* 1977). También al igual que el caso del aceite, el *defructum* aparece en grandes cargamentos variados de salazones y salsas de pescado de procedencia Bética como en La Tour de Ste. Marie (Laubenheimer 1998: 320) con 182 unidades extraídas a superficie, quizás la carga más grande conocida<sup>18</sup>.

En el siglo II d.C. el pecio de Saint Gervais 3 (Roman 2003: 117) nos habla de un cargamento que podía llegar a las 80 t, mayoritariamente de aceite, sin embargo, sigue siendo un valor pequeño frente a las más de 440 t del pecio de época republicana que estamos usando como referencia (Pomey, Tchernia 1978).

Esta ausencia, hasta la fecha, de evidencia arqueológica de grandes mercantes con cargamentos homogéneos de aceite, parece argumento para pensar que no se usaron este tipo de buques para este transporte directo de puerto principal a puerto principal. Cuando el aceite aparece como parte de las cargas, es en barcos de tamaño medio. Sin embargo, sí conocemos pecios de menor porte que presentan cargamentos homogéneos, estibados para un comercio de puerto a puerto, al igual que observamos con el caso *defructum*. Ello nos lleva a interpretar que el transporte del aceite bien pudo hacerse comúnmente en embarcaciones de menor eslora y porte, como ejemplificaría el pecio de La Albufereta para mediados del siglo I d.C. (De Juan 2018a) con unas 300 án-

18. En el caso particular de este gran pecio, sin presencia alguna de aceite.





Fig. 4. Vista de la carga de galápagos de cobre sobre el piso de la bodega del pecio de La Albufereta donde se observan restos de los sarmientos para abarrotar la carga (Foto: J.A. Moya).

foras de carga atestiguadas junto con 1 t de galápagos de cobre (Fig. 4) o como ilustraría el caso del *Saint Gervais 3* (Liou *et al.* 1990) con 80 t de porte para el siglo II d.C.

Bien podría haber habido una especialización olearia desde mediados del siglo I d.C. en el puerto de *Hispalis* y otros fluviales en el Guadalquivir en dirección a *Corduba* y en el Genil, en dirección a *Astigi*, cuyas riberas están jalonadas por talleres productores de Dr. 20 (Pérez González 2017: 77, fig. 1), ocupándose pues del transporte del aceite a Roma, barcos de menor porte, que pueden desenvolverse mejor a vela o ser remolcados por barcas a remo en los citados ríos, buscando una mejora de la logística y costes del transporte. Quedaría pues el puerto principal de Gades, por proximidad física a las factorías costeras, porcentualmente concentrando el rico comercio de *salsamenta* y las salsas de pescado, donde la envergadura del barco a vela, no es tan problemática, si bien el paleopaisaje portuario gaditano (*cf.* Bernal *et al.* 2019) puede imponer sus propios límites al tamaño de las naves

Por otra parte, este tipo de naves de menor porte podría estar en consonancia con lo que sabemos sobre la *annona* y el trigo recogido en la obra bizantina del 533 d.C., *El Digesto*. Para poder disfrutar de los privilegios empresariales por la dedicación a la *annona*, era necesario poseer una o varias naves capaces de transportar un mínimo de 50.000 modios de grano siendo las naves de menor porte admitidas las de 10.000

modios (*Dig.* 50.5.3). Es en este párrafo donde entendemos que un armador si posee al menos cinco naves con capacidad para 10.000 modios puede participar del programa. Desde esta perspectiva también nos parece verosímil una navegación en convoy o flotilla de al menos dos o más de sus naves, para ayudarse o decidir rumbos mutuamente, participando en una misma operación de transporte comercial, en este caso de Alejandría a Roma, a la vez que puede repartir cargas de metales entre varias de sus naves, en el caso de la Bética a Roma.

Desconocemos si existió un patrón de medida para participar del comercio *annonario* en el caso de aceite<sup>19</sup> o si simplemente el tonelaje de los barcos se midió siempre en modios. La equivalencia de 50.000 *modii* a sistema métrico (Pomey, Tchernia 1978) es de 330 t y la de 10.000 *modii*, 70 t. Dando una media de peso de 100 kg a un ánfora olearia Dr. 20 del siglo I d.C., nos permite elucubrar con unos cargamentos homogéneos de Dr. 20 de 3.300 unidades para un eventual barco de 50.000 *modii*, algo nunca atestiguado por la arqueología o las algo más plausibles 700 unidades de Dr. 20 como cargamento homogéneo para el caso de las embarcaciones más pequeñas aceptadas, que se correspondería con el ejemplo del Saint Gervais 3 (Roman 2003: 117). Habría que estudiar en el futuro qué capacidad de apilamiento por capas pueden soportar las ánforas Dr. 20, es decir, qué límites mecánicos tiene en referencia al peso de las sucesivas capas puestas sobre ellas, antes de la fractura.

## Los tonelajes

Una inscripción del puerto de Thasos del siglo III a.C. divide el uso de las dársenas en función del tonelaje de las naves (Pomey *et al.* 1997: 82) y proporciona información para valorar sus tamaños. De acuerdo a estos usos, las pequeñas embarcaciones, ni siquiera admitidas, serían aquellas inferiores a las 80 t de porte, las comprendidas entre 80 y 130 t tendrían un rango intermedio y, por último, las superiores a 130 t serían la de mayor tamaño. Franca Cibecchini clasificó los tonelajes de época republicana de manera que consideraríamos embarcaciones menores a aquellas que pueden transportar una carga comprendida entre las 10-20 t y las 50-60 t, con unas esloras que pueden rondar los 14-15 m e incluso llegar a los 20 m. Embarcaciones de mediano porte serían las que pueden transportar una carga que va desde las 60-70 t hasta c. 150-200 t con esloras superiores a los 20 m y las grandes embarcaciones serían aquellas cuyo tonelaje de porte está comprendido entre las 150-200 t y las 400-500 t, con esloras que incluso pueden llegar a 40 m (Cibecchini 2008: 484).

Los tonelajes en el periodo alto imperial, no deberían de diferenciarse desde el punto arqueológico del periodo tardorepublicano, más si atendemos a esos mínimos 50.000 modios de trigo por nave para participar del programa de la *annona* que nos habla de un mercante de 330 t de porte, un tamaño más que respetable.

19. Pensamos que el ánfora, como unidad de medida, queda obligatoriamente fuera de discusión al tener las Dr. 20 capacidades y peso total por encima de las ánforas vinarias contemporáneas.



Arqueológicamente en el periodo altoimperial, lo que sí que se empieza es a detectar en el Mediterráneo Occidental unos cambios en las formas de los barcos, que tienden porcentualmente a presentar fondos más planos, especializados en aguas someras, tendencia que se inicia desde básicamente mediados del siglo I a.C. como nos ilustra el pecio de Titan (Taillez 1961). El cargamento de este pecio en el momento de la excavación se componía de 700 ánforas con una tipología asociable a la Dr. 12 (Quillon, Capelli 2016:494) con salazones de producción Bética, estibadas en dos pisos, algunas con almendras y muchas de ellas todavía cerradas con *opercula* de terracota. Conformaban un túmulo de 30 m de longitud, 12 m de anchura y 2 m de altura. Es el primer ejemplo arqueológico que conocemos del transporte de productos de la Bética con destino probable a la Península Itálica en un barco de fondo plano.

En época imperial, Arnaud (2005: 36), atendiendo a diversas fuentes escritas, señala que se pueden sistematizar los barcos de nuevo en tres grupos atendiendo al cómputo de su tonelaje de porte: las inferiores a 68 t, las comprendidas entre 68-340 t y las superiores a 340 t. Del trabajo de Arnaud (2005: 35), extraemos la interesante información depositada en el papiro Bingen 77, un registro de entrada de un puerto no especificado en el Delta del Nilo, el cual parece confirmar que la generalidad de los barcos que llegaban a él eran pequeñas unidades. Destacamos el caso de un barco que se encargaba de la conexión con Ostia, que tenía un tonelaje de porte entre 238-318 t cifra próxima a los 50.000 *modii* de los que habla *El Digesto*.

Por lo que hace referencia a los barcos con tonelajes de porte considerados como “grandes” por Arnaud y Cibecchini, que en época imperial conectaban Alejandría con Roma cargados de trigo, no existen hasta la fecha ninguna evidencia arqueológica clara. Por las características propias del producto transportado, será difícil obtenerlas salvo en contextos portuarios, quizás en *Portus Augusti*. El pecio Bou Ferrer, que para la arqueología subacuática es el más grande en excavación del Mediterráneo, hay que ponerlo en relación con los datos<sup>20</sup> que apuntan las fuentes clásicas: bien podría ser considerado un barco de 50.000 modios, pero está muy lejos del límite de las 10.000 ánforas y las 500 t de porte (Pomey, Tchernia 1978: 236), por lo que no podría considerarse como un buque de los más grandes periodo, aunque la arqueología lo sugiera.

20. Para ejemplos de barcos de enormes dimensiones, la *rara avis* casi contemporánea al Bou Ferrer que transportó el obelisco que hoy preside la Plaza de San Pedro de 25,3 m (322 t) junto con las cuatro piedras que le sirven de base (174 t) desde Heliópolis a Roma para Calígula. Un barco de 58 m de eslora y 1300 t de porte (Pomey, Tchernia 1978: 249), construido de abeto, cuyo lastre nos describe Plinio (*HN* 16.201) eran 130.000 modios de lentejas, entre 800-900 t (Casson 1971:189). Sus dimensiones colosales lo dejaron como inservible, por lo que Claudio lo hundió como cimientto para el faro de Ostia, situado en el centro de la bocana entre los dos brazos del puerto (Suet. *Claud.* 20).



Fig. 5. Dos embarcaciones cargadas de ánforas de aceite hispano hasta los topes en la bocana del puerto Claudio de Roma. (Sarcófago de *Praetextatus* Roma, siglo III d.C., Pomey et al. 1997).

## Los cargamentos desconocidos

En la actualidad estamos realizando una hipótesis preliminar de las líneas del barco que pudo ser lo que hoy es el pecio Bou Ferrer. Para ello nos basamos en los restos de arquitectura naval puestos en luz dentro de la “trinchera” de excavación. En estos trabajos hemos superpuesto en una sección la primera hipótesis de la manga y puntal del barco, con la altura del cargamento de ánforas, encontrándonos con que, a pesar de ser un trabajo todavía preliminar, es fácil de concluir que los cuatro pisos máximos de ánforas no ocuparán completamente la bodega hasta los topes, sino que son decenas de m<sup>3</sup> los que aparecen literalmente como vacíos. Lógicamente hace falta un espacio para las labores de estiba, pero las diferencias entre las capacidades del barco y la carga transportada, a pesar de las horquillas en las que nos movemos, nos parecen algo a reseñar, observación que hicieron en su momento Pomey y Tchernia (1978) con el pecio de La Madrague de Giens valorando las capas de ánforas, su número y las posibles dimensiones del barco.

Cuando pensamos en qué otros productos pudo transportar el Bou Ferrer en ese espacio vacío de su bodega al que hacemos referencia y que todavía no podemos precisar, se nos sugiere que productos perecederos envasados en contenedores que dejen poco o ningún rastro arqueológico. Esta carga bien pudo completar esas toneladas que el Bou Ferrer era capaz de transportar, con seguridad, sin comprometer la flotación, la estabilidad y los límites, tanto de resistencia mecánica del apilamiento de ánforas, como de la propia nave. Que no se aprovechara el espacio vacío que nos están ilustrando los primeros trabajos de restitución de las líneas de agua del buque, con más productos envasados en ánforas, sin duda puede estar en relación con la flotación y estabilidad de la nave (De Juan 2018a: 133-135) pero también con los límites físicos de capacidad de apilamiento en capas de este tipo de contenedores cerámicos. Aquellas ánforas situadas en los pisos inferiores y que reciben todo el peso, pueden soportar cargas limitadas para no

fisurarse o quebrarse, rompiendo la retícula de la estiba, de consecuencias impredecibles, que pueden hacer naufragar una nave.

Como hemos mencionado anteriormente, en el caso del pecio Bou Ferrer, observamos tres pisos de cargamento envasado en ánforas en la bodega, con únicamente un posible cuarto piso en la zona central del navío, aquella que se corresponde con la manga máxima de la nave. Este piso de ánforas Dr. 7-11 situado por encima de los otros tres, parece creado *ex professo* con unidades algunas de las cuales tienen un módulo más pequeño, como observó Cibecchini (De Juan *et al.* 2013). Tres pisos de ánforas fueron bien documentados arqueológicamente en el pecio de la Madrague de Giens (Tchernia *et al.* 1978) lo que nos lleva a pensar y proponer que este bien pudo ser un límite mecánico de seguridad para la carga apilada de las ánforas Dr.1B, donde nosotros dejamos en cuarentena los hipotéticos cinco pisos de ánforas propuestos para el pecio de Albenga (Pomey, Tchernia 1978: 235), al no contar este pecio con una excavación rigurosa desde el punto de vista arqueológico.

Por lo que hace referencia a qué posible cargamento pudo complementar la capacidad de carga del Bou Ferrer, quizás también en otros pecios procedentes de la Bética como Punta Nati<sup>21</sup> (De Juan 2009) sin comprometer la estabilidad, por el momento no tenemos o no hemos sabido obtener ninguna evidencia arqueológica. Encontramos en un trabajo de Blázquez, una erudita compilación de los posibles productos que podrían ir en pecios procedentes de la Bética con destino a Roma (Blázquez 1968: 37-84). Por un lado, tenemos que de la Bética salía sal utilizada para curar las enfermedades de los ojos del ganado equino y bovino (Plin. *HN* 31.86) pero no la marina, sino aquella que como mineral se extraía de galerías en bloques casi traslúcidos, cerca de Linares en Sierra Morena, preferida por los médicos a las otras sales (Plin. *HN* 31.80-81). Como producto, podría ir estibado en bloques o cristales en las partes altas y por ello secas de la bodega del barco. Pocos productos pueden ser más perecederos e intangibles para la arqueología subacuática, que la sal transportada en un barco. Por otra parte, el trigo, producto ampliamente demandado por Roma en el siglo I d.C. Sabemos que se producía en la Bética, que el *Portus Gaditanus* estaba adaptado a su salida (Chic García 2017) y que las mieses se cultivaban entre olivares, *Baetica quidem uberrimas mesees inter oleas metit* (Plin. *HN* 27.94), en gran cantidad y con gran calidad. Según nos describe Blázquez, los campos béticos eran muy fértiles, comparándolos Plinio (*HN* 18.95) con los sicilianos y con los de Egipto. El trigo bético exportado a Roma pesaba una libra más por modio de volumen que el de la Galia o el Quersoneso, lo que le hacía preferido por los panaderos para la fabricación de pan, por su mayor riqueza en harina (Blázquez 1968: 53).

Pero de la Bética salía por vía marítima también cera, pez, miel, mucha co-

21. Pecio naufragado en la costa norte de Menorca, descubierto únicamente con unos sesenta galápagos de cobre (c. 4,5 t) semejantes a los del pecio Albufereta 1 o Cap Prim, sin constancia de ninguna otra carga. Juzgando las fotografías que nos han aportado los descubridores, planteamos que la nave podría tener entre 10-15 m de eslora.

chinilla y minio (Str. 3.4.6). También las lanas negras turdetanas que describe Estrabón llegan en más cantidad a Roma, que las del país de los coraxios caucasianos (Str. 3.2.6). Lana anteriormente manufacturada en telas para vestidos y ya en época de Augusto, sólo en copos de lana, junto con tejidos ligeros.

La cochinilla (Str. 3.4.6) más famosa era la procedente de *Emerita*, que competía en calidad con la de *Galatia* (Plin. *HN* 9.141); también se obtenían tintes de otro insecto que habitaba en la coscoja, árbol parecido a la encina (Plin. *HN* 16.32). De gran interés desde el punto de vista de la náutica, como hemos reflejado anteriormente, es la nota de Plinio (*HN* 19.4) quien afirma que plantas de las huertas y el lino salían de Gades y que tardaban siete días en llegar a Ostia, en tiempos de Nerón.

## Conclusiones

Hemos planteado toda una serie de reflexiones personales por lo que hace referencia al comercio marítimo en época julio-claudia con procedencia Bética, a propósito de los estudios en relación con el pecio Bou Ferrer. Muchas de estas ideas, proceden de la experiencia que han aportado las excavaciones y estudios de otros pecios como son Albufereta 1, Cap Prim, Portixol 1 (De Juan 2009) en la provincia de Alicante, Porto Cristo Ses Llumetes (Munar *et al.* 2018) y Cabrera V en Mallorca<sup>22</sup>, Cala en Busquets 1 y Punta Nati en Menorca, sin olvidar el Formigues 2 en la provincia de Girona, en curso de excavación bajo la dirección de Rut Geli.

No es ninguna novedad señalar que en el alto imperio, partiendo de las evidencias que presentan los pecios conocidos hasta la actualidad, el comercio de *salsa-menta* y salsas de pescado parece porcentualmente mayoritario hasta finales de la época julio-claudia, donde ya los latifundios de olivares béticos estarían a pleno rendimiento (Chic García 2017) con un aumento de la producción y el consecuente transporte del aceite, fundamentalmente a Roma, como ilustra el Testaccio, pero también hacia el *limes* (la *annona militaris*) (Carreras 2020) para alimentar a las tropas, dado que ello era ahora responsabilidad del Imperio (Remesal 1995).

Nos parece que, desde la perspectiva de la arqueología náutica, podría haber una división en la organización del comercio del aceite y en las características de las naves protagonistas de su transporte. A parte del comercio eminentemente privado, sometido a las leyes de la oferta y la demanda, como por ejemplo puede ilustrar el cargamento heterogéneo de procedencia bética del Sud Lavezzi 2 (Liou, Domergue 1990), gran parte de la producción olearia podría tener como destino final la *Praefectura annonae* en Roma, bien llegara como actividad puramente privada de *Corpora naviculariorum* o como tributos en natura. En ambos casos la fiscalización estatal por *mensores* se haría

22. Inspeccionado por De Juan y Munar en 2018 para el Consell Insular de Mallorca, dentro del programa de carta arqueológica subacuática de Cabrera.

verificando y titulando ánfora por ánfora, como ilustra el pecio de la Albufereta (Fernández Izquierdo *et al.* 2008) entre otros, para controlar la adquisición del aceite (fuera mediante operación comercial *annonaria* o pago tributario) y su posterior transporte. De este transporte se encargaban *navicularii* privados sufragados por el Estado a través de la institución *Praefectura annonae*.

Las características de algunas de las naves relacionadas con este transporte de aceite, fundamentalmente las que presentan cargamentos homogéneos de Dr. 20, como puede ilustrar el pecio Saint Gervais III de mediados del siglo II d.C. (Liou, Gassend 1990), con un tonelaje de porte de 80 t (Roman 2003: 117), algo superior a los 10.000 modios<sup>23</sup> (Pomey, Tchernia 1978), nos sugiere una capacidad fluvial, no solo para la navegación a vela, sino para su posible remonte por barcas a remo, o animales por caminos de sirga. Quiere ello decir que cruzando el *Lacus Ligustinus* hasta *Hispalis*, podrían después incluso llegar a otros enclaves portuarios fluviales hispanos, de los que lamentablemente no tenemos evidencia, próximos a los numerosísimos alfares de Dr. 20 que jalonaban sus riveras, también las del afluente Genil (Pérez González 2017: 77, fig. 1). A su vez, este tipo de barcos podría también entrar en el grupo de aquellos menores con capacidad para remontar el Tiber (o también el Ródano) hasta el mismo puerto fluvial de *Emporium* en Roma, próximo al Testaccio. De esta manera, se mejora la logística del transporte del aceite, pudiendo quedar *Hispalis* como un puerto con cierta especialización en este producto, dejando a *Gades* como el gran puerto con capacidad de refugio y carga para barcos de medio y hasta gran tonelaje, con portes estos últimos superiores a las nada despreciables 340 t (Arnaud 2005: 56). ¿Podría ser un ejemplo de esta división de la organización comercial el pecio de época claudia La Tour de Ste. Marie, con cargamento heterogéneo procedente de la Bética (Laubenheimer 1998: 327) sin presencia de aceite o el pecio de época neroniana Bou Ferrer, también sin constancia de aceite hasta la fecha (De Juan *et al.* 2014)?

Si tuviéramos que intentar dar una interpretación a la cuestión de qué modelo de comercio ilustra el Bou Ferrer a fines del periodo julio-claudio, señalaríamos que ilustra el transporte dentro de una operación comercial privada, cuyo destino final no parece la *Praefectura annonae*. Sin embargo, se aprovecha el transporte privado para llevar a modo de valija un cargamento de plomo, propiedad del emperador, con contra marcas en frío de fácil lectura para los contemporáneos y de claro procedimiento al llegar a Roma. El lote completo de plomo del distrito minero que debía transportarse a la metrópoli, bien pudo dividirse en partidas entre las numerosas naves que participaban del transporte y comercio de productos béticos con destino Roma en esa anualidad, por una lógica de la estiba y para de esa manera amortiguar las pérdidas en el caso de eventuales naufragios.

Después de todo lo expuesto, con los pecios que hemos usado de ejemplo y las fuentes clásicas leídas, analizando las rutas, tonelajes y cargamentos, vemos en la organización privada de este comercio marítimo procedente de la Bética, numerosos sig-

23. Posible carga mínima admitida a una nave para participar en el comercio a cuenta del Estado.

nos de modernidad, donde el Estado con la figura del emperador, actúa como un poder cada vez más interventor cuya única voluntad es proveer de suministros a los *horrea* de la ciudad de Roma.

## Bibliografía

- ARNAUD, P. 2005, *Les routes de la navigation Antique. Itinéraires en Méditerranée*, París, Errance.
- BEBKO, W. 1971, *Les Épaves Antiques du Sud de la Corse*, Bastia, Fédération d'associations et Groupements pour les études corses.
- BERNAL, D. 2015, What contents do we characterise in roman amphorae? Methodological and archaeological thoughts on a 'trending topic', en Oliveira, C., Morais, R., Morillo, A. (eds.), *Archaeoanalytics: chromatography and DNA analysis in archaeology*, Esposende, Município de Esposende, 61-83.
- BERNAL, D., VARGAS, J.M., LARA, M. 2019, *7 metros de la Historia de Cádiz...arqueología en el Olivillo y en el Colegio Mayor Universitario*, Cádiz, Universidad de Cádiz.
- BERNARD, H. 2007, Nouvelles épaves hispaniques de Corse: Sud Perduto 2 (Bonifacio) et Marina di Fiori (Porto Vecchio), en *V Jornadas Internacionales de Arqueología Subacuática (Gandia 2006)*, Valencia, Universitat Internacional de Gandia-Universitat de València, 461-471.
- BERNARD, H., DOMERGUE, C. 1991, Les lingots de plomb de l'épave romaine de Sud Perduto 2 (Bouches-de-Bonifacio, Corse), *Bulletin de la Société des sciences historiques et naturelles de la Corse* 659, 41-95.
- BLANCO FREIJERO, A., FATÁS, G. 1985, Augusto, *Cuadernos Historia* 16, 252.
- BLÁZQUEZ, J.M. 1968, Exportación e importación en Hispania a final de la República romana y durante el gobierno de Augusto y sus consecuencias, *Anuario de Historia Económica y Social* 1, 37-84.
- BLÁZQUEZ, J.M. 1980, La exportación del aceite hispano en el Imperio romano, en Blázquez, J.M. (ed.), *Producción y comercio del aceite en la antigüedad*, Madrid, Universidad Complutense de Madrid, 19-46.
- BLÁZQUEZ, J.M. 1982, El sistema impositivo en la Hispania romana, en *Historia de la Hacienda Española (épocas antigua y medieval). Homenaje al Profesor García de Valdeavellano*, Madrid, Instituto de Estudios Fiscales, 67-125.
- BLÁZQUEZ, J.M. 1989, Administración de las minas en época romana, Su evolución, en *Minería y Metalurgia en las antiguas civilizaciones mediterráneas y europeas. Coloquio Internacional Asociado (Madrid 1985)*, Madrid, Ministerio de Cultura, 119-131.
- BLÁZQUEZ, J.M. 1992, The latest work on the export of Baetican olive oil to Rome and the Army, *Greece & Rome* 39-2, 173-188.
- CARRERAS, C. 2020, Entre las brumas de Germaniae y Raetia: el aceite de oliva bético, en Revilla, V., Aguilera, A., Pons, L., García Sánchez, M. (eds.) *Ex Baetica Romam. Homenaje a José Remesal Rodríguez*, Barcelona, Universitat de Barcelona, Col·lecció Home-

natges; 58, 619-645.

CASSON, L. 1971, *Ships and seamanship in the Ancient World*, Princeton, Princeton University Press.

CHARLIN, G., GASSEND, J.-M., LEQUÉMENT, R. 1978, L'épave antique de la Baie de la Cavalière (Le Lavadou, Var), *Archaeonautica* 2, 9-93.

CHIC GARCÍA, G. 2017, Perspectivas económicas de la Bética de Augusto, *Gerión* 35, 839-861.

CIBECCHINI, F. 2008, Tonnellagi e rotte in età repubblicana: Il contributo dei relitti del Mediterraneo Occidentale, en *V Jornadas Internacionales de Arqueología Subacuática (Gandia 2006)*, Valencia, Universitat Internacional de Gandia-Universitat de València, 483-499.

CIBECCHINI, F. 2009, Les amphores espagnoles. Les trois produits-clés de l'Espagne romaine: sauce de poissons, huile et vin, en Long, L., Picard, P. (eds.), *César. Le Rhône pour mémoire. 20 ans de fouilles archéologiques dans le fleuve*, Paris, Actes Sud, 252-262.

CIBECCHINI, F., DE JUAN, C., VENTO, E. 2006, Il Bou-Ferrer: protezione e studio di un relitto affondato nel I secolo nelle acque di Villajoyosa (Alicante-Spagna), *Archaeologia Maritima Mediterranea* 3, 43-56.

COLLS, D., DOMERGUE, C., GUERRERO, V. 1986, Les lingots de plomb de l'épave Cabrera 5 (île de Cabrera, Baléares), *Archaeonautica* 6, 31-80.

COLLS, D., ÉTIENNE, R., LEQUÉMENT, R. 1977, *L'épave Port Vendres II et le commerce de la Bétique à l'époque de Claude*, Paris, Archaeonautica; 1.

CORSI-SCIALLANO, M., LIOU, B. 1985, *Les épaves de Tarraconaise à chargement d'amphores Dressel 2-4*, Paris, Archaeonautica; 5.

DE JUAN, C. 2008, La construcción naval del pecio de la Albufereta (Alicante), Un velero de comercio del s. I procedente de la Bética, *Saguntum* 40, 161-175.

DE JUAN, C. 2009, La bahía de l'Albufereta (Alicante). Una *statio* náutica en el levante peninsular, *Saguntum* 41, 129-148.

DE JUAN, C. 2018a, Interpretando al pecio de la Albufereta a partir de su arquitectura naval, en Azuar, R., Inglese, O. (eds.), *Carta arqueológica subacuática de Alicante I. Fondadero de Lucentum (Bahía de l'Albufereta, Alicante)*, Alicante, Museo Arqueológico de Alicante, 115-125.

DE JUAN, C. 2018b, Una interpretación náutica a la estiba del cargamento en el pecio Bou Ferrer, en Ros, M.M., López Ballesta, J.M. (coords.), *Navegar el Mediterráneo. Phycaria, VI Encuentros Internacionales del Mediterráneo*, Mazarrón, Universidad Popular de Mazarrón, 132-145.

DE JUAN, C., CIBECCHINI, F., MIRALLES, J.S. 2014, El pecio Bou Ferrer (La Vila Joiosa-Alicante). Nuevos datos sobre su cargamento y primeras evidencias de la arquitectura naval, en *Actas I Congreso de Arqueología Náutica y Subacuática Española (Cartagena 2013)*, Cádiz, Universidad de Cádiz, 113-124.

DE JUAN, C., CIBECCHINI, F., VENTO E. 2008, Intervención arqueológica subacuática en el pecio Bou-Ferrer (Alicante, España): resultados preliminares de la campaña 2006, en *V Jornadas Internacionales de Arqueología Subacuática (Gandia 2006)*, Valencia, Universitat Internacional de Gandia-Universitat de València, 269-277.

- DOMERGUE, C. 1990, *Les Mines de la Péninsule Ibérique dans l'Antiquité Romaine*, Roma, École Française de Rome, Collection de l'École Française de Rome ; 127.
- DOMERGUE, C. 1998, A view of Baetica's external commerce in the 1<sup>st</sup> c. A.D. based on its trade in metals, en Keay, S. (ed.), *The Archaeology of Early Roman Baetica*, Ann Arbor, Journal of Roman Archaeology, Supplementary Series; 29, 201-215.
- DOMERGUE, C. 2004, Un parcours à travers les lingots de plomb romains d'Espagne (1965-2003), *Pallas* 66, 105-117.
- DOMERGUE, C., QUARATI, P., NESTA, A., OVEJERO, G., TRINCHERINI, P.R. 2012, Les isotopes du plomb et l'identification des lingots de plomb romains des mines de Sierra Morena. Questions de méthode: l'exemple des ligots de l'épave *Cabrera 4*, *Pallas* 90, 243-256.
- ESPINOSA, A., RUÍZ, D., MARCOS, A. 2014, Allon, en Olcina, M. (coord.) *Actas de las Jornadas sobre Ciudades Romanas Valencianas (Alicante 2013)*, Alicante, Museo Arqueológico de Alicante, 179-197.
- FERNÁNDEZ, A., AGUILERA, A., BERNI, P. 2008, El pecio romano de la Albufereta (Alicante): un documento de época pre-flavia, en *V Jornadas Internacionales de Arqueología Subacuática (Gandia 2006)*, Valencia, Universitat Internacional de Gandia-Universitat de València, 231-246.
- GARCÍA VARGAS, E. 2000, La producción de ánforas romanas en el sur de Hispania. República y Alto Imperio, en *Congreso Internacional Ex Baetica Amphorae. Conservas, aceite y vino de la Bética en el Imperio Romano (Sevilla-Écija 1998)*, Sevilla, Gráficas Sol, 57-174.
- GARCÍA VARGAS, E., BERNAL D. 2008, Ánforas de la Bética, en Bernal, D., Ribera, A. (eds.), *Cerámicas hispanorromanas, un estado de la cuestión*, Cádiz, Universidad de Cádiz, 662-687.
- GARROTE, E., MARIMON, P. 2006, Geografia del transport de les Haltern 70, en *Culip VIII i les àmfores Haltern 70*, Girona, Museu d'Arqueologia de Catalunya, Monografies del CASC; 5, 83-92.
- GASSEND, J-M., CUOMO, J.-P. 1982, La construction alternée des navires antiques et l'épave de la Bourse à Marseille, *Revue Archéologique de Narbonnaise* 15, 263-272.
- GASSEND, J-M., CUOMO, J.-P., DROCOURT, D. 1980, *Le navire antique du Lacydon*, Marsella, Musée d'Histoire de Marseille.
- GIANFROTTA, P.A. 1984, Ladispoli: la nave dei *dolia*, *Amici dei Musei* 30, 21-23.
- LAUBENHEIMER, F. 1998, Une épave de Bétique du Cap Corse: La Tour Ste. Marie, en *Actas III Jornadas de Arqueología Subacuática (Gandia 1997)*, Valencia, Universitat Internacional de Gandia-Universitat de València, 313-328.
- LIOU, B. 1990, Le commerce de la Bétique au I<sup>er</sup> siècle de notre ère. Notes sur l'épave Lavezzi 1 (Bonifaccio, Corse du Sud), *Archaeonautica* 10, 125-155.
- LIOU, B. 2000, Las ánforas béticas en el mar. Les épaves en Méditerranée à cargaison d'amphores de Bétique, en *Congreso Internacional Ex Baetica Amphorae, Conservas, aceite y vino de la Bética en el Imperio Romano (Sevilla-Écija 1998)*, Sevilla, Gráficas Sol, 1061-1111.



- LIOU, B., DOMERGUE, C. 1990, Le commerce de la Bétique au 1<sup>er</sup> siècle de notre ère. L'épave Sud-Lavezzi 2 (Bonifacio, Corse du Sud), *Archaeonautica* 10, 11-123.
- LIOU, B., GASSEND, J.-M., ROMAN, R. 1990, L'épave Saint Gervais 3 à Fos-Sur-Mer (milieu du 1<sup>er</sup> siècle ap. J.-C.). Inscriptions peintes sur amphores de Bétique, Vestiges de la coque, *Archaeonautica* 10, 157-264.
- LONG, L. 1998, L'archéologie sous-marine à grande profondeur: fiction ou réalité, en *Archeologia Subacquea: Come opera l'archeologo sott'acqua. Storie dalle acque, VIII ciclo di lezioni sulla ricerca alicata in archeologia* (Certosa di Pontignano 1996), Florencia, All'Insegna del Giglio, 341-379.
- MATAIX, E. 2020, CIL IV 9591: Propuesta reconstructiva de una *locatio conductio* para el transporte de mercancías por mar, en Revilla, V., Aguilera, A., Pons, L., García Sánchez, M. (eds.) *Ex Baetica Romam. Homenaje a José Remesal Rodríguez*, Barcelona, Universitat de Barcelona, Col·lecció Homenatges; 58, 787-820.
- MEDAS, S. 2009, Andature e manovre con la vela quadra, en Cau, M.A., Nieto, F.X. (coords.), *Arqueologia nàutica mediterrània*, Girona, Museu d'Arqueologia de Catalunya, Monografies del CASC; 8, 419-426.
- MUNAR, S., DE JUAN, C., MARTÍN, A., RODRÍGUEZ, J. 2018, Ses Llumetes: excavación arqueológica subacuática de una nave romana del siglo I d.C. en la playa de Porto Cristo, en *VII Jornades d'Arqueologia de les Illes Balears (Maó 2016)*, Maó, Museu de Menorca, 217-224.
- NIETO, F.X. 1988, Cargamento principal y cargamento secundario, *Cahiers d'Histoire* 33-3/4, 379-395.
- NIETO, F.X. 2006, El derelicta Culip VIII, en *Culip VIII i les àmfores Haltern 70*, Girona, Museu d'Arqueologia de Catalunya, Monografies del CASC; 5, 8-17.
- NIETO, F.X., SANTOS, M. 2008, *El vaixell grec arcaic de Cala Sant Vicenç*, Girona, Museu d'Arqueologia de Catalunya, Monografies del CASC; 7.
- PÉREZ GONZÁLEZ, J. 2017, Nuevos ejemplares de marcas sobre ánforas Dressel 20 en el territorio del Conventus Hispalensis: Villar Tesoro, Azanaque y La Catria, *Onoba* 5, 75-87.
- POMEY, P. 1982, Le Navire Romain de la Madrague de Giens, *Comptes rendus des séances de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres* 126-1, 133-154.
- POMEY, P., GIANFROTTA, P., NIETO, F.X., TCHERNIA A. 1997, *La navigation dans l'antiquité*, Aix-en-Provence, Édisud.
- POMEY, P., RIETH, E. 2005, *L'archéologie navale*, París, Errance.
- POMEY, P., TCHERNIA, A. 1978, Le tonnage maximum des navires de commerce romains, *Archaeonautica* 2, 233-251.
- POVEDA, P., SABASTIA, A., XIMÈNES, S. 2016, Étude Architecturale de l'épave *Tiboulen de Maïre*, *Cahiers d'Archéologie Subaquatique* 23, 13-33.
- QUILLON K., CAPELLI C. 2016, Les amphores de l'épave du Titan : typologie, origine et contenu des Dressel 12A et des conteneurs du type «Titan», en Járrega, R., Berni, P. (eds.), *Amphorae ex Hispania: paisajes de producción y consumo*, Tarragona, ICAC-SECAH, 491-497.

REMESAL, J. 1995, El sistema annonario como base de la evolución económica del Imperio Romano, en Hackens, T., Miró, M. (eds.), *Le commerce maritime romaine en Méditerranée occidentale*, Estrasburgo, PACT; 27, 335-337.

RODRÍGUEZ ALMEIDA, E. 1998, Il porto fluviale di Roma, paradigma ed eccezione, en *Actas III Jornadas de Arqueología Subacuática (Gandia 1997)*, Valencia, Universitat Internacional de Gandia-Universitat de València, 24-38.

ROMAN, R. 2003, Étude architecturale comparative de sept navires de commerce gréco-romains et byzantins, Villeneuve-d'Ascq, Presses universitaires du septentrion.

ROUGÉ, J. 1966, *Recherches sur l'organisation du commerce maritime en Méditerranée*, Paris, S.E.V.P.E.N.

TAILLIEZ, Ph. 1961, Travaux de l'été 1958 sur l'épave du «Titan» à l'île du Levant (Toulon), en *Actes du II<sup>e</sup> Congrès International d'Archéologie Sous-marine (Albenga 1958)*, Albenga, Institut International d'Études Ligures, 175-198.

TCHERNIA, A., POMEY, P., HESNARD, A. 1978, *L'épave romaine de la Madrague de Giens (Var)*, Paris, CNRS, Gallia supplément; 34, 75-107.

## Autor

### Carles de Juan

Projecte Bou Ferrer

Vilamuseu

Av. Marina Baixa, 17

03570 La Vila Joiosa

arqueologiadelmar@gmail.com



---

# Los recursos hídricos y su gestión: El caso de la ciudad romana de *Gerunda*

Empúries 58  
Pàg. 35-50  
ISSN paper: 0213-9278  
ISSN electrònic: 2385-3352

*Hydric resources and their management.  
The case of the Roman city of Gerunda*

**Ana Costa Solé**

---

## Resumen

Este artículo presenta el análisis de las estructuras relacionadas con el abastecimiento de la ciudad romana de *Gerunda* des de su fundación y como pudieron evolucionar a lo largo del tiempo. Dada la falta de materiales arqueológicos, el estudio se ha centrado en el análisis de las estructuras de abastecimiento de época medieval, de las que sí se tienen pruebas tanto físicas como documentales, y su extrapolación a la época fundacional de la ciudad. La observación de la trama urbana, el recinto amurallado y las evidencias arqueológicas correspondientes a la época romana nos han facilitado datos para poder deducir las necesidades de la ciudad, en lo que al abastecimiento y almacenaje se refiere, así como a las necesidades higiénicas y de salubridad propias de la ciudad. Por último, tanto la influencia de los ríos y de la propia orografía donde se asienta la ciudad, han sido condicionantes a tener en cuenta a la hora de estudiar la Gerona romana.

### **Palabras clave**

Fundación *ex novo*, abastecimiento hídrico, Fuentes, Cisternas, alcantarillado, ríos.

---

## Abstract

*This article presents the analysis of the structures related to the water supply of the Roman city of Gerunda from its foundation, and their evolution over time. Given the lack of archaeological evidence for the Roman times, the study has focused on the analysis of the better documented medieval supply structures, and its extrapolation to the founding period of the city. The study of the urban planning, the walled enclosure and the disposable archaeological evidence corresponding to the Roman period have provided enough information to approach the water needs of the city, in terms of supply, storage and healthy habits. Likewise, both the influence of the rivers and the topography of the city have been determining factors when considering the study of the water supply of Roman Gerona.*

### **Keywords**

*Ex novo* foundation, Hydric Supply, Fountains, Reservoirs, Sewerage, Rivers

Son muchos los núcleos urbanos que han visto condicionada su historia y evolución debido a la influencia del agua. Tal es el caso de la ciudad de *Gerunda*, cuya naturaleza orográfica, ríos y otros accidentes geográficos supusieron un reto desde el mismo momento de su fundación. Más allá de los hechos históricos en que se enmarca esta fundación *ex novo* –esta se ha situado a mediados de la tercera década del siglo I a.C., a partir del 76 a.C. (Nolla, Casas 2009: 87-88) – la elección del lugar, la forma de la ciudad y su posterior evolución estuvieron influidos por una serie de factores naturales. En este sentido, la historiografía hace hincapié en la importancia estratégica de la ciudad de Gerona y como su ubicación, controlando el camino que atraviesa de norte a sur el noreste peninsular, ha condicionado su historia.

Estamos ante un factor, la gestión del agua, que es fundamental para entender varios aspectos de esta fundación: el papel que jugó el agua en la elección del lugar y como se gestionó la red de captación y abastecimiento, dados ciertos accidentes geográficos, fenómenos de inundación estacionales y las necesidades de la población. Sin duda la gestión del agua –desde los sistemas de abastecimiento hasta las inundaciones– en *Gerunda*, condicionó su urbanismo y la evolución de éste a lo largo de buena parte de su historia. La gestión de los recursos hídricos no solo fue determinante intramuros de la ciudad, sino que también hizo lo propio con el desarrollo del *suburbium* que, pese a ser un espacio extra urbano, dependía directamente de la ciudad.

Nuestro objetivo es indagar en las posibles estructuras vinculadas con el agua de la *Gerunda* romana y cómo estas fueron gestadas para integrarse y formar parte del urbanismo de la ciudad y de su entorno inmediato.

## Las fundaciones *ex novo*

Toda nueva fundación urbana en territorio hispano fue ideada, programada y ejecutada por el senado romano. Este era conocedor del territorio y estableció una urbanización planificada en connivencia con una planificación de la red viaria, las rutas fluviales y, en definitiva, del control y distribución del territorio (Panzram 2017: 284). Estas fundaciones acostumbraban a ser erigidas en las cercanías de los antiguos núcleos indígenas, aprovechando la posición destacada de estos como punto de control de las vías de comunicación. La creación de estas nuevas ciudades implicó el abandono de los antiguos asentamientos y la reubicación de la población en los nuevos núcleos de hábitat (Panzram 2017: 282). En el caso de *Gerunda*, su precedente es el *oppidum* ibérico de *Sant Julià de Ramis*, yacimiento arqueológico ubicado en el municipio del mismo nombre, en el *Puig de Sant Julià*, a unos 5 km al norte de *Gerunda*, conocido con el nombre de *\*Kerunta* (Nolla *et al.* 2010: 327-328; Burch *et al.* 2014: 424; Burch *et al.* 2017: 147). Las fundaciones *ex novo* son el resultado de la promoción de ciertos núcleos indígenas que pasan a ocupar zonas estratégicas del territorio bajo la forma de centros urbanos modelados urbanísticamente a la romana (Pina 1993: 90).

## Infraestructuras hidráulicas y urbanismo

El desarrollo urbanístico de toda ciudad romana requería de una serie de elementos hidráulicos indispensables: fuentes públicas, centros termales, ninfeos, etc. Estos espacios requerían una planificación previa destinada a la obtención y garantía de los recursos hídricos necesarios para su pleno desarrollo. El diseño de todo proyecto para el abastecimiento de agua en una ciudad implicaba un muy buen conocimiento del medio físico: lugares de captación, el discurrir de las conducciones, evolución del trayecto y los problemas técnicos que podían aparecer durante la ejecución del plan general de la obra. En definitiva, un buen conocimiento de los puntos de captación y del propio territorio (Barrios 2012: 74).

Las mejoras en ingeniería hidráulica conllevaron la aparición en el suburbio y en el interior de las propias ciudades de elementos tales como acueductos, *castella aquae*, sifones, canalizaciones, alcantarillado etc. Estos conformaron el sistema de captación, transporte y distribución de agua, que permitió dotar a las ciudades de una serie de elementos fundamentales a nivel práctico, pero también a nivel propagandístico y de embellecimiento de la trama urbana (Costa 2011: 141).

Por extensión, podemos decir que la ingeniería hidráulica ayudó a difundir en parte el modelo de ocupación territorial –la *civitas*– que facilitó la integración en el modelo romano (Arrayás 2014: 118). Asegurar un suministro de agua y garantizar la salubridad de los asentamientos mediante las mejoras e instalación del alcantarillado fueron una de las principales inquietudes para el contingente romano. Cada asentamiento o nueva ciudad presentaba diferentes características y, mientras por ejemplo en *Emporion* se constata la construcción de cisternas para el abastecimiento, en Tarragona se explotaron los recursos hidráulicos subterráneos que ofrecía la ciudad (Costa 2011: 147-149; Arrayás 2014: 120).

Vitruvio evidencia la importancia de las fuentes y sobre todo la finalidad de conocer estas a fondo cunado al final del capítulo tercero del libro octavo (Vitr. *De arch.* 8.3.27) recalca la importancia de estas para abastecer a las ciudades y la importancia de la salubridad. La búsqueda de esas aguas se centra en la observación y siempre en relación con la geología, vegetación y orografía de cada lugar (Vitr. *De arch.* 8.1-5). Una vez localizada la veta de agua, llega el momento de establecer el *caput aquae*: se procede a la apertura de un pozo principal y otros pozos secundarios alrededor del primero, para posteriormente conducir el caudal de todos ellos, mediante galerías hacia un único punto. Las fuentes y manantiales son considerados importantes por Vitruvio, dado que garantizan agua potable y de calidad para el abastecimiento hídrico de las urbes. Pero el autor también destaca la salubridad del agua de lluvia recogida en cisternas (Vitr. *De arch.* 8.2.1). Recoger, acumular y utilizar el agua de lluvia. Estas son las tres funciones de toda cisterna (Egea 2005: 610; Tölle-Kastenbein 2005: 129).

Es lógico pensar que casi todas las ciudades debían contar con grandes depósitos públicos para almacenar agua de lluvia y así tener una garantía de suministro para los momentos de sequía. De la misma manera, los privados que pudieran tener una

o varias cisternas en casa, se aseguraban un suministro de agua potable en momentos de escasez (Egea 2003: 110). A diferencia de otros sistemas de abastecimiento el agua, las cisternas no requieren elementos de transporte (Hodge 2000: 21), y éstas acostumbran a estar situadas en el lugar donde se requiere el agua, al contrario que pozos o fuentes, que se suelen encontrar a cierta distancia del lugar donde se requiere el preciado líquido (Costa 2017: 67). En todas las regiones y épocas, el arco mediterráneo ha contado con este tipo de construcciones para garantizar reservas hídricas. Las cisternas son una constante, tanto a nivel público como privado. La buena calidad del agua dependía de la calidad constructiva de la cisterna y, en caso de tener dudas sobre su potabilidad, era aconsejado hervirla antes de su consumo (Tölle-Kastenbein 2005:129).

Las ciudades de época romana podían funcionar sin acueductos, pese a que un desarrollo pleno de las mismas pasaba por tener garantías de abastecimiento que permitieran el buen funcionamiento de ciertos espacios: fuentes monumentales, termas, etc. (Rodríguez Neila 1988: 223). Pese a estas necesidades, las cuales tenían relación directa con el número de habitantes de la ciudad en cuestión, debemos recuperar las palabras de Frontino (1.4) cuando nos recuerda que la propia Roma desconoció los acueductos durante más de 400 años y que algunas ciudades nunca los tuvieron. Siendo cierta esta afirmación, el nivel de esplendor de la ciudad de Roma no habría sido tal sin la construcción de sus acueductos y, derivado de estas obras de captación y transporte, no habría sido posible alimentar las numerosas fuentes, ninfeos monumentales, baños y centros termales que existieron en la ciudad. Así, ciudades como *Luliobriga* o *Gerunda* no tuvieron necesidad de grandes infraestructuras hidráulicas, mientras que la propia Roma, y ejemplos más cercanos como *Tarraco* o *Augusta Emerita*, requirieron la planificación de grandes proyectos de ingeniería hidráulica para su abastecimiento, distribución y eliminación de aguas (Dupré, Remolà 2002: 44).

Como toda obra pública, la construcción de acueductos y, en general, de cualquier infraestructura hidráulica, era competencia de la curia, si bien durante la ejecución de los trabajos eran los duunviros los que quedaban al frente de la obra. Estos eran los encargados de crear el proyecto de construcción, lo presentaban ante el *ordo decurionum* y, tras un estudio por parte del senado local, se discutía la financiación de la obra. Esta debía ser aprobada por decreto con mayoría, e incluía las *fossae* y *cloacae* de la ciudad, puesto que eran obras que servían a la higiene pública y a la confortabilidad de la comunidad (Rodríguez Neila 1988: 240-241; Espinosa 2001: 175).

El ciclo del agua dentro de la ciudad finaliza con los sistemas de alcantarillado y drenaje de aguas sobrantes. El agua de lluvia, los excedentes de las fuentes, termas y letrinas, eran eliminados mediante sistemas de canalizaciones subterráneas –colectores y cloacas– que trasladan fuera del recinto amurallado todo los residuos. Si el interior de la ciudad ofrece ciertas dificultades para establecer un sistema subterráneo de gestión de desechos, lo normal era realizar cunetas en superficie y un trazado viario con pendientes planificadas (Wilson 2000: 176; Dupré, Remolà 2002: 41).

Por lo que refiere al gobierno de la ciudad de *Gerunda*, no poseemos documentos que nos remitan a alguna ley o cargo público de época romana que nos informe

sobre las políticas municipales sobre salud, abastecimiento de agua, o la higiene en general. Para el caso de *Gerunda*, en este estudio proponemos una aproximación a la época romana mediante la información documental y arqueológica de épocas posteriores. Este es un ejercicio de extrapolación que, si bien entraña ciertos riesgos, busca entender cómo pudo funcionar la gestión del agua en época romana. Una observación en detalle de cómo esta fue gestionada en épocas que, si bien son algo posteriores, no diferían mucho en lo que concierne a conocimientos en el campo de la hidráulica, la legislación y la sociedad, entre otros campos, puede ayudar a establecer patrones que se remontarían a época romana.

En documentos del siglo XIII se nos informa sobre el devenir higiénico de la ciudad. En este momento empieza a tomar forma el gobierno municipal de la ciudad, constituido por jurados. Muchas de las acciones de estos jurados iban encaminadas a controlar el cumplimiento de sus propias ordenanzas y de los privilegios reales sobre la propiedad pública. También aparecen las figuras de los prohombres, gracias a un privilegio real de Jaime II, otorgado en 1315 a los jurados de la ciudad (Amich, Sagrera 1998: 92). Una de las tareas encomendadas a estos cargos estuvo muy vinculada al saneamiento de la ciudad, puesto que ejercían su autoridad sobre plazas, calles y el saneamiento público, y sus disposiciones debían ser aceptadas y ejecutadas por la autoridad principal de la ciudad (Amich, Sagrera 1998: 92). Pese al transcurso de los siglos, vemos como los sistemas romano y medieval difieren en los términos, pero no en algunas de las funciones esenciales. El gobierno de la ciudad –que en época romana recae en la curia y en época medieval en los jurados– designa unos cargos electos –*duunviros* en época romana, *prohombres* en época medieval– cuya misión es la de supervisar el estado de los espacios públicos y la higiene de los mismos.

## El paisaje de *Gerunda*

La ciudad de Gerona se ubica entre el macizo de las *Gavarres* y el de las *Guilleries*, en la confluencia de cuatro ríos –*Ter*, *Onyar*, *Güell* y *Galligans*– (Fig. 1) además de otros cursos de agua menores. La ciudad tiene un clima mediterráneo húmedo que influye en el tipo de vegetación. Su geología se caracteriza por sedimentos marinos del terciario, que predominan en la parte alta y más antigua de la ciudad y nos ofrece las características calizas *nummulíticas* utilizadas en la construcción como piedra local. Por el contrario, los sedimentos fluviales se sitúan en la parte más baja, y más moderna, de la ciudad.

La orografía de la antigua ciudad se caracterizaba por las fuertes pendientes, cuyo perfil se presentaba muy acusado en dirección oeste y acababa en un acantilado de unos diez metros de altura que se elevaba sobre el arenal del río *Onyar* (Nolla *et al.* 2008: 37). Se detecta un desnivel similar a mediodía, con un descenso más suave hacia el río. Desde el río *Onyar*, en la parte más baja, hasta la Torre *Gironella*, el punto más elevado construido en época romana, encontramos un desnivel de más de 60 metros en un re-



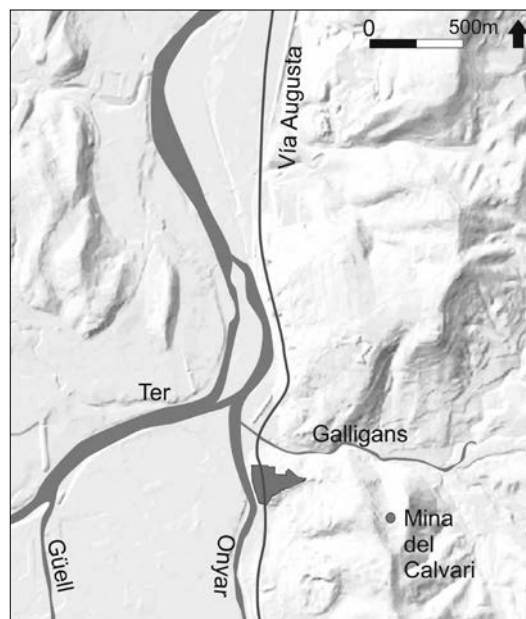


Fig. 1. Plano de situación de la ciudad de Gerunda con los cuatro ríos (Ter, Onyar, Güell y Galligans), la fuente conocida como Mina del Calvari y en tramo de la vía Augusta que cruzaba la ciudad al convertirse en el *Cardo maximus* de la misma.

corrido lineal de unos 300 metros, datos que nos confirman un desnivel medio del 20% (Burch *et al.* 2000: 14; Nolla, Palahí 2007: 221-223). La trama urbana fundacional fue estructurada a partir de la creación de diversas terrazas, artificiales o naturales, en las cuales se situaron los principales edificios, comunicados por calles con acusadas pendientes y tramos de escaleras.

La peculiar topografía de la ciudad constituía una defensa natural ya en el momento de su fundación. El fuerte desnivel del lado norte, ese acantilado de unos 10 metros de altura, supuso un refuerzo para la puerta norte y para la ciudad en general, sobre todo por las avenidas puntuales de los ríos. Esta zona fue ocupada por monumentos funerarios y una necrópolis, junto a la vía de entrada a la ciudad. La topografía y el entorno fueron elementos fundamentales para el establecimiento de la ciudad entorno al año 76 a.C., cuya principal función fue la de controlar el camino de Heracles, una antigua vía que cruzaba la Península de norte a sur y que décadas más tarde fue remodelada y sistematizada reconvirtiéndola en la vía Augusta (Nolla, Palahí 2007: 213; Burch *et al.* 2013: 48). *Gerunda* fue un asentamiento estratégico que permitió el control de esta vía y el bloqueo de esta en caso de ataque (Nolla *et al.* 2008: 153).

## Los ríos

A su paso por Gerona, el río *Ter* se encuentra en su curso medio y es en este punto donde recibe aportaciones de los otros tres ríos de la ciudad, el *Onyar*, el *Güell*

y el *Galligans*, todos por su margen derecho (Ribas 1994: 90). La particular topografía y geología de las cuencas fluviales a su paso por la ciudad también son elementos importantes a considerar, dado que estas producían acumulaciones de aguas cuando no inundaciones en ciertas zonas del *suburbium* de *Gerunda*. La *civitas* estaba ubicada en un punto a suficiente altura para evitar los efectos nocivos de las crecidas y posibles inundaciones (Fig. 2). Por otro lado, los ríos suponían una barrera defensiva natural. Las vías de comunicación, dentro y fuera del recinto amurallado de la ciudad, se encuentran fuera del alcance de estas zonas inundables, siempre en la zona de la montaña (Ribas 1994: 154). Las zonas más vulnerables a los efectos de las inundaciones y crecidas de los ríos son el llano situado ante la actual iglesia de *Sant Feliu* y la zona del *Mercadal*, lo que se conoce como el llano de Girona.

Si bien la ciudad cuenta con estos recursos fluviales importantes, la situación de la ciudad en el momento de su fundación nos plantea una serie de cuestiones sobre su abastecimiento hídrico. El fuerte desnivel al que ya hemos hecho referencia y el hecho de que los ríos se encuentren en la parte más baja y fuera de la trama urbana, nos hace plantear diferentes posibilidades sobre cómo se realizaba el abastecimiento.

La jurisprudencia romana nos habla del carácter público de los márgenes de los ríos, y destaca que *casi todos los ríos y los puertos son públicos* (Dig. 1.8.4.1). El aprovechamiento de las aguas de los ríos también era gratuito así como la derivación de aguas para el regadío, siempre dentro de un consentimiento por el paso de infraestructuras de canalización en terrenos privados. Así lo refleja la *Lex Ursonensis* (Rodríguez Neila 1988: 299-230).

Tenemos evidencias de época medieval de que el caudal de los ríos *Güell*, *Onyar* y, sobre todo, el *Ter*, fueron utilizados, desviando sus aguas mediante acequias para regar las zonas de huerta, como la del área del *Mercadal* entre otras. La zona próxima al río también era frecuentada por los artesanos locales que requerían del agua para sus tareas manufactureras, a lo que debemos contemplar un uso del río como zona de vertido de las alcantarillas, pese a ciertas prohibiciones por abusos de vertidos y los malos olores derivados de esta práctica (Amich y Sagrera 1998: 95). Si en época medieval tenemos pruebas de estas actividades relacionadas con los recursos fluviales de la ciudad, es lícito pensar que en época romana la relación de la ciudad con los ríos no debió diferir en gran medida de esas prácticas. Puesto que el desnivel de la ciudad podía suponer un problema para remontar el agua, es factible plantear la extracción de agua mediante pozos que irían a buscar la capa freática de estos ríos, siendo esta una solución para el abastecimiento que, como veremos más adelante, se practicó en época medieval.

## El urbanismo de *Gerunda*

La ciudad romana fundacional presenta un núcleo amurallado de dimensiones muy reducidas (4,6 ha). Las murallas republicanas se construyeron con grandes bloques poligonales y sin torres, excepto en el vértice oriental por ser el punto más débil,



Fig. 2. Plano de la ciudad de *Gerunda* con la situación de las necrópolis urbanas, el recorrido de la vía Augusta y la situación de las zonas inundables, próximas a la ciudad, relacionadas con el punto de unión entre los ríos Ter y Onyar.

donde se instaló la que se conoce como torre *Gironella* (Nolla, Palahí 2007: 221). Exceptuando estas murallas, no se ha conservado de manera total o parcial ningún edificio de esta época. Tampoco se han localizado restos arquitectónicos reciclados como material constructivo en edificios de épocas posteriores, ni se ha localizado epigrafía que facilite el conocimiento del urbanismo en época romana (Palahí 2012: 72). La topografía sobre la cual fue erigida *Gerunda* es realmente poco agradecida, y limitó sobremanera la planificación interna de la ciudad. En los trescientos metros lineales que tiene la ciudad de este a oeste, nos encontramos con un desnivel que supera los 60 m (Nolla, Palahí 2007: 221). La roca del subsuelo aflora en muchos puntos de la superficie de la ciudad, hecho que provocó que muchas de las construcciones de época medieval destruyeran completamente los niveles romanos para poder ser edificadas con cimientos adecuados (Palahí 2012: 73). Muchas de las fundaciones *ex novo* no se acomodaron al modelo canónico de ciudad de planta ortogonal, dada su situación de control sobre una orografía en pendiente –cerros, laderas de montañas, etc.- (Pina 1993: 90). Al igual que sucedió con *Gerunda*, las fundaciones *ex novo*, fueron dotadas rápidamente de los elementos básicos –foro, termas, edificios cívicos, templos, murallas, etc.- que convirtieron estas nuevas ciudades en polos de atracción, condicionaron la nueva red de vías y dieron como fruto final una nueva organización del territorio. El proceso de fundación de diversas *civitates* en el marco del territorio del noreste hispano supuso, aparte de lo ya citado, que el contingente romano conocía en profundidad el territorio tras décadas de presencia continuada, consolidando

el proceso de romanización con estas fundaciones (Pina 1993: 91-92).

La vía de Heracles, posterior vía Augusta, entraba por el lado norte de la ciudad por una gran puerta conocida como *Sobreportes*, actualmente flanqueada por dos torres de planta circular que forran dos torres cuadrangulares de una fase romana más tardía. La vía Augusta se convierte al entrar en la *civitas*, y pese a no estar centrada, en el *cardo maximus*, calle a partir de la cual se define la retícula de la ciudad (Palahí 2012: 75). Tras cruzar las puertas del lado norte de la ciudad, se accedía directamente a la zona foral. El *cardo maximus* discurría, a lo largo del lado este de la plaza y proseguía, prolongándose hasta llegar a la puerta del lado sur.

La distribución interna de la pequeña ciudad tomó como base una retícula ortogonal con *insulae* de 71 por 36 pies, con las necesarias adaptaciones a la brusca orografía del terreno. Esta modulación de la trama urbana buscaba una distribución ortogonal tradicional para la fundación (Burch *et al.* 2000: 19; Nolla, Palahí 2007: 225; Palahí 2012: 75). Por lo que refiere al foro, este se encontraba fuertemente desplazado hacia el extremo norte de la ciudad, una posición poco canónica motivada por la peculiar orografía. Esta plaza estaba dividida en dos espacios bien diferenciados y a dos niveles distintos. En la parte baja se localiza la zona cívica con la basílica, hipotéticamente situada en el lado oeste de la calle, la cual cruza de norte a sur la plaza. La basílica actuaría como cierre de la plaza foral, ocupando uno de los lados cortos del conjunto. En la terraza superior, actualmente ocupada por la catedral de Santa María, se localizaría el templo del foro, en posición axial y dominante. Estos dos sectores del foro estarían comunicados por una escalinata central (Nolla *et al.* 2008: 160; Palahí 2012: 76-77). Esta situación, permitía avistar el templo desde cierta distancia, tanto dentro de la ciudad como por los viajeros que se aproximaban a esta desde el norte. No debemos olvidar el interés por la teatralidad que existe en este momento y en el contexto sociopolítico de la república tardía e inicios de la época augustal (Pina 1993: 91; Nolla *et al.* 2008: 161). El resto de elementos intramuros de la ciudad romana nos son muy poco conocidos. Solamente tenemos datos de dos posibles *domus*. La primera, los restos de la cual se localizaron durante unas excavaciones del año 1977 en el museo de historia de la ciudad, nos presenta una fachada de un edificio residencial datado en el siglo I d.C. y con una remodelación de finales del II d.C., momento en que se eleva el nivel de la calle y se construye un nuevo edificio. La otra *domus*, localizada en la actual calle *Alemanys*, y cercana a una de las puertas del lado sur de la muralla –el *portal Rufi*– presenta una gran sala cuadrangular con suelo de mortero, cuya construcción se sitúa a mediados del siglo I d.C. (Palahí 2012: 80).

Así pues, la Gerona romana se presenta, según los datos disponibles, como un núcleo fortificado de carácter defensivo. Las trazas de espacios residenciales son muy escasas lo cual hace pensar en una población muy reducida, trasladando las zonas residenciales de las clases altas al *suburbium* de la ciudad, es decir, en villas suburbanas. Por lo que se refiere al número total de habitantes, y teniendo en cuenta que la ciudad no llegaba a las 5 ha de superficie, la población de la ciudad romana no debió superar los mil habitantes, analizando los cálculos de población de núcleos antiguos (Amich, Sagra 1998: 88; Canal Roqueta *et al.* 1995: 10). Gerona nace de su potencial estratégico,



Fig. 3. Planta y situación en el interior de la trama urbana de la cisterna excavada en la roca localizada en la sede del actual Museo de los Judíos de la ciudad de Gerona. Fuente: Sagrera, Vivo 2016: fig. 4, con cambios de la autora.

quedando las funciones de centro administrativo y comercial en un segundo plano de importancia. Las reformas de las murallas en el siglo III d.C. refuerzan ese papel de enclave militar y de control muy por encima de la función de hábitat. El pequeño tamaño de la ciudad centrifugó a las elites fuera del recinto amurallado, dejando la mayor parte de la ciudad para los espacios públicos de administración, representación, culto y negocio (Palahí 2012: 88-89).

## Fuentes de abastecimiento, transporte y almacenamiento

Gerona se ubica en la inmediación de cuatro ríos, pero ese agua, más allá de regar tierras de cultivo mediante acequias, presenta ciertas dificultades para ser utilizada como punto de abastecimiento de ciertos sectores la ciudad, sobre todo de la parte alta. En época medieval se constata que los ríos solían recibir aguas residuales. Así su corriente era utilizada más como una alcantarilla (Amich, Sagrera, 1998: 95) que como un lugar del que extraer agua directamente.

La conocida como *Mina del Calvari* se considera una obra que podría tener sus orígenes en época romana (Canal de Riego *et al* 2015: 39) (Fig. 3). Ésta, que ha sufrido numerosas reformas a lo largo de los siglos, conducía el agua mediante una canalización, obrada excavando en la roca y en su tramo más cercano a la ciudad realizada con obra

de mampostería hasta llegar a la torre *Gironella*. Desde ese punto se dirigía hacia la parte alta de la calle de la *força vella*, el *cardo maximus* de la ciudad romana.

Esta obra fue objeto de litigio entre la seo y los predicadores de Sant Domènec, por el derecho de reparto del agua. Entre los siglos XV y XVI fue utilizada para alimentar la fuente de la plaza *dels Lledoners*, construida por el obispo Bernat de Pau (1436-1457). También alimentaba la gran cisterna de la plaza de los Apóstoles, alimentando la fuente de la *Mare de Déu de la Pera*. Estas dos últimas fuentes fueron construidas en el siglo XVI en el seno del proyecto de embellecimiento del barrio catedralicio (Canal de Riego *et al.* 2015: 39).

La *Mina del Calvari* es posiblemente la obra hidráulica de mayor entidad que presenta toda la ciudad, y no podemos descartar para esta un origen en época romana. No es insensato plantear que se trate de una obra cuyo origen se remonte a la antigüedad. Los conocimientos en ingeniería, topografía y una necesidad evidente de abastecer de agua la parte alta de la ciudad nos abren la puerta a considerar seriamente esta obra como un proyecto que pudo ser llevado a cabo en época antigua. Si tenemos en cuenta las características de la Gerona romana, un núcleo de pequeñas dimensiones, caracterizado por ser un centro administrativo y público más que un espacio residencial, esta requeriría de un mínimo de infraestructuras públicas que garantizaran los suministros necesarios para el buen funcionamiento de la ciudad –recintos termale, fuentes públicas, etc.-.

La orografía de esta pequeña ciudad y las características del subsuelo en el que se asienta, dieron como resultado la abundancia del uso de cisternas alimentadas, en buena parte, por las filtraciones de agua a través de la piedra. Muchos de estos ejemplos nos remiten a espacios de época medieval, pero encontramos indicios que nos remiten a épocas anteriores, momento en que estas cisternas se establecieron como principales, pero no únicos, sistemas de abastecimiento y reserva de agua dentro de la ciudad romana.

Como hemos referido, muchas cisternas de la calle *Força Vella* –antiguo *cardo maximus*- captaban buena parte del agua por filtración. Los grandes desniveles en el subsuelo de roca del interior del recinto romano de la ciudad se aprovecharon para dejar algunas de las paredes sin tratar y por ellas se filtraba el agua.

En la zona de la vía que discurre de norte a sur la ciudad –El *cardo maximus*- y más concretamente delante de la escalinata que a día de hoy comunica la plaza baja con la catedral, se localizaron los restos de una cisterna que fue parcialmente destruida por la instalación de los servicios de agua y alcantarillado modernos. La cisterna presentaba un revestimiento interior de *opus signinum*, el único elemento que permite plantear una hipótesis de cronología para la estructura. El problema es que ofrece una cronología muy amplia, ya que podría tratarse de un elemento romano, tardoantiguo, medieval o más moderno. Un análisis de la evolución del espacio ha hecho determinar que se trataría de una estructura hidráulica vinculada a las reformas de época carolingia que hicieron de este lugar un espacio de almacenaje. Parece que una de las paredes de la cisterna se apoya en estructuras de época romana, provocando un cambio radical de los elementos anteriores (Nolla *et al.* 2008: 196).

En la casa de la *Pabordia*, al inicio de la calle de la Pera, se localiza una

cisterna convencional que aprovechó un margen natural de roca. Éste, en los días posteriores a episodios de lluvia, dejaba salir la humedad acumulada y, mediante un pequeño canal practicado en la roca, canalizaba el agua a una primera cisterna y, al llegar al máximo de almacenaje, llenaba un segundo depósito (Canal de Riego *et al.* 2015: 40).

Otra estructura que ofrece un sistema análogo de captación de agua fue la localizada durante la excavación en el interior de la que hoy es la sede del Museo de los Judíos (Fig. 4). El edificio se localiza al este del que fue el *cardo maximus* de la ciudad romana. La cisterna localizada no presentaba ningún revestimiento impermeable interior y las paredes se construyeron con piedra vista unida con mortero. Hacia el lado noreste de la cisterna aflora la roca natural que descendía con pendiente acusada hacia el oeste. Parece pues que la construcción de la cisterna aprovechó el desnivel de la roca natural y la captación de agua se realizaba gracias a la filtración a través de la roca (Sagrera 2014: 392).

Cerca de esta cisterna, y dentro del mismo edificio del museo, se localizó otra estructura que repite el patrón de las dos ya mencionadas. Durante la excavación de la sala conocida como “*la cava*”, se llegó a un afloramiento de la roca natural que presentaba un conjunto de pequeños canales practicados en la roca por la mano del hombre. Estas pequeñas canaladuras conducirían el agua filtrada hacia una gran cavidad de boca circular practicada en la roca natural. No se pudo determinar una datación para esta estructura, pero esta sería mucho más antigua que las anteriores pudiendo ser romana (Sagrera, Vivo 2016: 372).

Si observamos el caso de la ciudad de *Carthago Nova*, se observa un tipo de cisterna, aquellas excavadas en la roca, que se concentran en exclusiva en la zona de la ladera del Molinete y la Concepción (Egea 2002: 21). El dato es importante, puesto que el terreno, en este caso la roca del cerro, pueden ser indicadores a su vez de un modo concreto de captar el agua, mediante la filtración gracias a la roca.

Este sistema es uno de los que podemos observar en la ciudad de Gerona. La popularidad de las cisternas en lo que podemos interpretar ámbitos privados, se correspondería con que este era el sistema más cómodo, apto y efectivo de garantizar el suministro doméstico. Como dato, en época medieval, casi todas las casa del lado este de la calle de *la Força*, antiguo *Cardo Maximus*, tenían un cisterna privada, lo cual explica la importancia de los patios interiores de estas viviendas, como lugar de captación del agua de lluvia.

Egea (2002: 21) defiende que este tipo de cisternas, las excavadas en la roca, solo se diferencian de las cisternas de obra rectangulares romanas por que las primeras han perdido el revestimiento interior. Siendo esta una buena explicación, no podemos descartar una distinción entre las cisternas de obra y aquellas excavadas en la roca en base a la forma de captar el agua, bien por el almacenaje directo de agua de lluvia o por la recolección de esta por filtración de la roca mediante canales practicados en la misma.

Pese a tener poca población la ciudad debía garantizar unas reservas mínimas de agua y sin duda existieron fuentes y cisternas para el abastecimiento de los espacios públicos. Así pues si contamos con la *Mina del Calvari* y las cisternas a los que debemos añadir posibles pozos que buscarían la capa freática de la ciudad. Con estos



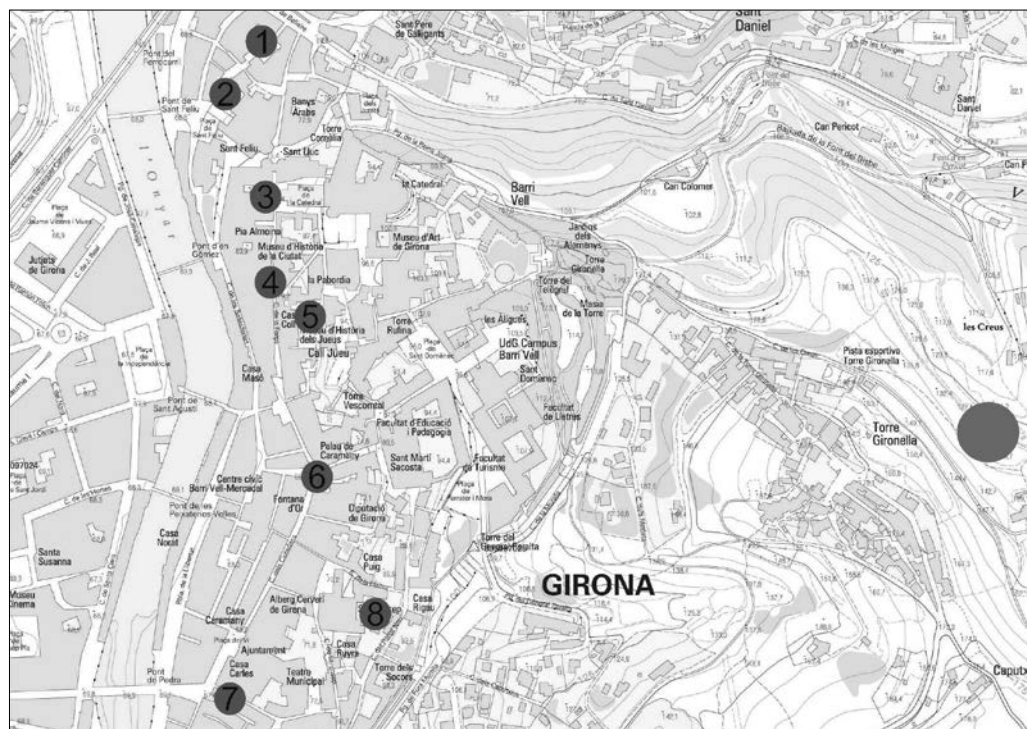


Fig. 4. Plano con la situación de los principales recursos de abastecimiento y almacenaje citados en el texto: 1. *Pou rodó*; 2. Pozo de *Sant Feliu*; 3. Cisterna al pie de la catedral; 4. Cisterna de la *Pabordia*; 5. Cisternas Museo de los Judíos; 6. Pozo de *Sant Martí*; 7. Pozo *Bell-Lloc*; 8. Pozo de la plaza *Sant Josep (Placeta d'en Rossinyol)*. En azul, punto de entrada de la *Mina del Calvari*. Mapa base topografía 1:5.000 del *Institut Cartogràfic i Geològic de Catalunya*, retocado por la autora.

elementos podemos componer una imagen más o menos clara de cómo de abastecía de agua esta *civitas*. Muchos pozos y cisternas de origen medieval que perviven a día de hoy y de estos, las cisternas de mayor tamaño se concentran en el sector más antiguo de la ciudad, dado que el lecho rocoso no permitía el acceso a los acuíferos del subsuelo.

En la zona más próxima al río Ter encontramos un mayor número de pozos, dado que en esta zona sí se podía acceder al acuífero subterráneo de la ciudad (Amich, Sagrera 1998: 96). Se tiene registro, gracias a la documentación medieval, que en el año 1360 la ciudad contaba con 6 fuentes públicas para garantizar el abastecimiento de agua potable a la población, dado que no todo el mundo podía disponer de una cisterna o pozo privado (Canal Roqueta *et al.* 1998: 34-64). La localización de estas fuentes y pozos públicos es la siguiente: en unas obras en la plaza de *Bell-Lloc* se localizó un pozo de sección circular con las paredes interiores forradas con bloques de piedra careados. También se tienen noticias de un pozo público en la actual plaza de *Sant Josep*, conocido entre los siglos XIII y XIV como pozo de la *placeta d'en Rossinyol*. Otro pozo, el de *Sant Martí*, se localiza alrededor de la actual plaza de *l'Oli*. Otras noticias nos hablan de dos



pozos públicos en el burgo de *Sant Feliu*: el primero, fechado en el siglo XIII dio nombre a la calle *del pou rodó* y el otro, ubicado delante de la fachada occidental de la iglesia de *Sant Feliu*, está fechado en el siglo XV. Una última fuente, esta extramuros de la ciudad romana, es la conocida como *Font de Pedret*, cuya antigüedad no podemos determinar pero que fue utilizada como hito y termino septentrional del barrio (Canal de Riego *et al.* 2015: 41). Algunos de estos elementos corresponden a la época medieval, pero es lícito pensar que el abastecimiento en época romana no pudo diferir en gran medida de los sistemas medievales y que en las zonas que lo permitía el subsuelo, se extraía el agua de la capa freática mediante pozos, hecho que se acrecentó a medida que la ciudad iba creciendo en superficie y los antiguos sistemas de abastecimiento quedaron obsoletos o se demostraron insuficientes.

## Conclusiones

La *parva Gerunda*, como toda ciudad romana que se preciara, requirió de un sistema de abastecimiento, transporte y evacuación de agua. Dado el pequeño tamaño de la ciudad, los condicionantes topográficos y el bajo número de población asentada *intra muros*, podemos deducir que las necesidades de agua dentro de la ciudad no eran ni mucho menos de gran exigencia. Como toda ciudad que fuese digna de ese nombre, las fuentes, las termas, etc., debían estar presentes, pero en un número que seguramente no requirió de grandes y complejas obras de abastecimiento. Como hemos relatado, la presencia de cisternas excavadas en la roca y otras realizadas en obra, los pozos y sobre todo la *Mina del Calvari*, debieron garantizar el abastecimiento de agua a esta ciudad. El hecho de establecer vínculos y tomar como ejemplo elementos pertenecientes a la época medieval, pese a ser una extrapolación que entraña riesgos, nos ayuda a comprender y vislumbrar como pudo funcionar la ciudad en época romana. La estructuración de la ciudad de Gerona no varió prácticamente de época romana a la medieval, conservándose buena parte de las calles, plazas y muy posiblemente pozos, cisternas y fuentes que suministraban agua a la ciudad.

## Bibliografía

- AMICH, N.M., SAGRERA, J. 1998, Algunes dades sobre la higiene i la salubritat a la ciutat de Girona en els segles XIII i XIV, *Annals de l'Institut d'Estudis Gironins* 39, 87-110.
- ARRAYÁS, I. 2014, Aprovechamiento y explotación de las aguas subterráneas en el nordeste de la Península Ibérica en época romana, *HISTORIAE* 11, 117-134.
- BARRIOS, L.G.L. 2012, El abastecimiento del agua en las ciudades de Baetica. Consideraciones sobre la captación hídrica, *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad de Granada* 21, 73-90.
- BURCH, J., NOLLA, J. M., PALAHÍ, L., SAGRERA, J., SUREDA, M., VIVÓ, D. 2000, La

fundació de Gerunda: Dades noves sobre un procés complex de reorganització d'un territori, *Empúries* 52, 11-28.

BURCH, J., CASAS, J., CASTANYER, P., COSTA, A., NOLLA, J. M., PALAHÍ, L., SAGRERA, J., SIMON, J., TREMOLEDA, J., VARENNA, A., VIVÓ, D., VIVO, J. 2013, *L'Alt Imperi al nord-est del Conuentus Tarraconensis: una visió de conjunt*, Girona, Publicacions del Laboratori d'arqueologia i prehistòria de la Universitat de Girona.

BURCH, J., NOLLA, J.M., SAGRERA, J., VIVO, J. 2017, Les funcions tàctica, estratègica i logística d'Emporion i la Indigècia ibèrica (218-76 aC), en Príncipe, J., Naco del Hoyo, T., Duran, M., Mestres, I. (eds.), *Roma en la península ibérica presertoriana. Escenarios de Implantación Militar Provincial*, Barcelona, Edicions Universitat de Barcelona, Instrumenta; 56, 143-152.

BURCH, J., VARENNA, A., VIVO, J. 2014, Il processo di dissoluzione delle società iberiche nell'ambito della municipalizzazione romana nell'Indigezia (Hispania Citerior), en *Atti del IV Convegno Internazionale di Studi Veleiati, (Veleia-Lugagnano val d'Arda, 2013)*, Veleia-Lugagnano val d'Arda, Ante Quem, 415-431.

CANAL DE RIEGO, E., NOLLA, J.M., SAGRERA, J. 2015, Fonts, Mines i Cisternes, en Boadas, J., Ribas, A., *La Girona de l'aigua*, Gerona, Ajuntament de Girona, 39-41.

CANAL ROQUETA, J., CANAL DE RIEGO, E., NOLLA, J.M., SAGRERA, J. 1995, *La ciutat de Girona l'any 1535*, Gerona, Ajuntament de Girona, Història urbana de Girona; 2.

CANAL ROQUETA, J., CANAL DE RIEGO, E., NOLLA, J.M., SAGRERA, J. 1998, *La ciutat de Girona en la 1a meitat del s. XIV: La plenitud medieval*, Gerona, Ajuntament de Girona, Història urbana de Girona; 3.

COSTA, A. 2011, Els espais de culte a les aigües al territorium de Gerunda, en Costa, A., Palahí, L., Vivó, D. (eds.), *Aquae Sacrae. Agua y sacralidad en la antigüedad*, Gerona, Institut de Recerca Històrica, 29-58.

COSTA, A. 2017, *Aigua sagrada i aigua monumental al nord-est de la Península Ibèrica en l'època romana*. Tesis doctoral inédita, Universitat de Girona.

DUPRÉ, X., REMOLÀ, J.A. 2002, A propósito de la gestión de los residuos urbanos en Hispania, *Romula* 1, 39-56.

EGEA, A. 2002, Características principales del sistema de captación, abastecimiento, distribución y evacuación de agua de Carthago Nova, *Empúries* 53, 13-28.

EGEA, A. 2003, Ingeniería hidráulica en Carthago Nova: las cisternas, *Mastia: Revista del Museo Arqueológico Municipal de Cartagena* 2, 109-127.

EGEA, A. 2005, Fuentes literarias aplicadas al estudio de la ingeniería hidráulica romana, *Mastia: Revista del Museo Arqueológico Municipal de Cartagena* 4, 87-103.

ESPINOSA, U. 2001, El modelo romano de ciudad en la construcción política del Imperio Romano, en Ciudad, R., Ponce de León, M.J.I., Martínez, M.C. (eds.), *Reconstruyendo la ciudad maya: el urbanismo en las sociedades antiguas*, España, Sociedad Española de Estudios Mayas, 163-182.

HODGE, A.T. 2000, Collection of water, en Wikander, Ö. (ed.), *Handbook of Ancient Water Technology*, Leiden, Brill, 21-28.

NOLLA, J. M., CASAS, J. 2009, *Arqueologia urbana a Girona. L'excavació Cuina de Casa*

- Pastors*, Universitat de Girona, Gerona, Estudis Arqueològics; 8.
- NOLLA, J.M., PALAHÍ, L., SAGRERA, J., SUREDA, M., CANAL DE DIEGO, E., GARCIA, G., LLOVERAS, M.J., CANAL ROQUETA, J. 2008, *Del fòrum a la plaça de la Catedral: Evolució historicourbanística del sector septentrional de la ciutat de Girona*, Gerona, Ajuntament de Girona, Història urbana de Girona; 8.
- NOLLA, J. M., PALAHÍ, L. 2007, La fundació de Gerunda, en *De Kerunta a Gerunda, Els orígens de la ciutat*, Gerona, Ajuntament de Girona, 213-234.
- NOLLA, J. M., PALAHÍ, L., VIVO, J. 2010, *De "l'oppidum" a la "ciuitas": la romanització inicial de la Indigècia*, Gerona, Institut de Recerca Històrica.
- PALAHÍ, L. 2012, Gerunda. L'urbanisme i l'organització. Algunes reflexions sobre unes quantes certeses i moltes intuïcions, en Vivó, D., Palahí, L., Nolla, J.M. (eds.), *Parva Gerunda*, Gerona, Ajuntament de Girona, 72-89.
- PANZRAM, S. 2017, Augusto y la geometría. Sobre las bases geográficas de la dominación romana, *Gerión* 35, 267-296.
- PINA, F. 1993, ¿Existió una política romana de urbanización en el Nordeste de la Península Ibérica?, *Habis* 24, 77-94.
- RIBAS, A. 1994, *Natura, societat i calamitat: una aproximació a les inundacions històriques de la ciutat de Girona*. Tesis doctoral inédita, Universitat Autònoma de Barcelona.
- RODRÍGUEZ NEILA, J. F. 1988, *Aqua publica* y política municipal romana, *Gerión* 6, 223-252.
- SAGRERA, J. 2014, L'excavació d'una casa medieval en el centre Bonastruc ça Porta de Girona, en *Dotzenes Jornades d'Arqueologia de les Comarques de Girona (Besalú 2014)*, Gerona, Generalitat de Catalunya-Universitat de Girona-Ajuntament de Besalú, 389-394.
- SAGRERA, J., VIVO, J. 2016, Intervencions arqueològiques al Centre Bonastruch ça Porta (Girona, el Gironès), en *Tretzenes Jornades d'Arqueologia de les Comarques de Girona (Banyoles 2016)*, Gerona, Generalitat de Catalunya-Universitat de Girona-Ajuntament de Banyoles, 367-374.
- TÖLLE- KASTENBEIN, R. 2005, *Archeologia dell'acqua. La cultura idraulica nel mondo classico*, Milano, Longanesi.
- WILSON, A. 2000, Drainage and sanitation, en Wikander, Ö. (ed.), *Handbook of Ancient Water Technology*, Leiden, Brill, 151-179.

## Autora

### Ana Costa Solé

Investigadora col·laboradora del *Laboratori d'Arqueologia i Prehistòria* Institut de Recerca Històric

Universitat de Girona

Plaça Ferrater i Mora, 1

17071 Girona

nymphaeum82@gmail.com

---

# El derelict Aiguablava I: un exemple de comerç de vi de la tarraconense en època d'August

Empúries 58  
Pàg. 51-79  
ISSN paper: 0213-9278  
ISSN electrònic: 2385-3352

*The Aiguablava I shipwreck: an example of wine  
trade in the Tarraconensis during the Augustan  
period*

**Rut Geli Mauri**

---

## Resum

El derelict Aiguablava I, excavat pel Centre d'Arqueologia Subaquàtica de Catalunya l'any 2009, constitueix un petit vaixell de cabotatge que s'enfonsà a la cala d'Aiguablava, localitzada al sud del cap de Begur. Transportava un carregament homogeni de vi envasat en àmfores Pascual 1, procedent de la costa catalana i es dirigia en un trajecte Sud- Nord, cap al port de Narbona.

Tot i que l'arquitectura naval no s'ha conservat, el carregament i la ceràmica de la tripulació han permès datar l'enfonsament i estudiar un exemple de comerç d'aquest vi produït a la costa catalana a la segona meitat del s. I aC.

### **Palabras clave**

*Derelict, àmfora, Pascual 1, vi, romà augustal, Catalunya*

---

## Abstract

*The Aiguablava I shipwreck, excavated in 2009 by the Centre d'Arqueologia Subaquàtica de Catalunya, is a small coastal trade vessel that sank in Aiguablava, to the south of the Begur cape. Carrying a homogeneous cargo of Pascual 1 wine amphorae produced in the Catalan coast, it was sailing towards the Narbonne harbour.*

*Although the naval architecture has not been preserved, the cargo and the ceramic used by the crew have allowed us, on the one hand, to date the wreck and, on the other, to study an example involving the trade of this wine produced in the Catalan coast during the second half of the 1st century BC.*

### **Keywords**

*Shipwreck, amphorae, Pascual 1, wine, Augustan age, Catalonia*

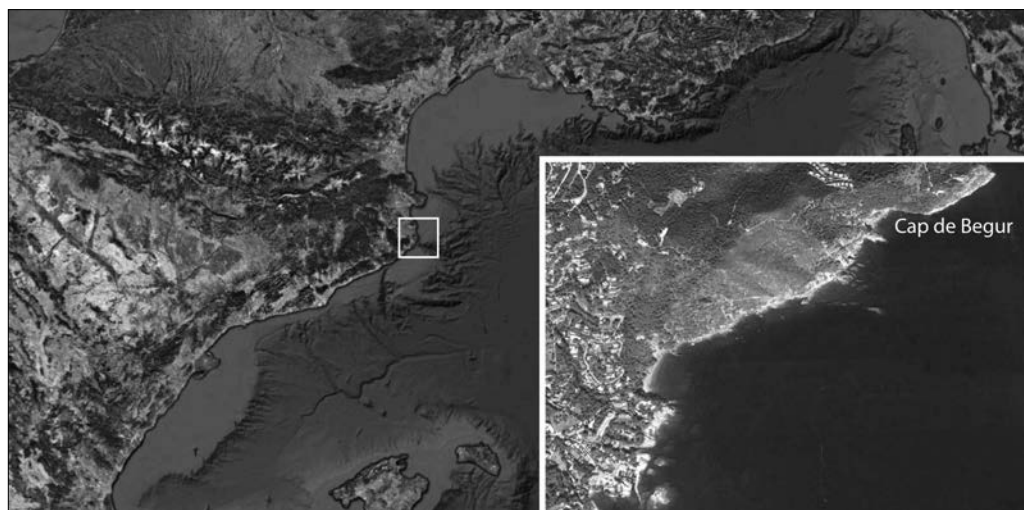
## El cap de Begur i la cala d'Aiguablava

La cala d'Aiguablava es troba al terme municipal de Begur (Baix Empordà), ubicada al sud del cap de Begur, al nord-est de la península Ibèrica (Fig. 1). Queda emmarcada al nord pel port de Fornells i l'Illa Blanca, a més de la protecció que li ofereix el mateix cap de Begur. Pel costat est està tancada per una barra rocosa, la punta de la qual s'anomena des Mut, i on es fonamenta el Parador d'Aiguablava. La cala queda d'aquesta manera només oberta als vents de component nord-est, sobretot al Gregal. La platja a més a més es troba neta d'esculls en el seu accés central, situats a mitja fondària, que són molt freqüents en aquesta zona de costa. El fons està conformat sobretot per sorra a la part central, mentre que als laterals s'hi troba roca que procedeix dels esclavissaments de la mateixa costa.

La zona est de la cala és la que generalment queda més arrecerada, a cobert del vent i les onades, ja que el braç de costa que tanca per l'est i que té una gran alçada li fa de protecció natural. La zona oest de la cala és la que queda més oberta al mar, i és en la qual els vents de component nord-est que hem citat abans hi penetren de forma directa, trencant amb virulència les onades contra aquest tram de costa, que a més fa de paret i les redirigeix cap a la zona est de la cala, aparentment protegida que acabem d'explicar.

El cap de Begur constitueix un accident geogràfic de primer ordre a la costa catalana, sent el punt d'inflexió en el qual el litoral català canvia la seva orientació de nord a sud vers nord-est a sud-oest. Les diferències dels vents i els corrents al nord i al sud del cap de Begur fan que esdevingui un punt a tenir molt en compte en la navegació costanera en aquest quadrant del litoral. Els pescadors actualment tenen molt present les dificultats de traspasar el cap de Begur. A causa dels condicionants meteorològics

Fig. 1. Localització del jaciment Aiguablava I.



que hem esmentat aquest fet evidentment és extrapolable a l'època antiga, en què el perill s'incrementava si tenim en compte les característiques tècniques i formals de les embarcacions utilitzades.

La presència del rec de Begur, en el qual s'assoleixen grans fondàries, fa que en aquesta zona s'originin corrents i la temperatura de l'aigua sigui baixa, de manera que els topònims d'algunes de les cales dels voltants del cap s'hi refereixen, com és el cas de la cala d'Aiguafreda, la cala d'Aigua Xelida, o la mateixa cala d'Aiguablava.

La seva situació al sud del cap de Begur, sent l'última cala protegida abans d'aquest accident geogràfic, la fa idònia per a la realització de parades tècniques o escales en ruta de navegació. Podria tractar-se d'un punt d'espera en cas de condicions climatològiques desfavorables per traspasar el cap de Begur, esperant la millora de l'estat del mar o del vent o fins i tot l'increment d'aquest si tenim en compte que la navegació es realitzava a vela, que fessin accessible o possible la navegació en aquest punt. L'evidència arqueològica de diferents derelictes a la cala, així com la documentació de l'ancoratge Aiguablava IV en les campanyes de 2006-2010 realitzades pel MAC-CASC, fonamenten aquesta hipòtesi.

## El derelict Aiguablava I

Es troba situat al centre-oest de la cala d'Aiguablava entre 8 m i 9 m de fondària, seguint la mateixa inclinació d'aquesta zona. El fons està format per l'esllavissada de les roques caigudes de la costa, fins a arribar al centre de la cala, zona més profunda i que es manté a una fondària més regular. A l'oest del jaciment la costa puja seguint aquests blocs de pedra esllavissats, fent que tota aquesta franja de sud-oest a nord-oest assoleixi poca fondària. A més, a poca distància del jaciment existeix un bloc de pedra de dimensions considerables que aflora del fons fins a aproximadament 2 m de la superfície. Aquesta roca es presenta com un escull important en cas d'onades, ja que el moviment de l'aigua pot deixar-la a menys d'1 m de la superfície, esdevenint un perill important pels vaixells.

El derelict Aiguablava I constitueix una dispersió de material en el fons que assoleix una extensió documentada de 17 m direcció nord-sud i 9 m direcció est-oest. Els materials doncs es troben disseminats en el fons, separats per grans blocs de pedra d'aquesta línia de costa esllavissada que ja hem esmentat, quedant els objectes encaixats en les clapes existents entre aquestes pedres i totalment moguts de la seva posició original (Fig. 2). No s'ha conservat cap indici de fusta de l'arquitectura naval del vaixell, en canvi sí que s'han pogut documentar concrecions dels claus de ferro que devien servir de fixació.

Aquesta visió del jaciment fa que sigui versemblant pensar que el vaixell es trobava en la rada de la cala per raons que desconeixem, probablement realitzant una parada tècnica o esperant condicions climàtiques favorables per traspasar el cap de Begur, i que empès pel mar o el vent xoqués virulentament contra les roques de la costa, quedant



Fig. 2. Excavació de les àmfores encaixades entre els gran blocs de pedra.

tot el seu carregament dispers pel fons. Aquest fet hauria propiciat que la fusta del vaixell no quedés fixada al fons pel carregament i que acabés desapareixent. Durant l'excavació no s'ha documentat cap indici d'àncora. Aquest fet podria significar que prèviament a l'enfonsament es va llençar al mar aquest instrument nàutic per evitar ser empès cap a les roques. Cal però tenir present que l'àncora pot trobar-se desplaçada a una distància considerable del jaciment o bé pot haver desaparegut, objecte d'espoli.

## **Els treballs de prospecció a la cala i l'excavació del derelict**

A la Carta Arqueològica Subaquàtica de Catalunya on la cala d'Aiguablava apareix catalogada com a jaciment subaquàtic des de l'any 1993, s'hi contenen informacions del Sr. Foerster de la dècada dels vuitanta entre les quals cita una extensió de fragments d'àmfora Pascual 1. Segons Foerster en aquest lloc van aparèixer materials arqueològics, bàsicament colls d'àmfora que foren espoliats.

No és fins a l'any 2004, que el Sr. Joan Gisbert, pescador en apnea, va donar al CASC informació sobre la troballa de diversos materials arqueològics a la cala d'Aiguablava. Aquell mateix any, al mes d'octubre, el CASC realitzà una sèrie de sondeigs documentant gran volum de fragments d'àmfora, però cap acumulació considerable que permetés corroborar l'existència d'un derelict.

Durant l'any 2005 des de l'Ajuntament de Begur s'informà al CASC d'un seguit d'actuacions d'espoli que s'estaven realitzant a la cala, amb el perill que suposava pe als possibles derelictes enfonsats. Aquests fets es van comunicar immediatament a l'autoritat competent.

L'any 2006, a partir de les informacions recollides es va estimar oportú la realització d'una campanya de prospecció per valorar l'interès arqueològic real d'aquesta cala. Els treballs es van incloure en la campanya d'excavació del CASC que en aquell moment es realitzava, de maig a octubre, a diferents punts de la costa catalana, sota la direcció de G. Vivar, amb el vaixell Thetis com a plataforma de treball.

En aquesta intervenció, es va prospectar sistemàticament la part central de la cala mitjançant línies de sondeigs, trobant gran acumulació de material ceràmic de diverses èpoques, però sobretot d'època clàssica, disseminat per tot el fons. També cal destacar la presència de materials d'època medieval. A més a més, en uns dels últims sondeigs realitzats en aquesta intervenció, anomenat L6S1, van aparèixer diverses àmfores senceres.

En la següent campanya, de 2007, es va obrir en extensió aquest sondeig que havia donat resultats positius, i que podia indicar la presència d'un derelict.

Es va excavar una zona de 52 m<sup>2</sup>, on va aparèixer material de cronologies molt diverses, d'entre el segle III aC fins al IV dC, corroborant la primera hipòtesi de funcionament de la cala d'Aiguablava com a ancoratge en diverses èpoques. Sobretot es va documentar material ceràmic que correspondria als estris de la tripulació, especialment els que servien per a la cuina diària dels mariners, com olles i vasos per beure. L'ancoratge es va anomenar Aiguablava IV.

Dins del global del material documentat durant la campanya de 2007, destacava la presència d'una quantitat important d'àmfores itàliques del tipus Dressel 1A, de les quals una dotzena es presentaven gairebé senceres, a més de ceràmica de taula que per la seva cronologia podria anar associada a aquestes àmfores.

L'any 2008 fou en inici una prolongació dels treballs realitzats en l'anterior campanya, amb l'objectiu de localitzar en l'ancoratge, el nucli del possible derelict republicà d'àmfores itàliques. S'excavaren en extensió un total de 28 m<sup>2</sup> de jaciment. Es va poder constatar que no existia un nucli del derelict republicà, sinó que els materials es trobaven disseminats en l'ancoratge. Arribats a aquest punt es va decidir no obrir més la zona en extensió i seguir amb la dinàmica de sondeigs iniciada el 2006, per tal d'aconseguir amb la prospecció sistemàtica de la cala, un coneixement global de tots els possibles jaciments i de l'extensió de l'ancoratge.

Aquests materials, un cop al laboratori, van permetre identificar un derelict tardorepublicà, que va ser anomenat Aiguablava VI (Vivar 2016: 156-157), ja que amb Aiguablava V s'havia batejat un altre derelict del final del segle IV dC localitzat durant els treballs de prospecció.

El 26 de desembre, dia de Sant Esteve, de l'any 2008 es va produir un temporal de llevant que va canviar d'una manera substancial tot el fons del quadrant nord-est de la costa catalana. Aquest fet va tenir uns efectes importants a la cala d'Aiguablava.



L'estiu del 2009, seguint els treballs de prospecció arqueològica a la cala, es va començar per avaluar els efectes reals d'aquest temporal de Sant Esteve. Es van realitzar prospeccions visuals amb l'objectiu de comprovar si, amb el canvi produït al fons marí, s'havia descolgat totalment o parcialment algun tipus de resta arqueològica.

També es va poder observar que la zona prospectada amb una de les línies de sondeigs dels treballs de 2006 havia canviat substancialment. En aquell moment es va prendre com a punt inicial la línia de grans pedres que emmarcava la cara oest i que no es podien desplaçar per realitzar els sondeigs. L'espai entre els sondeigs del 2006 i les pedres s'havia ampliat, a causa dels moviments originats pel fort temporal esmentat abans. Així doncs, s'hi va poder realitzar una prospecció visual documentant un important conjunt de material amfòric. Es tractava de fragments d'àmfora tarraconense, a més de part del cos d'una àmfora Pascual 1.

Com ja apuntàvem amb les motivacions de prospecció d'aquesta cala a l'inici dels treballs, ja sabíem per informacions de F. Foerster, que en aquesta zona hi havia notícies de l'espoliació d'un vaixell amb carregament d'àmfores Pascual 1. Els sondeigs de l'any 2006, així com els del 2004, van donar material relacionat amb aquest carregament, però no amb l'entitat suficient per poder establir que s'havia detectat el nucli del jaciment. Es va pensar que ja no quedaven restes d'aquest derelict per una important actuació d'espoli. Després del temporal, però, els moviments dels grans blocs de pedra del fons van permetre detectar les possibles restes del carregament de Pascual 1 del derelict ja conegut com a Aiguablava I.

Per valorar l'abast d'aquestes troballes, es va decidir realitzar quatre sondeigs d'1 m<sup>2</sup> cadascun, en els quals es van documentar tres àmfores Pascual 1 gairebé senceres (Fig. 3). Donada la rellevància d'aquests indicis es va començar a excavar en extensió una zona delimitada per la quadrícula de 23 m<sup>2</sup>. La finalitat de la quadrícula dividida en quadres d'1 m<sup>2</sup> és orientar els arqueòlegs, fet necessari per culpa de la falta de visibilitat sota l'aigua; a més, permet coordinar els objectes, establint-ne un ordre en la documentació i atorgar una referència mètrica a la documentació gràfica del jaciment.

El sediment es va excavar amb mànegues de succió d'aire, ja que les restes del derelict es trobaven entre 8-9 m i la potència del sediment en aquesta zona era de 50 cm. Es tractava d'una capa de rizoma de posidònia que havia segellat i protegit el material arqueològic de les grans pedres que tenia just a sobre, actuant com una veritable catifa per damunt les àmfores.

La planimetria del jaciment es va realitzar combinant el mètode del fotomosaic i el dibuix manual amb la retícula d'1 m<sup>2</sup> subdividida cada 10 cm. Es va optar per aquest sistema per la gran dispersió del material arqueològic i pel grau de fragmentació de moltes de les peces que originaven que, en molts dels quadres d'excavació, només apareguessin fragments informes d'àmfora Pascual 1. D'aquesta manera, els quadres amb material més ben conservats es van dibuixar amb detall de forma manual, mentre que els quadres amb fragments molt rodats es van fotografiar zenitalment per realitzar un calc al laboratori amb un programa de vectorització (Fig. 4).

L'objectiu era realitzar només aquell treball imprescindible sota l'aigua per

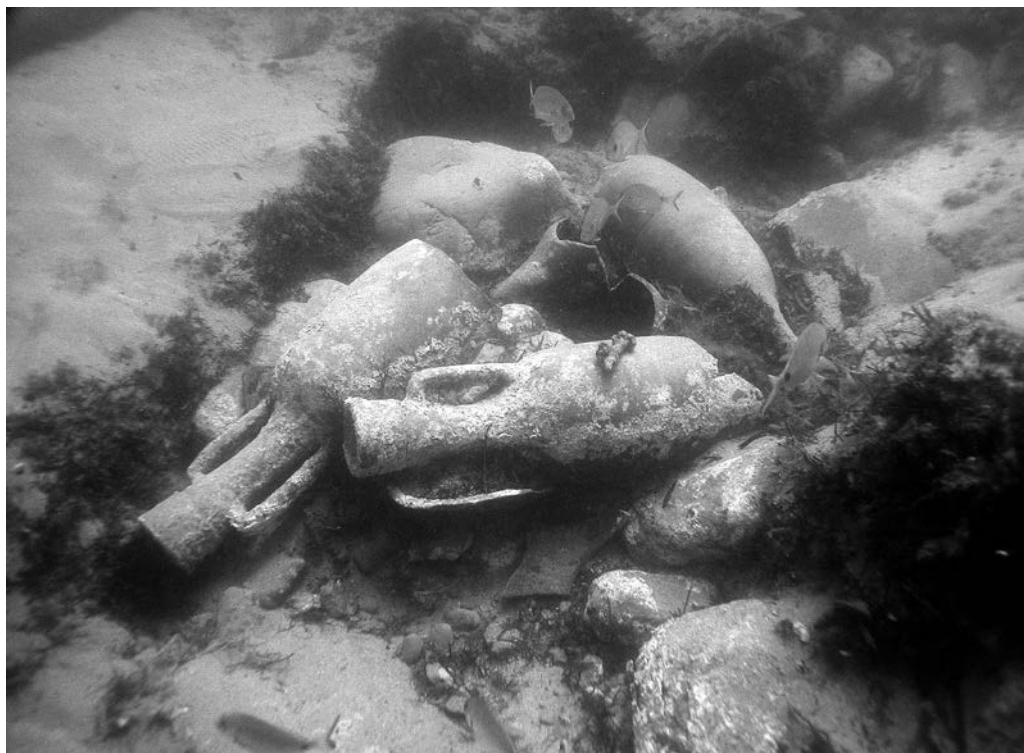


Fig. 3. Imatge del sondeig realitzat per localitzar el jaciment, on es poden observar 3 àmfores Pascual 1 gairebé senceres.

tal d'optimitzar el temps d'immersió. En aquesta zona, s'hi van documentar nou àmfores Pascual 1 gairebé senceres, a més de gran quantitat de fragments informes i amb forma d'àmfores de la mateixa tipologia.

Es tractava de la primera vegada que durant la prospecció d'aquesta cala apareixia, en un espai geogràfic determinat, un conjunt de material arqueològic homogeni. Tot i això, les restes evidenciaven una disposició secundària, ja que estaven enganxades entre pedres que sobresortien del fons, disposades les peces senceres horitzontalment, i formant una sola capa. La seva dispersió evidenciava que aquestes àmfores no estaven mostrant el nucli d'enfonsament del vaixell. Per aquest motiu es va plantejar la necessitat de seguir excavant en extensió amb la finalitat de localitzar el nucli del jaciment i la fusta de l'embarcació.

Seguint amb aquesta metodologia de treball es va excavar una segona zona de 51 m<sup>2</sup>, estenent l'excavació vers les zones on sortia el material arqueològic i deixant de banda aquelles zones on el material disminuïa en la seva proporció o bé començava a aparèixer material de cronologies diverses, propi del fons de la Cala.

La metodologia d'excavació fou la mateixa que a l'anterior zona oberta. Es



Fig. 4. Detall del dibuix manual.

va disposar la retícula d'1 m<sup>2</sup> per sobre les restes salvant aquells elements orogràfics del fons del mar que no permetien extreure sediments, especialment grans pedres. En aquesta zona, la potència del sediment també era força reduïda, no arribant en cap cas al metre. Es va excavar seguint el concepte de capa (Nieto *et al.* 1989: 39-40), extraient el sediment que cobria el material fins a deixar-lo totalment visible per al seu registre gràfic. Un cop registrat, s'etiquetava amb un número d'ordre que, a més, feia referència al quadre, i s'extreia. El material estava disposat en una sola capa (Fig. 5).

Seguint el sistema de documentació dels altres quadres es va fotografiar zenitalment cada metre quadrat de la quadrícula d'excavació. L'objectiu era tenir una documentació complementària a la planimetria manual, aconseguint així un mosaic de treball de l'excavació molt útil per la realització del registre. En aquells quadres que es van excavar, però que no van aportar una quantitat de material destacada, es va decidir fer la planimetria a partir d'aquest registre fotogràfic dibuixant directament a sobre de la fotografia per després afegir-lo a la planta general del jaciment. Els quadres que disposaven de material més ben conservat es dibuixaven manualment amb la retícula de dibuix (Fig. 6).

En aquesta segona zona, s'hi van documentar 16 àmfores gairebé senceres,



Fig. 5. Imatge de l'excavació on es pot observar el carregament d'àmfores dispers en el fons constituint una única capa.

totes del tipus Pascual 1. A la vegada, s'hi va documentar també material fragmentat, tant amb forma com sense, de la mateixa tipologia. També s'hi van documentar utensilis ceràmics que es poden adscriure a la tripulació del vaixell, així com un escandall de plom.

Els materials extrets foren inventariats al mateix vaixell Thetis i transportats als laboratoris del CASC, sempre humits per preservar-los, on es va iniciar el procés de dessalatge i conservació.

## Indicis del vaixell

Tot i no localitzar la fusta del vaixell, durant l'excavació es van documentar dos tipus d'indicis que ens parlen de l'existència de l'embarcació que transportava el carregament d'àmfores Pascual 1. Aquests indicis són les concrecions de claus de ferro i els fragments de planxa de plom.

Les concrecions de ferro que indicarien la presència de claus no superen la vintena. S'han recuperat dispersos per l'excavació de la mateixa manera que els frag-

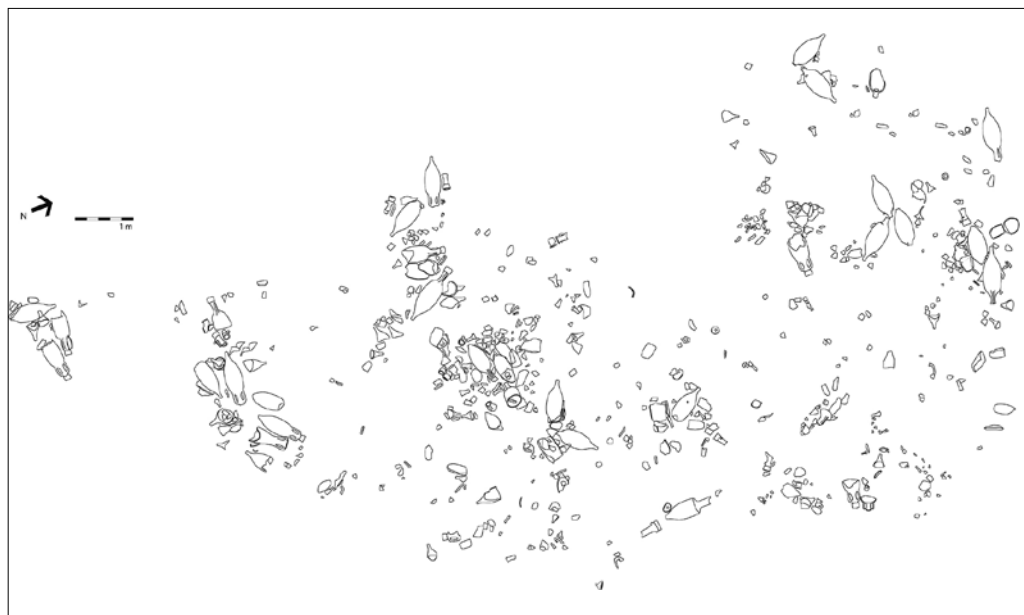


Fig. 6. Planimetria del jaciment

ments ceràmics de la càrrega. Cal pensar, però, que no es van documentar tots els claus del vaixell sinó una part molt mínima. És probable que per les condicions de l'enfonsament i el grau de dispersió de la càrrega, el vaixell anés xocant contra les roques i la fusta s'anés desmembrant, i amb ella els elements de fixació, que quedarien molt més escampats per tota la cala que no la pròpia càrrega. També moltes d'aquestes concrecions, per les seves dimensions reduïdes poden haver quedat encaixades sota les grans pedres del fons de la cala.

El ferro que conformava aquests claus ha desaparegut completament i el que ha perdurat és la concreció amb l'empremta del negatiu del clau al seu interior. Els negatius de claus que s'han pogut observar a causa del trencament de la concreció presenten una secció quadrada, fet usual en els claus d'època antiga emprats en la construcció naval. Tot i que el gruix dels elements de fixació es realitzava amb fusta, per mitjà de clavilles, llengüetes i espigues, també s'utilitzaven claus per a la fixació d'alguns elements, com podria ser les taules del pallol, el reforç del casc a les quadernes des de l'exterior del buc; o bé per assegurar la fixació de les clavilles per mitjà d'un clau al mig d'aquestes que n'augmentava el seu diàmetre.

Un altre indici de l'existència de l'arquitectura naval ens el donen tres fragments de planxa de plom documentats en la zona d'excavació. El seu gruix és d'1 mm, i el fragment de més format mesura 7 x 5 cm. Presenta dues perforacions realitzades per passar els claus de fixació al folre. Aquestes tenen forma quadrangular, amb unes mides de 3 i 4 mm de costat. La perforació devia ser realitzada amb el mateix clau, presentant

aquest una secció quadrangular.

L'obra viva de les embarcacions podia anar folrada amb una planxa de plom d'un o dos mil·límetres de gruix per protegir la fusta de l'adherència d'algues i mol·luscs o de l'acció d'animals xilòfags (*teredo navalis*). Aquest recobriment podia ser parcial, utilitzat per protegir reparacions o pensat per a les zones més dèbils del casc del vaixell. A partir dels derelictes antics on ha estat documentat aquest ús del plom, podem veure que la cronologia del seu ús és molt àmplia, des del segle IV aC fins al II dC (Geli, García de Consuegra 2007: 352).

El recobriment del derelict Aiguablava I devia ser parcial, només d'algunes zones de l'obra viva del casc del vaixell, ja que el volum de planxes de plom trobades és molt reduït. També hem de pensar que de la mateixa manera que els claus de ferro s'han documentat mínimament per les condicions de l'enfonsament ja explicades, devia produir-se la mateixa dispersió en el cas de les planxes de plom, de manera que moltes d'elles encara deuen estar disseminades pel fons de la cala.

## El carregament

El derelict transportava un carregament homogeni format per àmfores Pascual 1 (Pascual 1971; 1977). "La part més definitòria de la seva morfologia és la vora, sempre en forma d'ampli collar, entre 7 o 8 cm a 12 cm, separat clarament del coll per un escalonament de manera que la vora és sempre més gruixuda que el coll. Aquest efecte, que proporciona més resistència a la vora, no es realitza afegint més argila, com així passava amb les Dressel 1, sinó que s'aconsegueix en el mateix procés de tornejat de les peces. El llavi o part superior de la vora acostuma a ser arrodonit, tot i que a vegades pot quedar lleugerament aplanat. La vora sol ser bastant vertical, però en alguns casos són més oberts, adquirint, com sol dir-se, forma de trompeta. El coll és curt, de forma troncocònica, que està en connexió suau amb la part de l'esquena, sense carenes marcades i aquesta s'entrega a la part més ampla del cos, que es va aprimant suaument fins que tanca a la zona del pivot, que sempre és alt i massís. Les nanses són curtes, en forma de L invertida i formen un angle recte, amb la vora arrodonida. Estan soldades en la part superior del coll, just al final de la vora, sobre l'esquena. La secció de les nanses és el·líptica amb una estria estreta i profunda a la cara exterior, mentre que la interior és llisa. L'alçada total sol oscil·lar a l'entorn d'1 m" (Tremoleda 2005: 119).

López i Martín distingeixen en el seu treball sobre la tipologia i datació de les àmfores tarraconenses dos variants dins la forma Pascual 1, que anomenen Pascual 1A i Pascual 1B. Aquesta diferenciació ve determinada sobretot per l'alçada total de la peça, sent la variant A la més alta i allargada, presentant a més un cos fusiforme. Hi ha però altres trets morfològics diferenciadors, com és que la variant B té una vora menys vertical, inclinada cap enfora, i una tendència més ovoïdal del cos, a més d'un pivot curt (López, Martín 2006: 56-57).

Així, tenim el que anomenen Pascual 1A que correspon a la variant més alta

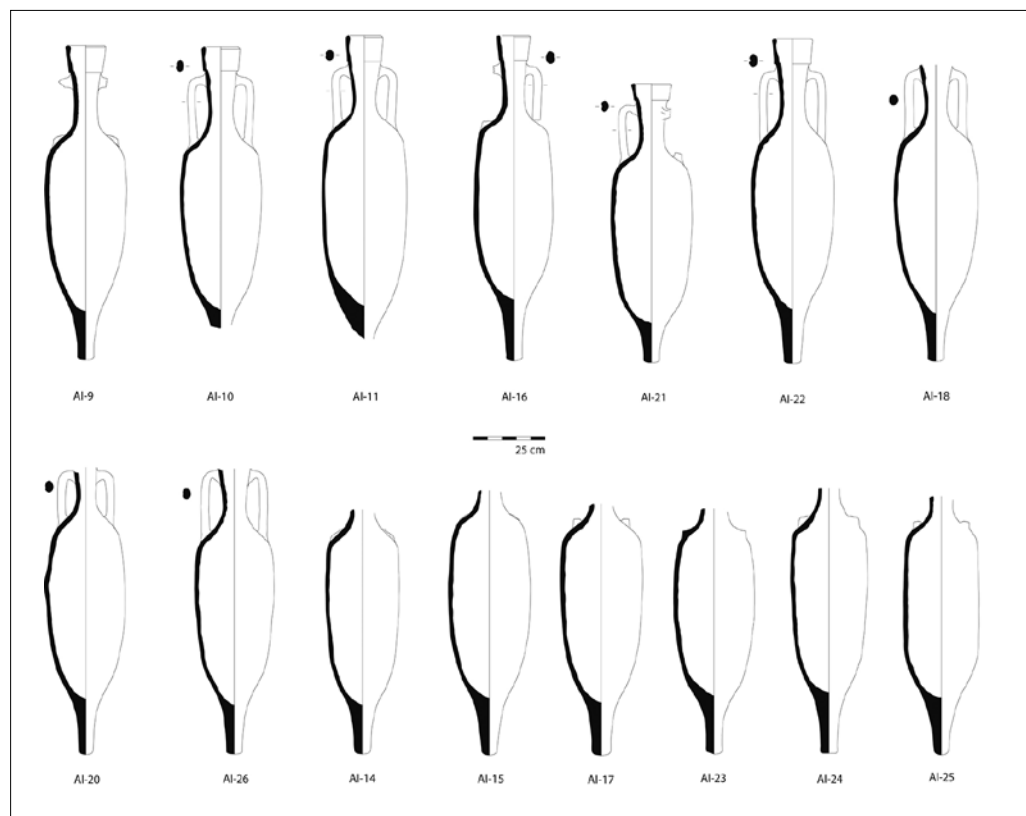


Fig. 7. Dibuix de les àmfores Pascual 1 del derelict més ben conservades.

i allargada, que fa entre 106-116 cm d'alçada, i de la qual es coneixen més exemplars sencers, encara que un bon nombre procedeixen del mateix derelict, els Ullastres I. Les úniques intervencions en aquest derelict les feu el Sr. F. Foerster, i va observar tres modulacions dins aquestes àmfores (Foerster 1974: 332-333).

La segona variant, la Pascual 1B, emmarca aquells individus que assoleixen una talla més petita, de 94-104 cm, la qual sol estar acompanyada d'una vora no tan vertical com a la variant anterior, inclinada cap enfora en diferents graus, segons les peces, i amb un cos més ovoïdal. D'aquest grup, els exemples són menys nombrosos i s'identifiquen com a tal un individu del derelict de Punta Blanca I, dos individus de Cala Cativa I, dos individus de Can Feu (Sant Quirze del Vallès), i un de Lyon (França) (López, Martín 2006: 58, fig. 9).

El nombre mínim d'individus (NMI) que s'ha comptabilitzat en el carregament del derelict Aiguablava I és de 78, i és definit pels pivots. No descartem que el vaixell portés un carregament més elevat, que podria haver disminuït pels actes d'espoli. També cal remarcar el grau de dispersió, donades les circumstàncies de l'enfonsament ja explicades



del material arqueològic, fet que també hauria dificultat la documentació i recuperació de la seva totalitat.

A partir de l'estudi de les mides preses dels individus, s'ha pogut determinar amb seguretat que almenys els individus AI-9, AI-10, AI-11, AI-14, AI-15, AI-16, AI-17, AI-18, AI-20, AI-22, AI-23, AI-24, AI-25 i AI-26, pertanyen a la variant Pascual 1A. S'han pogut comptabilitzar les peces senceres o aquelles que només estaven mancades de la vora o del pivot. En aquests casos s'ha afegit a l'alçada conservada el valor de la mitjana d'aquestes parts obtingut a partir de l'estudi de tot el conjunt (Fig. 7).

Per contra, només s'ha pogut determinar amb seguretat que l'individu AI-21 es pot adscriure a la variant Pascual 1B. L'alçada de la vora d'aquest individu és de 5,7 cm, xifra que ressalta dins les alçades del conjunt estudiat, ja que la resta de valors oscil·len entre els 7-9 cm.

També la vora de l'àmfora AI-21 és més cònica que cilíndrica, a diferència de la majoria d'exemplars estudiats, així com la forma del cos no és tan acusadament afusada, presentant un aspecte més ovoïdal (Fig. 7). Pel que fa al pivot, també s'observen

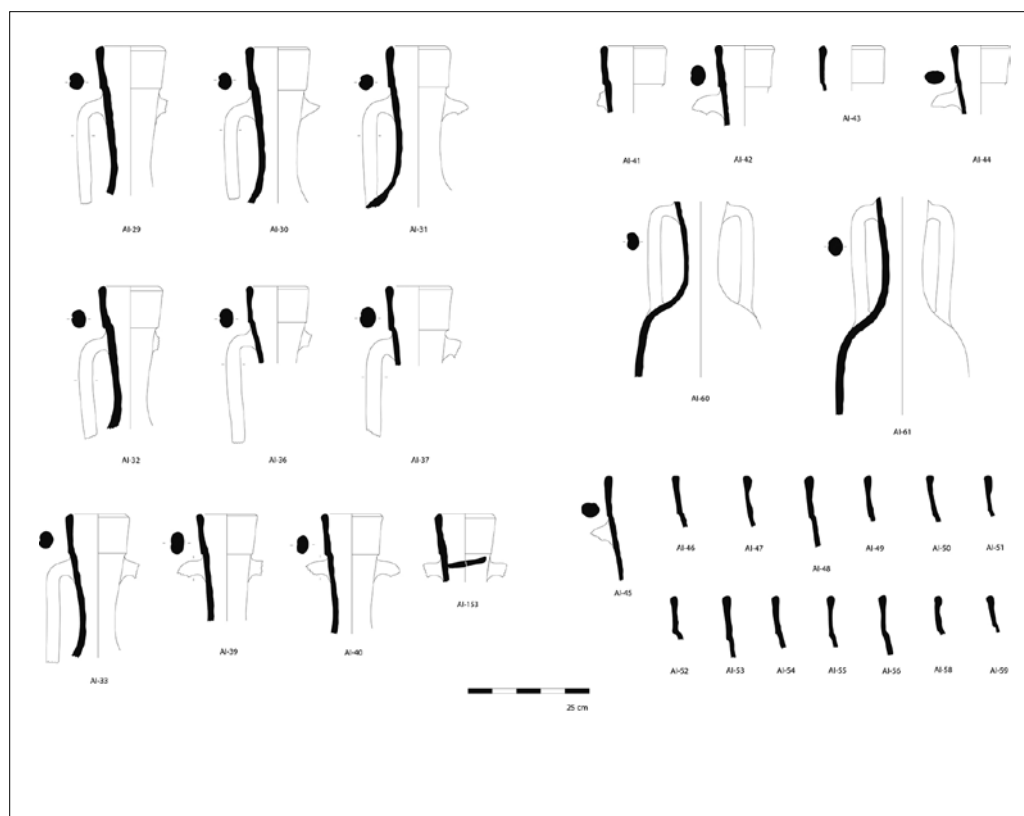


Fig. 8. Dibuix dels colls i vores de les àmfores Pascual 1 del derelict.



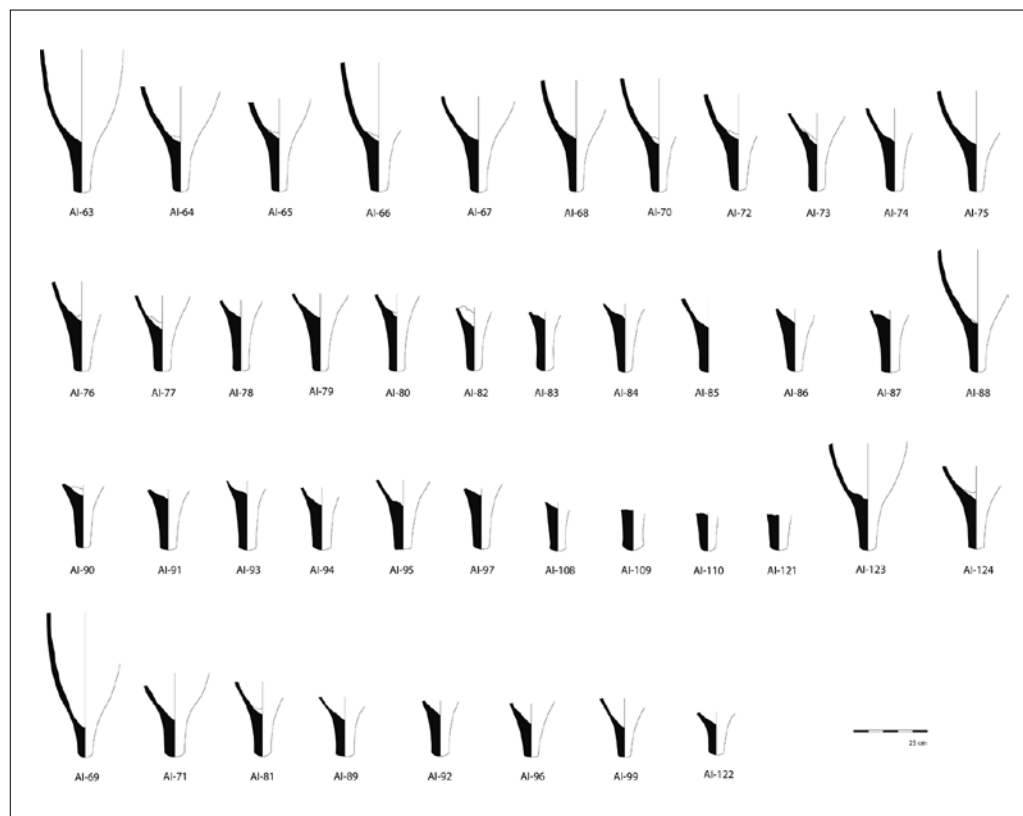


Fig. 9. Dibuix dels pivots de les àmfores Pascual 1 del derelict.

diferències amb els subjectes de l'altra variant, ja que aquest és més curt i amb un aspecte menys cilíndric tot i que la seva alçada, 14 cm, que no es mou dins els paràmetres més freqüents que se situarien entre els 15,9 i els 18,4 cm, no representa un dels valors més baixos.

El major nombre de vores del conjunt d'àmfores Pascual 1 del carregament del derelict se situen entorn els 8,5 cm d'alçada, i la major part del conjunt de vores està entre els 7,5-8,5 cm (Fig. 8).

Pel que fa al diàmetre extern de les vores observem com la majoria dels individus se situen entre els 13-14 cm, sent els valors més reduïts entorn de 12 cm, mentre que el diàmetre de més format està vora els 14,5 cm.

El diàmetre intern se situa entre els 10-10,5 cm. També hem pogut observar que la relació que es produeix entre el diàmetre intern i l'extern del llavi és que aquest últim és sempre entre 3 i 3,5 cm superior, de manera que el gruix del llavi a l'alçada de la vora sol situar-se entorn de 1,5-1,75 cm.

L'alçada de les nanses sí que es presenta amb una gran variabilitat, quedant els grups més nombrosos en els extrems oposats amb 19,5 cm i 24 cm.

Els pivots representen el grup de fragments actius més abundant, i destaca l'elevat nombre d'individus que volten els 17 cm i els 18 cm d'alçada. De tota manera, la variabilitat d'alçades és molt notable indicant un interval que va dels 10 als 21,5 cm (Fig. 9).

A escala macroscòpica les pastes dels individus de Pascual 1 estudiats del derelict Aiguablava I presenten una heterogeneïtat notable. Trobem diferents coloracions en el to, així com diferents granulometries del desgreixant, i diferències en el grau de duresa i depuració de les pastes. Les coloracions van des del groc, a vegades més clar, fins i tot blanquinós, als tons marrons podent ser de diferent intensitat, tendint al beix o més ataronjats i fins a arribar al vermell.

L'anàlisi arqueomètrica està pendent de realització per tal de comparar les produccions amforals dels diversos tallers de la Tarraconense amb el carregament del derelict, i poder associar aquestes àmfores a un dels centres de producció ceràmica.

Ressalta el fet que no s'ha localitzat cap segell o marca en cap dels individus o fragments d'àmfora Pascual 1 que conformen el carregament d'aquest derelict.

Un dels individus de Pascual 1 documentats en l'excavació de 2009 preservava el tap de suro *in situ* (Fig. 8, AI-153). El seu diàmetre és de 8,3 cm a la cara superior i 7,1 cm a la cara inferior, i el gruix d'1,3 cm. Al mig, s'hi observa una perforació de 2 mm de diàmetre. Taps amb suro de mides similars i amb aquesta perforació central es troben en les àmfores Pascual 1 dels següents derelictes: Ullastres I (Foerster 1982: 34-41), Cap del Vol (Nieto, Foerster 1980: 173), Cap Béar 3 (Colls 1986: 201-213). Aquesta perforació fa pensar que el producte comercialitzat en aquestes àmfores es tractava d'un vi jove en procés de fermentació i encara inacabat.

També ha estat documentat en l'excavació un tap de ceràmica de 10,8 cm de diàmetre màxim i 2,9 cm de gruix, probablement elaborat retallant la paret d'una àmfora. Si tenim en compte que les àmfores Pascual 1 de la càrrega estaven tapades amb suro, podria tractar-se del tap, per les seves dimensions, d'una de les àmfores de la tripulació, per evitar la pèrdua del líquid del contenidor amb el vaivé del vaixell.

Les àmfores constitueixen el contenidor concebut específicament per al transport de productes en els vaixells. Una dada de gran rellevància i que la major part de les vegades no podem obtenir de resultes de l'estat fragmentari de conservació d'aquests elements, és el volum de litres que transportava cada tipus d'envàs, així com el seu pes total, és a dir del continent i del contingut envasat. Amb aquestes dades podem veure la relació entre el volum del producte transportat i el pes necessari per transportar-lo, de manera que podem fer estudis d'eficiència dels diferents envasos, concebut en aquests termes per ser estibats en els vaixells i resistir els trajectes per mar. En el derelict Aiguablava I, s'hi ha conservat un nombre significatiu d'individus amb els quals dur a terme un estudi de volums.

Els individus seleccionats per a aquest estudi han estat lògicament aquells que es conservaven sencers, o bé que mantenien íntegra la panxa, la part que actua pròpiament de contenidor del líquid, encara que estiguessin exempts del coll, vora o pivot.

Per suplir la falta d'alguna de les parts distals al cos d'aquests individus s'ha realitzat una selecció de conjunts representatius de cadascuna d'aquestes parts, pesant amb una balança de precisió cada peça. El primer que hem pogut observar és que les variacions de pes entre els subjectes de cada grup, és a dir, dels pivots, les nanses, les vores i els colls, són mínimes, oferint sempre uns valors constants que no representen una diferència significativa el càlcul final del pes i ni en el de la mitjana.

Seguidament s'ha realitzat una mitjana del pes de cadascun d'aquests grups i s'ha agafat aquest valor com a referència per ser sumat al pes de l'individu que n'estava mancat, afegint-lo al pes de la part conservada, mesurat amb la balança.

Amb aquest sistema hem obtingut un valor estimat de mitjana de cada grup de peces que ens dóna el següent resultat: pes estimat vora 0,6 kg; pes estimat dues nanses 0,8 kg; pes estimat pivot 0,9 kg; pes estimat d'una nansa 0,4 kg; pes estimat coll, vora i dues nanses 2,7 kg.

El total d'individus en què hem pogut realitzar aquest estudi és d'11. Entre aquests, nou s'han pogut adscriure a la variant Pascual 1A, només un d'ells a la variant Pascual 1B i en dos casos no ho hem pogut determinar.

Els valors referents al pes del contenidor en buit es mouen en el rang dels 16,1-17,7 kg exceptuant l'individu Al-21 amb un pes inferior, de 13,2 kg. El valor de la mitjana del pes se situa en 17 kg.

Pel que fa al volum de litres continguts en les àmfores Pascual 1A, l'interval de valors és més ampli, situant-se entre els 19,4 l de mínima i els 25,4 l de màxima. El valor de la mitjana d'aquesta dada se situa en els 21,9 l. Si observem l'individu Al-21 de la variant Pascual 1B, en aquest cas, no destaca de la resta, amb una capacitat de 23 l, tot i que se situa per sobre de la mitjana.

Dividint el volum de litres continguts pel pes del contenidor obtenim la relació d'eficiència entre l'envàs i la quantitat de líquid transportat. Els valors d'aquesta ràtio es mouen entre 1,2-1,3 exceptuant dos casos que traspassen aquestes xifres: l'individu Al-17, amb una ràtio de 1,53 originada per la també notable capacitat de 25,4 l, i l'individu Al-21, amb una ràtio de 1,74. L'individu que presenta la xifra més rendible correspon, per tant, a la variant Pascual 1B, l'única documentada amb seguretat en el derelict (Fig. 10). Caldrà efectuar aquest estudi en un conjunt ampli de subjectes d'aquesta variant per poder extrapolar les dades i extreure'n conclusions fonamentades.

Deixant de banda el carregament de Pascual 1 del derelict Aiguablava I, volem parlar finalment en aquest apartat d'un individu amfòric del jaciment de Mas d'Aragó, identificat com a una nova variant de la forma Pascual 1, designada com a Pascual 1 *parva* per les seves dimensions més reduïdes (Jàrraga, Colom 2017: 127-140).

Aquest individu mesura 86 cm, amb una vora de 7 cm d'alçada i un diàmetre de boca de 13,1 cm. El perfil és ovoide, distingint-se de la forma fusiforme de la Pascual 1 estàndard, i té una capacitat de 25,04 l, amb un pes de 15,5 Kg, que li confereix una ràtio pes/capacitat de 1,62 (Jàrraga, Colom 2017: 129). Tant les dades mètriques com morfològiques i de ràtio ofertes pels autors ens porten a assimilar aquesta Pascual 1 *parva* a la Pascual 1B.

Nº	PES	VOLUM	PES TOTAL	RATIO VOLUM/PES	Variant
AI-1	17'1 Kg	21'2 l	38'3 Kg	1'23	Pascual 1
AI-5	17'4 Kg	23'7 l	41'1 Kg	1'36	Pascual 1
AI-9	17'3 Kg	20'2 l	37'5 Kg	1'16	Pascual 1A
AI-11	17'7 Kg	23'5 l	41,2 Kg	1'32	Pascual 1A
AI-13	16'3 Kg	19'4 l	35'7 Kg	1'19	Pascual 1A
AI-14	16'7 Kg	20 l	36'7 Kg	1'19	Pascual 1A
AI-16	17'1 Kg	21'2 l	38'3 Kg	1'23	Pascual 1A
AI-17	16'5 Kg	25'4 l	41'9 Kg	1'53	Pascual 1A
AI-18	16'1 Kg	20'3 l	36'4 Kg	1'26	Pascual 1A
AI-20	17'5 Kg	22'5 l	40 Kg	1'28	Pascual 1A
AI-21	13'2 Kg	23 l	36'2 Kg	1'74	Pascual 1B
	16'97 Kg µ	21'85 l µ	38'48 Kg µ	1'28 µ	

Taula amb la relació pes/volum de les àmfores Pascual 1 del derelict.

Proposen que aquesta variant s'inspiri en la Tarraconense 1 i que correspongui a l'inici de la producció, situant-se a cavall entre la Tarraconense 1 i la Pascual 1. Plantegen quins factors econòmics o productius fan que sigui diferent de la Pascual 1 estàndard o canònica: proposen que més que per diferenciar el producte, un vi diferent o de qualitat diferent, es tracti més aviat d'una evolució progressiva de la Tarraconense 1 a la Pascual 1.

Tot i que caldrà realitzar-ne els estudis arqueomètrics, sembla que aquesta variant, tant si l'anomenem Pascual 1B com *parva*, es podria produir en diferents centres i en un marc cronològic que coincidiria amb la variant A o estàndard, donat que es troben ambdues formant part del carregament de vaixells, ja que també s'ha identificat aquesta variant al derelict de Cala Cativa I, Punta Blanca I (López, Martín 2006: 58, fig. 9), i d'Ullastres I (Mauri 2019: 29-30), tot i que la variant A en un percentatge molt superior a la B.

Pensem que potser s'ha de tenir en compte una altra possibilitat a banda de l'evolució progressiva del contenidor. L'explicació podria residir en un element tècnic relacionat amb l'estiba en els vaixells. La variant A o estàndard, de cos fusiforme, amb més pes i més robusta resistiria millor l'estiba a la bodega, permetent segurament la càrrega en diferents pisos.

Podem comparar aquesta dada amb les que ens proporcionen estudis d'altres tipologies d'àmfora. Aquesta relació és igual a 1 per al cas de l'àmfora itàlica republicana Dressel 1B. A la Madrague de Giens tenen un pes de 23-24 kg per a una capacitat de 26 l (Pomey, Tchernia 1978: 233-251). Al derelict de Sud-Lavezzi 3 aquesta relació és d'1,29 pel que fa a l'única mostra d'àmfora Pascual 1 documentada (Corsi-Sciallano, Liou 1985: 144), que apareix com una pervivència d'aquest recipient precedent de la Dressel 2-4 pel transport del vi de la Tarraconense, per contraposició a la relació de 1,86

que presenten les àmfores Dressel 2-4 que constitueixen el carregament del vaixell. Les Dressel 2-4 són àmfores particularment avantatjoses per al transport marítim. Segons Hesnard (1977: 162), el volum del carregament ocupat per 4.500 àmfores Dressel 1B pot contenir unes 6.000 Dressel 2-4. Això significa un increment del 30% del vi transportat per un mateix vaixell.

## Els objectes de la tripulació

Els integrants de les tripulacions dels vaixells transportaven objectes per al seu ús quotidià personal, com ara el joc de taula necessari per beure i menjar durant els trajectes. Moltes vegades aquests estris personals els trobem marcats o amb el nom del propietari. En el cas de l'ancoratge Aiguablava IV, s'hi han documentat molts d'aquests objectes de la tripulació amb marques personals, alguns amb els noms i d'altres amb un simple signe que ens indica l'analfabetisme dels mariners. Aquestes peces es llençaven per la borda quan ja no els hi servien, -com és el cas d'olles localitzades senceres però foradades per efecte del foc en la seva base- o bé amb el moviment de l'embarcació podien caure a l'aigua.

En el derelict Aiguablava I, s'hi ha documentat una sèrie d'objectes que formarien part d'aquests estris de la tripulació i que es diferenciaven clarament del carregament. Aquests permeten donar una cronologia més precisa al vaixell.

Pertanyent a aquest conjunt de material, documentem l'individu AI-146. Es tracta d'un plat de pasta grisa, molt tova i amb fragments de mica, amb restes del que hauria estat un recobriment negre a mode de vernís/engalba. Es tracta de la producció que es coneix com a ceràmiques grises d'imitació de vernís negre. La peça no està sencera i està constituïda per diversos fragments de la base i de la vora. La forma és un plat sense peu amb vora engruixida exvasada (Fig. 11). Aquestes ceràmiques pertanyen a produccions molt heterogènies amb el tret comú d'una voluntat d'imitar la vaixel·la de taula importada de vernís negre, la qual cosa sembla aconseguir-se no només imitant les formes, sinó també les decoracions i en alguns casos els acabats i els petits detalls que n'identifiquen els prototipus. No presenten vernís sinó que estan recobertes per una engalba, de diferent qualitat, textura i gruix, la qual cosa els proporciona el color gris que les caracteritza. Numèricament, sempre són minoritàries en relació amb la vaixel·la que copien, i des del punt de vista tipològic imiten formes molt concretes, en el cas de la vaixel·la de vernís negre, les més usades. Cronològicament, són més abundants a mesura que s'avança en el segle I aC i arriben al moment àlgid en el període d'August (García Roselló *et al.* 2007: 70). En el cas dels materials amb context estratigràfic estudiats al jaciment de *Baetulo*, aquestes són molt freqüents entre el 50-30 aC (Jiménez 2007: 86).

Un altre element documentat que podríem adscriure a la ceràmica de la tripulació és l'individu AI-145 (Fig. 11). Es tracta d'un fragment de vora d'una tapadora de ceràmica comuna itàlica de la forma Celsa 79.15. És una forma bastant alta, amb vora engruixida a l'exterior, de pasta taronja vermellosa i granulosa, amb desgreixant de quars

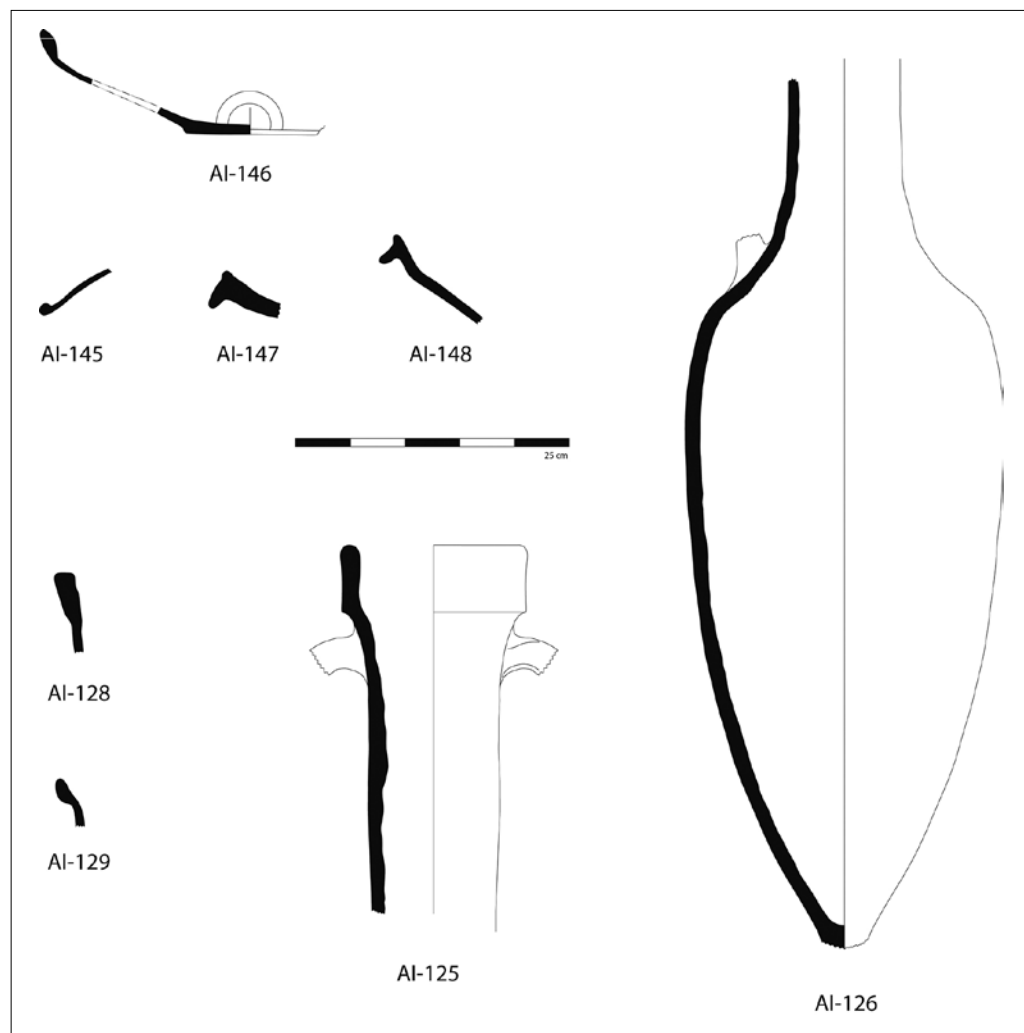


Fig. 11. Materials ceràmics de la tripulació.

i partícules volcàniques. Al derelict d'Illa Pedrosa, amb una cronologia de 140-130 aC, apareix un fragment de vora del mateix tipus, pràcticament idèntica (Ponce 1975: 104). Es tracta d'una forma prolongada en el temps, que es manté al llarg de tot el segle I aC i perdura sense interrupció fins a l'inici del segle II dC (Aguarod 1991: 117-118 i 213, fig. 25.2)

També s'hi van documentar dues vores de morter de ceràmica comuna itàlica, pertanyents a dos individus diferents. Aquests són els AI-147 i AI-148 (Fig. 11). El llavi és triangular penjant en el cas de la vora AI-147, i pel perfil que segueix sembla una forma de fons arrodonit. La vora AI-148 presenta una forma similar però amb la paret molt més

prima. Ambdós individus s'assimilen a la forma 8e. La pasta és clara amb desgredant de quars, i els fons solen anar arrebossats de granets de quars per facilitar la fricció. La difusió d'aquesta producció és paral·lela a la de les àmfores itàliques, començant al final del segle III aC a Catalunya, Llenguadoc, Marsella i al litoral i perdura fins a mitjan segle I aC, essent poc representat en moments posteriors. Els morters són elements freqüents a bord d'un vaixell, com a estri d'ús quotidià.

Durant l'excavació es van documentar un seguit d'individus amfòrics amb una cronologia que els faria susceptibles de formar part del vaixell, tot i que no integrarien el carregament destinat a la comercialització sinó que formarien part dels objectes de la tripulació. Aquestes àmfores servien per emmagatzemar els líquids necessaris per a la hidratació i avituallament dels tripulants durant les navegacions. Aquests individus són els que detallem a continuació:

AI-125: Coll amb vora d'àmfora itàlica de la forma Dressel 1B (Fig. 11). La pasta és taronja vermellosa amb gran presència de partícula volcànica. Les característiques d'aquest tipus estan ben definides, sent l'alçada superior a la Dressel 1A, amb el llavi més alt, pivot més massís i llarg, i la carena molt remarcada. La seva presència és molt més massissa, robusta i el format més gran. Comença a produir-se al final del segle II aC, seguint a la primera meitat del I aC, i apareix en alguns derelictes amb cronologies de la segona meitat de la mateixa centúria (Tchernia *et al.* 1978).

AI-126: Cos d'àmfora itàlica Dressel 1A (Fig. 11). La pasta és taronja, molt porosa i amb abundant presència de partícula volcànica. El cos no és de format gran com seria el cas de la Dressel 1B, i la carena no està remarcada en forma d'aresta. Aquesta tipologia és una de les millors representades en tots els ports de la mediterrània occidental, a partir de mitjans del segle II aC fins a mitjan segle I aC.

És una forma que presenta una gran variabilitat. La seva evolució ve directament de les àmfores grecoitàliques, i a mitjan segle II aC es crea un moment de transició, en el qual és molt difícil poder diferenciar quines àmfores responen a una tipologia i quines a una altra. Sistemàticament s'ha emprat en tots els jaciments amb aquest horitzó cronològic el mètode establert per Hesnard (1980). Aquesta autora va crear un sistema per diferenciar aquestes dues tipologies a partir de la morfologia de les vores.

AI-128 i AI-129: Dos fragments de vora d'àmfora bètica Haltern 70, que no corresponen al mateix individu (Fig. 11). La pasta està molt deteriorada, i té una coloració grisosa. Aquesta tipologia presenta una gran heterogeneïtat morfològica. La seva difusió i cronologia se situen pròximes a les de les àmfores Pascual 1, de mitjan segle I aC a mitjan segle I dC (Carreras *et al.* 2003).

En un vaixell, part de la dieta de la tripulació estaria constituïda pels aliments aconseguits directament del mar. Durant la navegació i en els moments en què el vaixell es trobava fondejat, els seus integrants utilitzaven diferents arts de pesca. Aquesta activitat queda documentada en molts dels derelictes excavats, amb la presència de ploms, hams, utilitatge per enrotllar i desenganxar els fils i pesos de xarxa. Al derelicta Culip VIII, per exemple, hi va aparèixer un ham de ferro i diversos ploms de pesca (Carreras *et al.* 2003: 152-153).

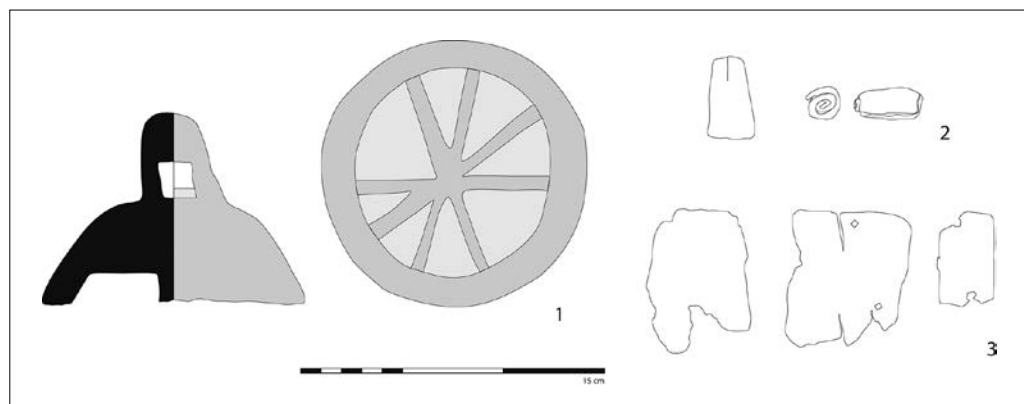


Fig. 12. Elements de plom del derelict.

Al derelict Aiguablava I, hi hem documentat aquesta activitat de pesca amb la troballa de dos ploms de formes i característiques diferents (Fig. 12). Un dels subjectes constitueix un plom de pesca de forma troncopiramidal, de 4 cm d'alçada i 2,4 cm d'amplada. Presenta un tall a la part superior que serviria per fixar-lo al fil de pescar, introduint-lo en l'escletxa i tancant-la per pressió gràcies a la mal·leabilitat del plom.

També s'hi ha localitzat una petita làmina de plom de 2 mm de gruix i aproximadament 11 cm de llargada per 3 cm d'amplada. Està replegada formant un cilindre, i enrotllada a la xarxa de pesca; serviria per dotar-la de pes i fer-la descendir per realitzar les captures.

En l'excavació del derelict Aiguablava I, va documentar-se un escandall de plom (Fig. 12). El diàmetre és de 13 cm i l'alçada total de la peça és de 9,5 cm. La forma del seu cos és semiesfèrica amb un alçat de 5 cm. L'argolla on està practicada la perforació per introduir el cap de subjecció és de forma ovalada, mentre que la pròpia perforació té forma rectangular, mesurant 1,8 cm d'alçada per 1,6 cm d'amplada –estaríem parlant d'un cap de diàmetre inferior a 1,6 cm-. La peça presenta una cavitat en la seva part inferior en la qual apareixen 8 nervadures. Aquest espai es reomplia amb una substància enganxosa, com un tipus de resina o brea, amb la finalitat d'atrapar partícules del fons marí i determinar-ne la naturalesa.

La perforació que presenta en la part superior servia per fixar l'escandall a un cap de subjecció que, a més de permetre poder recuperar-lo, s'emprava per mesurar la fondària. L'alta densitat del plom facilita la maniobra de descens de l'instrument fins al fons, permetent a la vegada que la corda quedi ben tensada per afinar el mesurament de la profunditat (Geli, García de Consuegra 2007: 347-348). Àmpliament documentats en associació amb els derelictes, amb les zones portuàries, de fondeig i d'aproximació a la costa, representa en realitat l'únic instrument nàutic del qual tenim un coneixement aprofundit per a l'antiguitat, sigui des del punt de vista històric com arqueològic.



Constitueix un element indispensable a bord de les embarcacions, indistintament de quin fos el seu tonatge, per rellevar la batimetria i l'alçada del fonsal marí, en moments d'apropament a la costa, sobretot si durant el dia hi havia condicions de mal temps i escassa visibilitat, quan es navegava en zones que presentaven fons baixos perillosos, o esculls. Amb mar grossa o mal temps, la dificultat d'apropament a terra augmentava notablement amb risc de tocar els fons baixos o naufragar en tocar esculls quan no hi havia prou temps ni espai per realitzar les maniobres (Medas 2004).

L'ús de l'escandall ha perdurat gairebé fins als nostres dies, sense notables variacions. Aquest fet dificulta la seva adscripció cronològica. S'han realitzat intents de classificació formal per tal d'establir una evolució de l'objecte, però el fet que sigui un material freqüentment recuperat de forma aïllada, sense estar associat a un derelict que li proporcionï una cronologia, fa que de moment no sigui possible donar datacions a aquests instruments a partir de les seves característiques formals.

## Hipòtesis sobre les mides del vaixell

A causa dels condicionants que ja hem explicat del mateix naufragi del vaixell, no s'han conservat restes de la seva arquitectura naval que ens en permetin conèixer les característiques formals. Saber detalls com l'eslora, la mànega, el puntal o la forma del casc del vaixell és fonamental si volem entendre la seva funció, el tipus de comerç, l'àmbit de navegació o la capacitat tècnica.

El material de la tripulació documentat, val a dir que molt escàs, ja és un índex del possible nombre de tripulants que hi anaven embarcats, i que no serien més de dos, indicant que parlàrem d'un vaixell de petites dimensions.

Prenent com a referència el NMI de 78 àmfors Pascual 1 que constitueix el carregament, i agafant la mitjana del valor del pes total, contenidor més contingut, que s'ha calculat en 38'5 kg, obtenim un pes total pel carregament de vi de 3003 kg.

Amb aquesta informació i sempre a tall d'hipòtesi, ja que no podem comprovar-ho de forma empírica, ens podem aproximar a les mides mínimes de l'embarcació. A més, hi hauríem d'afegir el pes d'altres elements necessaris per a la navegació, a banda de la mateixa mercaderia.

Existeixen diverses fórmules matemàtiques que posen en relació el pes de la càrrega transportada per un vaixell i les seves mides. En aquest cas, emprarem una fórmula francesa del segle XVIII, aplicada en d'altres vaixells clàssics, com és el cas de la Madrague de Giens (Tchernia *et al.* 1978: 105-106), de Lacydon (Gassend 1982: 95-96), Culip IV (Nieto *et al.* 1989: 225-226) i Culip VIII (Nieto 2003: 155-156).

La fórmula s'aplica multiplicant l'eslora màxima del vaixell per la mànega (M) i pel puntal (P), expressant les mides en peus francesos de 32,5 cm, i dividint per 94. El resultat s'expressa en bótes d'1,44 m<sup>3</sup>. Multiplicant el nombre de botes per  $\frac{3}{4}$  s'obtenen tones de 2000 lliures. Una tona de 2000 lliures són 979 kg. Multiplicant les tones per 979 s'obté la capacitat de càrrega del vaixell.

$$\frac{E \times M \times P}{94} = x \text{ bótes}$$

Així doncs, hem d'intentar conèixer les incògnites d'aquesta fórmula, amb l'objectiu de reconstruir les mides mínimes del vaixell amb un NMI de 78 àmfores Pascual 1. Coneixem el puntal d'alguns vaixells arqueològics d'època clàssica amb carregaments superiors als de l'Aiguablava I, i que transportarien la càrrega en dues capes. L'Aiguablava I, per contra, segurament estibaria la càrrega d'àmfores en una sola capa. Per transportar aquesta càrrega sense perill per a la navegació podem estimar la mida del puntal en 1,10 m (per al cas del derelict Culip VIII es va estimar el puntal en 100 cm atesa l'alçada de 93 cm de les àmfores Haltern 70).

També a partir dels estudis de l'arquitectura naval de vaixells d'època clàssica sabem que la relació entre l'eslora i la mànega té un coeficient de mitjana de 3,4.

El tonatge en quilograms de les àmfores es converteix a quatre bótes per a les relacions descrites abans.

Aplicant totes aquestes dades a la fórmula obtenim que l'única incògnita és la mànega, de manera que podem aïllar-la i de forma sempre hipotètica obtenir les mides mínimes del vaixell estudiat:

$$\frac{(M \times 3,4) \times M \times 3,38}{94} = 4 \text{ bótes}$$

Així obtenim que la mànega és de 2,17 m, l'eslora mantenint aquesta relació de 3,4 vegades la mànega, és de 7,4 m i el puntal l'havíem estimat en 1,10 m. Per tant estariem parlant d'una embarcació de dimensions molt reduïdes, maniobrada amb poca tripulació, que realitzava una ruta de cabotatge, sense perdre de vista la costa, fet que ja demostra el lloc del naufragi, una petita cala al sud del Cap de Begur.

Per al cas del derelict Culip VIII, amb un carregament homogeni conformat per un NMI de 60 àmfores Haltern 70, que amb el seu contingut tindrien un pes de 2652 kg es van estimar unes dimensions mínimes de 1,84 m de mànega, per un puntal d'1 m i una eslora de 6,28 m (Nieto 2003: 156). Aquestes xifres mínimes s'aproximen molt al vaixell Aiguablava I, de la mateixa manera que el tonatge de la càrrega que transportaven ambdues embarcacions.

Cal tenir present, però, que aquesta estimació és només a tall d'hipòtesi, ja que apliquem una fórmula moderna, totalment anacrònica al context cronològic del vaixell estudiat. A partir de comparar els estudis de l'arquitectura naval de vaixells com el Jules Verne 7 i el Grand Ribaud F amb els resultats donats amb l'aplicació d'aquesta fórmula, P. Pomey va observar que el resultat quedava doblat (Pomey 2009: 64). Segurament el pes de l'aparell, les pròpies característiques del vaixell i els elements arquitecturals d'ambdós extrems, de proa i popa, a més de l'alçada útil de bodega, generaven aquest error. Aquesta desviació era sempre similar de manera que es va poder calcular que la fórmula calcula el doble del que transporta realment el vaixell.

Tot i això, si tenim en compte que per al derelictes d'Aiguablava I el resultat amb aquest càlcul ens donaria una eslora de 7'4 m, ens sembla excessiu calcular per a aquest vaixell una eslora de 15 m. Això és degut al fet que per al cas del vaixell de Cap del Vol, enfonsat al Port de la Selva (Alt Empordà), excavat pel CASC entre 2012 i 2014, s'ha estimat una eslora de 15 m. Es tracta d'un vaixell amb carregament de vi en àmfores Pascual 1 procedents de *Baetulo* i que es va enfonsar en un trajecte sud-nord direcció Narbona. En aquest cas, el derelictes conserva l'arquitectura naval, fet que ha permès realitzar-ne la restitució de les línies d'aigua. El carregament, però, que es calcula d'unes 400 àmfores Pascual 1 es trobava enormement espoliat (Vivar *et al.* 2013: 11-22). Tenint en compte el nombre d'àmfores localitzades al vaixell Aiguablava I, el context on es trobaven, sota les pedres i per sota d'una capa de rizoma de posidònia, ens fa pensar que tot i haver patit segurament espoli no devia ser tan elevat com en el cas del vaixell de Cap del Vol.

A més, la poca quantitat de ceràmica de la tripulació documentada donaria suport a aquesta hipòtesi, tot i que hem de tenir en compte que probablement no s'ha recuperat el conjunt de materials que la formaven, donat l'elevat grau de dispersió i fragmentació en el jaciment.

## La data del naufragi

La cronologia que ens aporten les àmfores Pascual 1 és molt àmplia, apareixent els primers exemplars vers el 40 aC, tant als centres productors com a les zones consumidores. El moment de màxima esplendor de la producció se situa en època d'August. A partir d'aquí, cau el seu consum en els mercats d'exportació tradicional.

Si mirem les dades que ens aporta la ceràmica de la tripulació i les àmfores apareixen una majoria de peces itàliques, que ens portarien a situar-nos a inicis de la producció de les Pascual 1. L'estudi comparatiu en contextos ceràmics com és a la ciutat de *Baetulo* permet detectar un canvi en els gustos i fluxos d'importació d'algunes ceràmiques. Un primer context situat en el 40-30 aC, on comencen les primeres produccions locals d'àmfores vinàries, però on encara es manté la presència d'àmfores itàliques. Aquest context es diferencia d'un segon moment cronològic, del darrer quart del segle I aC, on se situa el moment àlgid de la producció i comercialització del vi laietà (Comas, Padrós 2010: 155-156).

Com ja hem dit, la predominança d'elements itàlics pel que fa a la ceràmica comuna de la tripulació, morters, tapadora, a més de la presència de les àmfores itàliques, ens remetria a un context tardorepublicà. Així doncs, la data de naufragi se situaria entorn del 40-30 aC, en un moment inicial de la producció de les àmfores Pascual 1, a l'inici del regnat d'August.

## La ruta del vaixell

En un derelictes conflueixen una sèrie d'objectes amb funcions diverses. Per una banda, tenim el carregament del vaixell. Per l'altra, podem trobar-hi els instruments pertanyents a la tripulació, els estris d'entreteniment, la vaixella d'ús a bord, les àmfores que contenien les reserves necessàries per a l'avituallament durant del viatge, així com també les mercaderies destinades a ser venudes per compte personal del capità o qual-sevol altre membre de la tripulació.

El derelictes Aiguablava I transportava una càrrega homogènia de vi en àmfores Pascual 1, i l'homogeneïtat en el tipus de carregament és una de les característiques d'aquests vaixells de Pascual 1. El que no podem determinar encara és si el conjunt d'àmfores transportades procedien d'un mateix centre productor o bé de diferents centres. Per conèixer aquesta dada caldrà esperar als resultats de l'estudi arqueomètric de les pastes.

També pot ser un indicatiu per reconstruir el trajecte el lloc d'enfonsament del vaixell, en aquest cas, el primer ancoratge ubicat al sud del cap de Begur. Aquesta situació geogràfica sembla que indicaria com a hipòtesi més plausible una ruta sud-nord del vaixell, atès que la seva parada a la cala respondria al pas previ a traspasar aquest accident geogràfic. Si, per contra, aquesta ruta fos nord-sud, segurament aquest jaciment estaria ubicat al nord del cap de Begur, i amb força probabilitat, a la cala de Sa Tuna, la primera cala protegida al nord del cap i en la qual hi ha documentat un altre derelictes d'àmfores ibèriques (Nieto, Miró 1982: 122-128), entre d'altres troballes aïllades.

Els derelictes enfonsats amb carregament d'àmfores Pascual 1 que coneixem es troben situats entre la ciutat de Narbona i la zona central de la costa catalana. Aquesta distribució dels enfonsaments ens descriu una ruta de cabotatge des dels centres productors d'aquest vi envasat en àmfores Pascual 1 cap a la ciutat de Narbona (Fig. 13) (Nieto, Raurich 1998: 124).

En aquest marc cronològic d'època augustal, Narbona exerceix el rol de port principal, on arriben les produccions de les regions i de les províncies llunyanes per ser exportades des d'allà, és a dir, redistribuïdes a la seva àrea d'influència.

Per tant, sembla versemblant pensar que el vaixell Aiguablava I seria un altre testimoni d'aquest comerç de vi de la Tarraconense cap a Narbona, descrivint un trajecte sud-nord en ruta directa des del centre productor fins al port principal per ser exportat en bona part cap al sud-oest de la Gàl·lia, i fins a la Bretanya (Laubenheimer 2005: 119-129).

Hem de tenir present que la disposició de les àmfores en la bodega d'un vaixell conformava una estiba inamovible. Els vaixells necessitaven un pes mínim per la seva estabilitat i navegabilitat idònia. Això s'aconseguia amb la càrrega i, en casos de no disposar-ne, amb el llast. Aquest condicionant bàsic de la navegació fa que sigui difícil pensar que el vaixell anés recaptant la càrrega fins a completar el carregament.

La composició de les àmfores de l'Aiguablava I ens planteja dues possibilitats. Que es tracti d'un carregament de procedència homogènia, i podem parlar de centres productors capaços de noliejar un vaixell per sí mateixos. O bé que trobem diverses procedències de produccions en un mateix carregament. Per tant, hauríem de pensar en

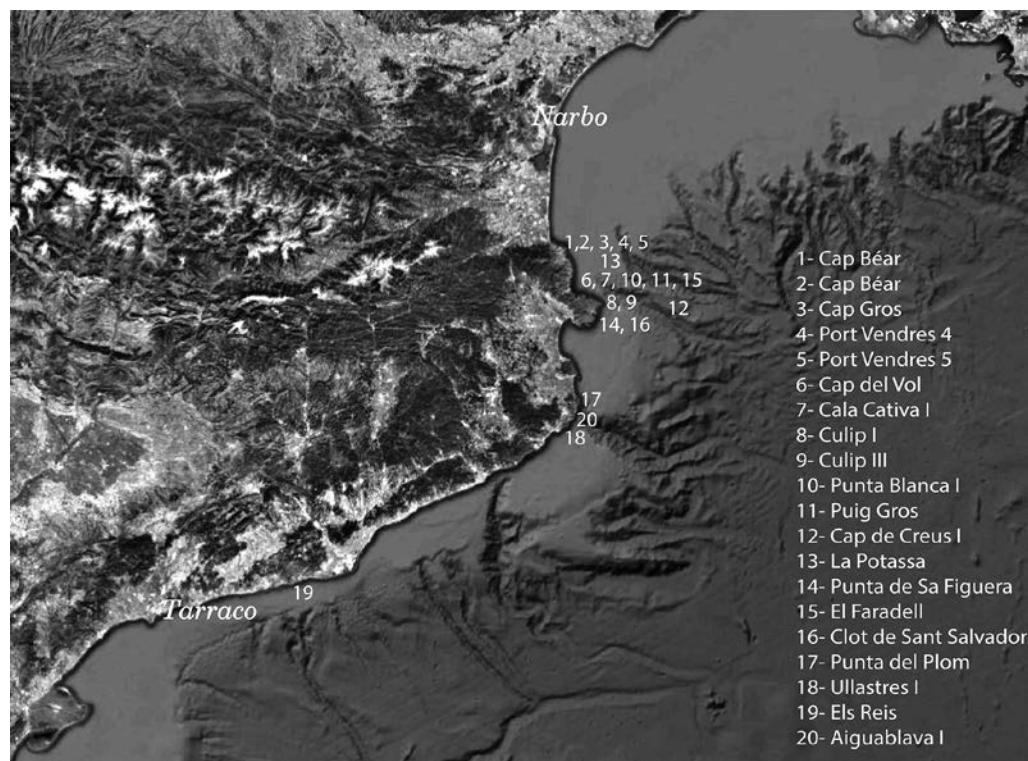


Fig. 13. Distribució dels derelictes documentats amb carregament d'àmfores Pascual 1.

una prèvia agrupació d'aquesta producció en un port determinat. Aquesta incògnita però resta encara pendent de resposta, a l'espera dels resultats dels estudis arqueomètrics.

Hem de tenir present que, en el transport marítim, un viatge d'anada en comporta un de tornada; i un viatge en buit, sense càrrega, esdevé econòmicament i tècnicament inviable. Per tant cal preguntar-se per la càrrega de tornada d'aquests vaixells que portaven el vi de la Tarraconense a Narbona.

El cas del Culip VIII (Cadaqués, Alt Empordà), una petita embarcació inferior als 10 m d'eslora, enfonsada al canvi d'era amb un carregament d'una seixantena d'àmfores bètiques Haltern 70, constitueix una prova d'aquest comerç de retorn des de Narbona (Carreras *et al.* 2003). Aquest vaixell, per la seva mida, no tindria el seu port d'origen al Guadalquivir, sinó que redistribuiria les àmfores Haltern 70 en un viatge de retorn, des de Narbona. Aquestes àmfores haurien arribat a aquest port prèviament en un vaixell de format més gran, en ruta directa des del centre productor cap al port de destí.

Per tant, sembla versemblant pensar que el viatge de tornada dels vaixells de Pascual 1 des de Narbona es realitzés amb productes bètics. Ateses les mides pràcticament idèntiques del vaixell Aiguablava I i el de Culip VIII, sembla que es tractaria d'un

mateix tipus de vaixell: un en ruta sud-nord, des del centre productor, que exportaria el seu producte; i el retorn, en trajecte nord-sud, es faria amb un altre producte amb demanda en la zona de producció.

## Bibliografia

- AGUAROD, C. 1991, *Cerámica romana importada de cocina en la Tarraconense*, Saragossa, Institución Fernando el Católico.
- CARRERAS, C., AGUILERA, A., BERNI, P., GARROTE, E., MARIMON, P., MORAIS, R., MOROS, J., NIETO, X., PUIG, A., REMESAL, J., ROVIRA, R., VIVAR, G. 2003, *Culip VIII i les àmfores Haltern 70*, Girona, Museu d'Arqueologia de Catalunya, Monografies del CASC; 5.
- COLLS, D. 1986, Les amphores léétaniennes de l'épave Cap Béar III, *Revue des Études Anciennes*, 88, 201-213.
- COMAS, M., PADRÓS, P. 2010, L'època d'August a la ciutat de *Baetulo* a través de l'estudi de dos contextos ceramològics, a Revilla, V., Roca, M., (eds.), *Contextos ceràmics i cultura material d'època augustal a l'occident romà*, Barcelona, Universitat de Barcelona, 146-170.
- CORSI-SCIALLANO, M., LIOU, B. 1985, *Les épaves de Tarraconaise à chargement d'amphores Dressel 2-4*, París, CNRS, Archaeonautica; 5.
- FOERSTER, F. 1974, Spain. Sa Tuna & Los Ullastres (Gerona), *The International Journal of Nautical Archaeology* 3-4, 332-333.
- FOERSTER, F. 1982 El yacimiento arqueológico subacuático de los Ullastres, Barcelona, *Vida submarina* 10, 34-41.
- GARCIA ROSELLÓ, J., MARTÍN, A., ZAMORA, D. 2007, Les ceràmiques grises d'època tardorepublicana i augustal que imiten la vaixella d'importació: la costa laietana, a Roca, M., Principal, J. (eds.), *Les imitacions de vaixella importada a la Hispania Citerior (s. I aC-I dC)*, Tarragona, ICAC, Documenta; 6, 69-84.
- GASSEND, J.-M. 1982, *Le navire antique de Lacydon*, Marsella, Musée d'Histoire de Marseille.
- GELI, R., GARCÍA DE CONSUEGRA, R. 2007, Los metales hallados en embarcaciones de la Hispania romana, *Metalisteria de la hispania Romana*, *Sautuola* 12, 345-361.
- HESNARD, A. 1977, Notes sur un atelier d'amphores Dr. 1 et Dr. 2-4 près de Terracine, *Mélanges de l'École Française de Rome. Antiquité* 89-1, 157-168.
- HESNARD, A. 1980, Un dépôt augustéen d'amphores à la Longarina. Ostia, a D'Arms, J. H., Kopf, E. C., Maar, C. (eds.), *The Seaborne Commerce of Ancient Rome: Studies in Archaeology and History*, Roma, American Academy in Rome, Memoirs of the American Academy in Rome; 36, 141-156.
- JÀRREGA, R., COLOM, E. 2017, Una nueva variante anfórica de la Hispania Citerior: La Pascual 1 Parva, *Quaderns de Prehistòria i Arqueologia de Castelló* 35, 127-140.

- JIMÉNEZ, M.C. 2007, Produccions d'imitació de vernís negre: *Baetulo*, a Roca, M., Principal, J. (eds.), *Les imitacions de vaixella importada a la Hispania Citerior (s. I aC- I dC)*, Tarragona, ICAC, Documenta; 6 85-88.
- LAUBENHEIMER, F. 2005, La distribution des vins de Tarraconaise en Gaule, a Giannattasio, B. M., Canepa, C., Grasso, L., Piccardi, E. (eds.), *Aequora, póntos, jam, mare... Mare, uomini e merci nel Mediterraneo antico*, Gènova, Del Giglio, 119-129.
- LÓPEZ, A., MARTÍN, A. 2005, Tipologia i datació de les àmfores tarraconenses produïdes a Catalunya, a López, A., Aquilué, X. (coords.), *Jornades d'Estudi. La producció i el comerç de les àmfores de la província Tarraconensis. Homenatge a Ricard Pascual Guasch*, Barcelona, Museu d'Arqueologia de Catalunya, MAC-Barcelona Monografies; 8, 33-94.
- MAURI, G. 2019, L'excavació subaquàtica del derelict romà Ullastres I durant la dècada dels anys 70, *Estudis del Baix Empordà* 38, 23-41.
- MEDAS, S. 2004, *De Rebus Nauticis. L'arte de la navigazione nel mondo antico*, Roma, L'Erma.
- NIETO, F.X. 2003, Hipòtesis sobre les possibles mides del vaixell Culip VIII, a Carreras, C., Aguilera, A., Berni, P., Garrote, E., Marimon, P., Morais, R., Moros, J., Nieto, F.X., Puig, A., Remesal, J., Rovira, R., Vivar, G., *Culip VIII i les àmfores Haltern 70*, Girona, Museu d'Arqueologia de Catalunya, Monografies del CASC; 5, 154-156.
- NIETO, F.X., FOERSTER, F. 1980, El pecio romano del Cap del Vol (Campañas de 1978 y 1979), *Cypsela* 3, 163-177.
- NIETO, F.X., MIRÓ, J. 1982, Arqueología submarina en Sa Tuna, *Historia* 16, 122-128.
- NIETO, F.X., RAURICH, X. 1998, El transport naval de vi de la Tarraconense, a *El vi a l'antiguitat: economia, producció i comerç al Mediterrani occidental II*, Badalona, Museu de Badalona, 113-137.
- NIETO, F.X., JOVER, A., IZQUIERDO, P., PUIG, A. M., ALAMINOS, A., MARTÍN, A., PUJOL, M., PALOU, H., COLOMER, S. 1989, *Excavacions arqueològiques subaquàtiques a Cala Culip I*, Girona, Centre d'Investigacions Arqueològiques de Girona, Sèrie Monogràfica; 9.
- PASCUAL, R. 1971, Varia. Consideraciones sobre un nuevo tipo de ánfora, *Pyrenae* 7, 165-173.
- PASCUAL, R. 1977, Las ánforas de la Layetania, a *Méthodes Classiques et Méthodes Formelles dans l'Étude des Amphores (Rome 1974)*, Roma, École Française de Roma, Collection de l'École Française de Rome; 32, 47-96.
- POMEY, P., 2009, Dimensions et tonatge, a Nieto, F.X., Santos, M., *El vaixell grec arcaic de Cala Sant Vicenç*, Girona, Museu d'Arqueologia de Catalunya, Monografies del CASC; 7, 60-64.
- POMEY, P., TCHÉRNIA, A., 1978, Le tonnage maximum des navires de commerce romains, *Archaeonautica* 2, 233-251.
- PONCE, A.M. 1975, Piezas varias halladas en el yacimiento de Isla Pedrosa, *Inmersión y Ciencia* 8-9, 95-111.
- TCHERNIA, A. 1971, Les amphores vinaires de Tarraconaise et leur exportation au début de l'Empire, *Archivo Español de Arqueología* 44, 38-85.
- TCHERNIA, A., POMEY, P., HESNARD, A. 1978, *L'épave romaine de la Madrague de Gi-*

ens (*Var*), París, CNRS, Gallia supplément; 34.

TREMOLEDA, J. 2005, Les instal·lacions productives d'àmfores tarraconenses, a López, A., Aquilué, X. (coords.), *Jornades d'Estudi. La producció i el comerç de les àmfores de la província Tarraconensis. Homenatge a Ricard Pascual Guasch*, Barcelona, Museu d'Arqueologia de Catalunya, MAC-Barcelona Monografies; 8, 113-150.

VIVAR, G. 2016, *Illa Pedrosa. Comerç marítim i xarxes de redistribució en època tardo-republicana al Mediterrani centreoccidental*, Girona, Museu d'Arqueologia de Catalunya, Monografies del CASC; 11.

VIVAR, G., DE JUAN, C. GELI, R., 2013, Cap del Vol. Un producte, un vaixell i un comerç del *Conventus tarraconensis* en època d'August, *Tribuna d'Arqueologia 2012- 2103*, 11-22.

## **Autora**

### **Rut Geli Mauri**

*Centre d'Arqueologia Subaquàtica de Catalunya-Museu d'Arqueologia de Catalunya*

C. de Pedret 95

17007 Girona

Tel. +34 972 206 631

rutgeli@gencat.cat





---

# Un espacio simbólico: lecturas del ajuar de la tumba 69 de la Necrópolis Bonjoan, en Emporion (Empúries, Girona)

Empúries 58  
Pàg. 81-117  
ISSN paper: 0213-9278  
ISSN electrònic: 2385-3352

*A symbolic space: Interpretation of the funerary goods from Bonjoan necropolis tomb 69 at Emporion (Empúries, Girona)*

**Margarita Moreno Conde**  
**Ricardo Olmos**  
**Alicia Perea**  
**Marta Santos**

---

## Resumen

La tumba 69 de la Necrópolis Bonjoan, fechada a finales del siglo VI a.C. y excavada por Martin Almagro Basch en la primavera de 1940, alberga uno de los ajuares funerarios más significativos de Emporion (Empúries, Girona), compuesto por vasos griegos de figuras negras, un alabastrón de pasta vítrea, una terracota en forma de paloma y un anillo de oro con la probable representación de una esfinge. La lectura en clave iconográfica de todos estos elementos nos permitirá acercarnos al espacio simbólico que se teje en el enterramiento y a levantar el velo sobre la posible identidad del difunto.

### Palabras clave

Emporion, necrópolis, vasos griegos, iconografía, orfebrería, terracota

---

## Abstract

*Tomb 69, dated to the end of the 6th century BC and excavated by Martin Almagro Basch at Bonjoan necropolis during the spring of 1940, contains one of the most important collection of funerary objects from Emporion (Empúries, Girona), consisting of black-figured Greek vases, a vitreous paste alabastron, a dove made of terracotta and a gold ring with the figure, apparently, of a sphinx. The iconographic interpretation of all these components allows us to approach the symbolic space that the grave creates and lifts the veil over the presumed identity of the deceased.*

### Keywords

Emporion, necropolis, Greek vases, iconography, jewellery, terracotta

Antes de analizar el ajuar de la tumba 69 y de proponer una lectura sobre la lógica que preside a la elección de los objetos que lo componen<sup>1</sup>, así como de preguntarnos sobre el género y la edad del individuo enterrado, nos detendremos brevemente sobre el contexto de la inhumación.

La tumba 69, objeto de este estudio, pertenece a la conocida como Necrópolis Bonjoan, excavada en los años cuarenta del pasado siglo y publicada por Martín Almagro Basch, (Almagro 1953: 131-216) que se sitúa a unos 200 metros al sur de la Neapolis de Emporion (Empúries, Girona). En realidad, y como ya ha sido señalado, esta área, así como el resto de los espacios funerarios situados en el entorno de la ciudad, no han de ser comprendidos como necrópolis diferentes o independientes, sino como una “extensión progresiva del área de uso funerario”, como “parte de una sola gran área de necrópolis” (Castanyer *et al.* 2015: 128; Castanyer *et al.* 2016a: 498) (Fig. 1). En lo que a la Necrópolis Bonjoan se refiere, y aunque algunas tumbas estaban directamente excavadas en la roca, esta zona se caracteriza por sus tierras arenosas, de escasa profundidad, lo que explica la destrucción, parcial o total, de un buen número de enterramientos como consecuencia tanto de los trabajos de labor acometidos a lo largo del tiempo, como de la reiterada actividad de los expoliadores, a finales del siglo XIX y principios del XX. El uso funerario de esta zona, mayoritariamente por parte de tumbas de inhumación, con las fosas orientadas por lo general hacia el Este, se inicia entre los años finales del siglo VI y la primera mitad del siglo V a.C., enlazando con alguna tumba de este periodo documentada, más al sur, en la finca Granada y con otros enterramientos excavados más recientemente en el terreno, situado más al norte, hoy ocupado por el nuevo Centro de Recepción de Visitantes del conjunto arqueológico (Almagro 1953: 242-243; Castanyer *et al.* 2016a: 498-502). Sin embargo, casi la mitad de las 79 inhumaciones excavadas en la finca Bonjoan e incluidas por M. Almagro en el primer volumen de su publicación de las necrópolis emporitanas corresponden, a juzgar por los materiales que componen sus ajuares, a una etapa bastante más reciente del núcleo griego, a partir del siglo III y durante el siglo II a.C., ya en contacto con la presencia militar romana. Una proporción que seguramente puede ser mayor si tenemos en cuenta que un tercio de las tumbas carecen de elementos de ajuar que faciliten su adscripción cronológica. La utilización funeraria de esta misma zona se prolonga con posterioridad a la creación de la nueva ciudad romana, con diversas tumbas de incineración que corresponden sobre todo a la época alto-imperial y algunas pocas inhumaciones que, al menos en un caso, nos sitúan ya en pleno siglo II d.C. (Almagro 1955: 259-282).

1. Tras los datos aportados por Martín Almagro Basch en su publicación sobre las necrópolis de Ampurias en 1953, el ajuar de la inhumación 69 fue estudiado en 1998 por Marta Santos con ocasión de la exposición *Los Griegos en España, Tras las huellas de Heracles* -a partir de la clasificación previa de las piezas por parte de Beazley (ABV), A. García y Bellido (1948) y G. Trias (1967-68)- y, ya en 2017, fue objeto de una breve nota en el Catálogo de la exposición temporal *El poder del pasado. 150 años de arqueología en España* celebrada en el Museo Arqueológico Nacional. Agradecemos a la sede de Empúries del Museu d'Arqueologia de Catalunya, su generosidad al permitirnos abordar nuevamente el estudio de los materiales, así como todas las facilidades que nos ha brindado para la elaboración de este texto.

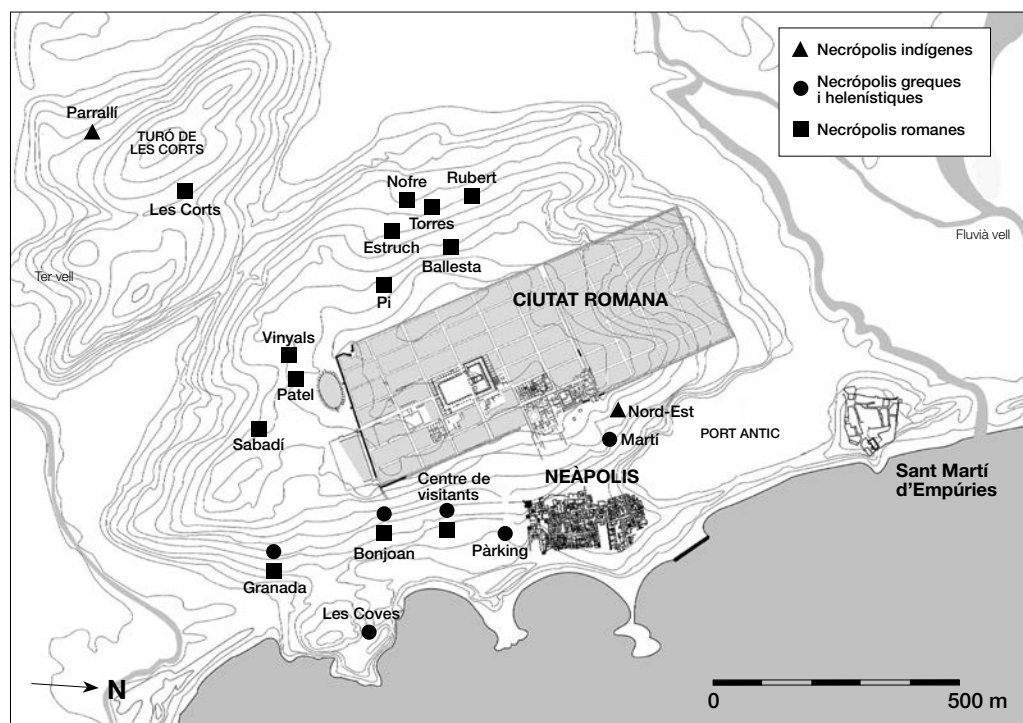


Fig 1. Plano de distribución de las necrópolis emporitanas (Castanyer *et al.* 2016: 499, fig. 1). (MAC-Empúries, modificado)

## La tumba 69

La tumba 69 fue la primera en descubrirse en las excavaciones realizadas por Almagro Basch en la primavera de 1940. Se trata de una tumba de inhumación que apareció aislada en el llamado “campo de Roure”, del nombre del entonces propietario de las tierras, al descubrir, lo que el excavador interpretó en su momento, como parte de la muralla indikete y de la muralla de época romana que se superpondrían en ese lugar. Hoy sabemos que los restos de esta muralla, de cronología tardorrepública (s. II a.C.), forman parte del límite sur de la fortificación de la instalación campamental que precede a la creación de la ciudad romana (Castanyer *et al.* 2016b). En lo que respecta a la tumba 69, Almagro precisa que: “los objetos los encontramos situados en la parte interior de la superficie cuadrada que por tres lados cierra el citado torreón de flanco de la muralla indikete. Estaban algo dispersos y cerca del lado este del citado torreón, sobre la roca firme en que se asienta también la citada muralla” (Almagro 1953: 203). La tumba habría sido destruida como consecuencia de los trabajos para la construcción de una de las torres, hoy arrasadas, que sirvieron para reforzar el lienzo de la fortificación citada, probablemente al hacer la trinchera de cimentación. En este momento y según el excavador,

habría sido destruido el cadáver y parte del ajuar. Al no encontrar resto alguno de tumba, Almagro llegó incluso a dudar del carácter funerario del hallazgo, hipótesis que descarta posteriormente al comprobar, según sus propias palabras, que la naturaleza ferruginosa de las arcillas del terreno sería la causa de la “corrosión” de los cuerpos, de tal intensidad que no habría permitido prácticamente la conservación de ningún resto óseo. Almagro baraja no obstante la posibilidad, como acabamos de mencionar, de que los restos del difunto o la difunta se hubieran dispersado en el momento de hacer la trinchera de la muralla, como parece indicarlo no solo la diseminación de los objetos sino el carácter fragmentado y fragmentario de los mismos. Según el investigador, los restos *“estaban algo dispersos y cerca del lado este del citado torreón, sobre la roca firme en que se asienta también la citada muralla. Pudimos comprobar que la tumba había sido ya destruida, pues tropezaron con ella los constructores del citado torreón de flanqueo de la muralla indicete, que así queda fechada con seguridad en época posterior a la tumba. Al hacer la trinchera de cimentación de la citada muralla debió ser destruido el cadáver y parte del ajuar (...) el ajuar había sido dispersado y en parte sólo recogimos fragmentos de algunos de sus vasos y eso que cribamos la tierra con todo cuidado.”* (Almagro 1953: 203).

A pesar de su más que probable carácter incompleto, se conserva un anillo de oro (13), un alabastrón de pasta vítrea (1), una paloma en terracota (2) y hasta un total de diez vasos griegos: dos escifos corintios miniatura (4-5) y ocho vasos áticos de figuras negras: un escifo (6), una copa (3), un ánfora (7), una segunda ánfora “pseudo-panatenai-ca” (8) y cuatro enócoes (9-12), todos ellos, de pequeñas dimensiones, lo que convierte al ajuar funerario de la tumba 69 en uno de los más ricos hallados en la necrópolis Bonjoan.



## 1. ALABASTRÓN DE PASTA VÍTREA

Museu d'Arqueologia de Catalunya-Empúries, MAC EMP-02835 (1489)

Mediterráneo del Este, ¿Rodas, Naucratis?

Segunda mitad del siglo VI a.C.

Altura 13 cm; anchura máxima: 3,7 cm

### Bibliografía

Almagro 1953: 136; 204, nº 2; 203, fig. 173, 2 y lám. V, nº 4; Carreras, Rodríguez 1985: 274, nº 30, fig. 6; Santos 1998: 297.

Cuello y boca totalmente reconstruidos. De color azul intenso, presenta dos finas asas laterales de las que solo se conserva una, con un pequeño orificio, por el que se insertaba un cordón y que permitía suspenderlo de la pared o ser transportado, como en el caso de los aríbalos. El tapón, realizado probablemente con algún tipo de material orgánico como el corcho, no se ha conservado. Está decorado por una serie de bandas paralelas en zigzag de ángulos suaves o abruptos en color amarillo, azul esmeralda verdoso y azul claro que sugieren olas encrespadas. Presenta varias finas líneas amarillas a la altura de las asas mientras que una línea azul verdoso y una segunda línea amarilla marcan el inicio del fondo del recipiente. El alabastrón debía de tener la característica boca de disco que garantizaba la salida dosificada de la sustancia contenida en su interior. La apariencia actual, con el cuello ligeramente inclinado, obedece a la mala conservación de los materiales plásticos empleados, en su momento, para la reconstrucción de las partes faltantes.

Está fabricado con la técnica de núcleo de arena, consistente en aplicar hilos de vidrio sobre un cuerpo de arcilla, que era retirado tras el enfriamiento del vaso (Carreras 2007: 19), mientras que la decoración se realizaba en un segundo momento, añadiendo filamentos sobre la superficie del recipiente. Aunque nacida en el II milenio a.C. en Mesopotamia y en la llanura de Antioquia (Siria del Norte), la técnica del núcleo de arena conocerá un extraordinario auge a finales del siglo VI a.C. gracias a la producción de los talleres rodios muy activos en este momento<sup>2</sup> y que se caracterizan por producciones de una pasta vítrea con bastantes impurezas, de tono opaco o ligeramente translúcido (Harden 1981; Feugère 1989: 61; Feugère 1992: 158); pero también, de los talleres de Náucratis, en Egipto, de donde quizá proceda este ejemplar<sup>3</sup>, que se inscribe dentro del Grupo Mediterráneo I definido por Harden y que comprende los recipientes realizados entre mediados del siglo VI a.C. y principios del IV a.C. (Harden 1981; Arveiller-Dulong, Nenna 2000: 38, nº 5; Ferrari 2007). Los talleres de pasta vítrea del Mediterráneo oriental surtían con sus productos a una amplia clientela que alcanzaba el Occidente, como lo pone en evidencia el hecho de que en Emporion, a finales de la década de los ochenta del pasado siglo (Feugère 1989: 31) se contabilizaran ya más de cien recipientes de vidrio sobre núcleo de arcilla<sup>4</sup>, a los que podemos añadir los ejemplares recuperados en los espacios de necrópolis más recientemente excavados.

Si la fabricación de estos recipientes estaba estrechamente ligada a la de los perfumes que contenían, ignoramos sin embargo la naturaleza exacta de su contenido; en cualquier caso, aceite perfumado o bálsamo, el *unguentum* o *μύρον* que recogen las

2. Sobre la importancia de Rodas como centro productor de recipientes para perfume y quizá del célebre *rhodion* (aceite de rosa), mencionado ya en los textos homéricos (Massar 2008: 100).

3. Es importante recordar el estrecho vínculo del faraón Amasis con alguna de las principales *poleis* griegas. Este faraón, “amigo de los griegos” les permitió establecerse en Naucratis y elevar templos y altares. Es en este momento, cuando este enclave en el delta del Nilo se convierte en el principal centro comercial de Egipto (Hdt. 2.178).

4. Sorprendentemente, el alabastrón de la tumba 69 de Bonjoan no aparece recogido en el elenco del autor.

fuentes clásicas y que debió servir para los rituales en torno al cadáver y acompañar después al difunto en su viaje al Más Allá<sup>5</sup>.

Aunque estrechamente ligado a las prácticas de la *kosmesis* femenina y de la seducción erótica en la esfera cotidiana griega (Ar. *Lys.* 940-946), en el ámbito de la muerte, sus sentidos se multiplican, por lo que en este contexto, este recipiente no puede ser leído como un indicador de género (Badinou 2003: 72-76). Así, en una tumba de Hippios-Kolonos cerca de Atenas, fechada a principios del siglo IV a.C., fue hallado un alabastrón en alabastro junto a un casco y una espada; o, en dos tumbas masculinas del Cerámico de Atenas, aparecieron sendos alabastrones, también en alabastro, fechados entre mediados del siglo VI-finales del V a.C., junto a estrígiles de hierro (Badinou 2003: 51, n. 6). Si en el mundo de los vivos el alabastrón es ante todo un vaso femenino tal y como se desprende de las representaciones donde este es un regalo, *doron*, de varones a mujeres y aparentemente nunca un regalo erótico entre amantes y amados (*erastes* y *erómenos*), en el ámbito de la muerte puede aparecer también en tumbas masculinas donde se convierte entonces en un signo de prestigio y se asocia con el ritual de purificación del cadáver. Conviene recordar que el varón griego no solía perfumarse, como sí lo hacían los persas<sup>6</sup>, su contramodelo cultural, y que tan solo utilizaban el aceite contenido en los aríbalos para limpiar el cuerpo con la estrígile tras el ejercicio físico. El alabastrón, que al menos en la cerámica ática constituye el recipiente de perfume femenino por excelencia frente al aríbalo que, como hemos visto, suele estar asociado a la esfera masculina, gana en el espacio de la tumba un nuevo significado. Objeto exótico y de prestigio en primer término pudo estar ligado a los rituales de purificación del difunto antes de su deposición en la tumba. Preparación del cadáver que, en términos generales, incumbía a las mujeres, como recuerda Estesícoro cuando con sus manos el cuerpo era “ungido con aceite perfumado de néctar” (Davies *PMGF*, fr. 222B). Se convierte así en indicador del estatus aristocrático del difunto y, por extensión, de su familia que lo amortiza en la tumba, en ocasiones, junto con otros objetos. Mediante el ajuar funerario, el grupo familiar se posiciona ante el resto en el acto público y social del enterramiento que reúne a la comunidad ante la muerte.

Como vemos, tanto los usos del perfume como los gestos que lo acompañan son múltiples en la antigua Grecia, desde la *kosmesis* femenina y el ámbito de la

5. Los análisis efectuados en algunos ungüentarios procedentes de la necrópolis Granada han permitido detectar, en uno de los casos, la presencia de lo que debieron ser los aceites esenciales del perfume: resina de pino, jasmín, menta piperita, menta blanca, incienso, lavanda, romero y salvia (Castanyer *et al.* 2016a: 504).

6. Este uso de aceites perfumados dará lugar a encendidas críticas y va a servir para construir al adversario por antonomasia del varón ateniense, el persa, que gustaba de perfumes, lo que va a ser leído como indicador de su escasa *andreia*, como lo pone de manifiesto el fragmento de Alexis del siglo IV a.C.: “El rey se hacía rociar por cuatro palomas empapadas en agua de rosa que volaban sobre su lecho” (Kaibel *CGF*, fr. 62). Esta concepción del uso del perfume como algo pernicioso, que relaja el cuerpo y el espíritu del varón, se perpetúa en época romana. Podemos recordar las palabras de Séneca a Lucilius para quien el cuerpo del varón no precisa de olores artificiales (Sen. *Ep.* 86.12). Sobre el perfume, sus usos y contextos y la multiplicidad de recipientes a los que da lugar, remitimos a los volúmenes de Frère, Hugot 2012 y Verbanck-Piérard *et al.* 2008.

seducción heteroerótica, a su empleo privilegiado en el mundo de la muerte donde cobra especial relevancia en los actos que acompañan la preparación del cadáver y en los rituales en torno a la tumba, sin olvidar su presencia en los rituales de la boda, pero también, de forma recurrente, en la esfera de lo divino. En efecto, la omnipresencia del perfume en el diálogo entre hombres y mujeres con el ámbito de lo sagrado es una constante en todas las culturas antiguas que no conoce hiatos. Baste pensar en que oro, incienso y mirra serán los primeros regalos de Jesús niño que, a lo largo de su vida, se verá ungido por manos femeninas en un gesto preludio de su muerte<sup>7</sup>.



## 2. TERRACOTA EN FORMA DE PALOMA

Museu d'Arqueologia de Catalunya-Empúries, MAC  
EMP-02834 (1488)

525-500 a.C.

Alt.: 5,6 cm; long.: 10,7 cm; anch.: 4,7 cm

### Bibliografía

Almagro 1953: 148, 203, fig. 173, 3; 204 n° 3 y lám. X, n° 4; Barberá, Sanmartí Grego 1987: 98, fig. 122; Blech 1994: 95; Cabrera, Sánchez 2000b: 279, n° 53; *BDIberiaGraeca* 3916.

Terracota muy fragmentada y reconstruida, modelada en arcilla ocre. Presenta restos muy desvaídos de una pasta blanca en ambos ojos, el derecho más rasgado que el izquierdo, por lo que no hay que descartar que estuviera recubierta de engobe y posteriormente policromada aunque quizá estos restos obedezcan al empleo del yeso utilizado en la restitución de las partes faltantes.

De factura simple, gira la cabeza hacia su izquierda, rasgo singular pues, las palomas aparecen representadas por lo general mirando de frente<sup>8</sup>, mientras que unas ligeras incisiones parecen marcar la zona de las alas. Aunque en general las terracotas zoomorfas no son raras en los enterramientos, en las setenta y nueve inhumaciones documentadas en la necrópolis Bonjoan tan solo se han hallado tres terracotas más, todas ellas miniatura -dos tortugas y un cerdo- procedentes de la inhumación 43 y fechadas entre 480-470 a.C. (Almagro 1953: 148). En el área emporitana también se ha podido

7. Sobre la importancia del perfume y del buen olor, la εὐωδία, en el ámbito bíblico, cf. Burnet 2018. Son muy numerosos los momentos de intimidad que se tejen entre Jesús y las mujeres en las que el perfume juega un papel trascendente (mujer pecadora: *Ev.Luc.* 7.36-50; María de Betania: *Ev.Jo.* 12.1-11; *Ev.Matt.* 26.6-13; *Ev.Marc.* 14.3-9). Sobre las lecturas del perfume, en clave de prolepsis de la muerte de Jesús, en el *Nuevo Testamento*, cf. Tunc 1998: 31-34 y Bianchi 2018.

8. No hay que excluir que la posición actual sea fruto de la restauración.



identificar, en la conocida como “Tumba Cazorro”, de la necrópolis de “El Portitxol” (Sanmartí Grego 1996: 21), una terracota figurando un ave, quizá una paloma, mientras que en la necrópolis Martí, al menos cinco inhumaciones contenían terracotas, tanto zoomorfas (ave, tortuga y cerdo) como antropomorfas (Hermes itifálico<sup>9</sup>, simposiasta recostado, una probable figura femenina de pie envuelta en manto y una muñeca articulada)<sup>10</sup> (Almagro 1953: 56-57, 81-84, 88; Moliner 2012: 179), halladas respectivamente en una tumba infantil a inhumación (M20), en la tumba M85, sin indicación de la talla del individuo y en la inhumación M77<sup>11</sup>. Las terracotas zoomorfas suelen formar parte de los ajuares infantiles<sup>12</sup>, por lo que podría tratarse de *athyrmata*, de juguetes, sin excluir su posible carácter simbólico, aunque también pueden formar parte del ajuar de adolescentes y, en mucha menor medida, de adultos (Huysecom 2003: 97).

En lo que a las terracotas en forma de ave se refiere, estas no solo aparecen documentadas en casi todas las necrópolis griegas de la cuenca mediterránea sino que, entre los siglos VI y V a.C., son además las más frecuentes (Huysecom 2003: 95 y 98). La presencia de aves en contextos funerarios ha sido puesta en relación con representaciones simbólicas del alma del difunto, pero también con divinidades protectoras que aseguran el tránsito al Más Allá, como Afrodita, bajo su acepción de diosa dadora de vida<sup>13</sup>.

La cercanía de la paloma y/o del pichón al mundo de la infancia es, por otra parte, constante a lo largo de la antigüedad, desde los sonajeros y cascabeles iraníes

9. No es preciso recodar aquí el valor apotropaico de las Hermas.

10. La inhumación 77 de la necrópolis Martí es particularmente interesante, no solo por el elevado número de objetos en pasta vítrea, hasta siete recipientes y una cuenta de collar, o por el léxico de figuras negras decorado con palmetas y fechado hacia el 470 a.C., sino por la presencia de las tres terracotas que sirven para construir el universo relacional del individuo infantil, objeto de la inhumación, donde la figura del simposiasta pudiera hacer alusión al padre y, si nuestra interpretación es justa, la figura femenina a la madre. Sobre las lecturas de las terracotas antropomorfas en contextos funerarios, cf. Huysecom 2003: 100-101.

11. El vínculo de la tortuga con la infancia tiene ya su correlato mítico en la célebre invención de la lira por Hermes niño, cf. *Himno homérico a Hermes* 24-6 (Paus. 8.17.5). Podemos recordar también el *chelicheloné*, uno de los pasatiempos de las *parthenoi*, descrito por Pollux (*Onom.* 9.122-25), autor alejandrino del siglo II, donde una de las niñas, “la tortuga”, se sentaba en el centro mientras el resto de sus compañeras giraban a su alrededor entonando una canción. En un momento dado, la joven saltaba sobre una de sus compañeras que ocupaba entonces su lugar. Sobre este juego y su trascendencia en la formación de las jóvenes vírgenes: Griffith, Griffith 1991; Karanika 2012. Algo similar ocurre con el cerdo; los lechones eran las víctimas sacrificiales apropiadas para las diosas de la infancia como Artemis Korythalia en Laconia (Ath. 139b).

12. Como es el caso, entre otras, en la Necrópolis del Puerto de Oponte, cerca de Kynos en la Lócride (Selekou 2015: 359-360); Amphipolis (Malama 2015: 372); la necrópolis occidental de Assos (Tolun 2015: 379) o la necrópolis de Parion (Kozanlı 2015: 389). Aunque también aparecen como ofrendas en santuarios, como en el de la Ninfa Koronia, en el Monte Helicon, en este caso, en asociación con representaciones de la diosa Afrodita (Vassilopoulou *et al.* 2015: 477).

13. Este papel de Afrodita no se limita a la esfera funeraria, como lo pone de manifiesto el relieve de Thasos, fechado hacia el 480 a.C., que debió estar ubicado cerca de una de las puertas de los muros de la acrópolis y donde una diosa sedente, vista de frente, y donde, probablemente Afrodita, recibe las ofrendas de dos jóvenes, en las que se ha leído a las Horas o Chárites, la más cercana a la diosa le ofrece una paloma. Podemos recordar aún el célebre relieve de Locri donde la biga de Afrodita emprende el vuelo, conducida por Eros y Psyche que llevan en sus manos una paloma y un alabastrón respectivamente (Fuchs 1982: 448-449, fig. 589 y 455, fig. 601). Relieve de Thasos: Malibu, J. Paul Getty Museum; relieve de Locri: Taranto, Museo Nazionale Archeologico.

con palomas (Guichard, Jeammet 2018: 192), hasta el elevado número de representaciones coroplásticas halladas en tumbas infantiles en el mundo griego. Junto a las ofrendas en terracota, las imágenes de aves en las estelas son igualmente muy numerosas, por lo general también relacionadas con la infancia, aunque en ocasiones los niños pueden ofrecerlas a los adultos difuntos. Podemos recordar la célebre estela de Paros donde una niña deposita un suave beso en el pico de la paloma<sup>14</sup>; la de los hermanos Mneságora y Nicochares en la que la joven sujeta a una pequeña ave de las alas mientras su hermano pequeño intenta atraparla<sup>15</sup>, o la de Kercón y Pánfilos, ya de principios del siglo IV a.C., donde uno de los niños se la ofrece a otro, aún bebé, sentado en el suelo.<sup>16</sup>

Las aves en general, los “hermanos alados” en palabras de Aristófanes (Av. 229), son por excelencia los animales vinculados a la esfera de lo sagrado. Así, en la *Odissea*, las tímidas palomas eran las encargadas de llevar la ambrosía, bebida de eternidad, a Zeus padre<sup>17</sup> (Hom. *Od.* 12.61) o guían el carro de Afrodita, en la *Invocación* de Safo<sup>18</sup>. Este papel de comunicadoras entre espacios y esferas no es sino imagen simbólica y trascendente de la bien conocida capacidad de palomas y pichones de ser domesticados y capaces de recorrer grandes distancias transportando mensajes<sup>19</sup>.

En el mundo ibérico, su presencia está también ampliamente documentada, ya sea como ofrenda en el ámbito miniaturizado del exvoto<sup>20</sup>, como parte del programa figurativo de objetos de uso sagrado, como en el caso del timiaterio de La Quéjola (San Pedro, Albacete) con la figura de una adolescente desnuda que porta un ave en su mano derecha (Olmos, Fernández Miranda 1987; Gualda 2016: 441-444; García Cardiel 2016);

14. Fechada hacia 450-440 a.C., Nueva York, MMA 27.45.

15. Atenas, Museo Arqueológico Nacional 3845, fechada hacia 420 a.C. Sobre la estela de Mneságora y Nicochares, cf. Cohen 2007: 17-18. En su viaje por Grecia, el pintor austriaco Oskar Kokoschka (1886-1980) realizará un delicioso dibujo de esta pieza, en 1961, tras su visita al Museo Arqueológico de Atenas, cf. Kokoschka 1987: 44, n° 41, fig. 24.

16. Atenas, Museo Arqueológico Nacional 914. Las características de la paloma sirven incluso de término de comparación con otros animales, como se desprende de este epigrama de Marcial (1.109): “Isa es más juguetera que el pájaro de Catulo/Isa es más pura que el beso de la paloma/Isa es más zalamera que todas las muchachas/Isa es más preciosa que las perlas de la India/ Isa es la perrita que hace las delicias de Publio” (traducción Montero, Fernández Valverde 2004: 58).

17. Las aves podrán ser también montura, como en el caso del ganso sobre el que cabalga Eros, procedente de Tanagra y fechado en el siglo III a.C. (Boardman 2001: 126, fig. 167).

18. “Afrodita (...) y abandonando la mansión del padre viniste, el áureo carro luego de uncir; bellos, veloces gorriones te trajeron sobre la tierra negra batiendo con vigor sus alas desde el cielo por en medio del éter” (fr. Libro 1.1; traducción Rodríguez Adrados 1980: 354).

19. Así el faraón Ramsés III (1198-1166 a.C.) utilizó ya pichones mensajeros para comunicar a las provincias de su imperio su ascenso al trono o el atleta Taurostenes de Égina, vencedor en Olimpia, en 444 a.C. se vale también de estas aves para anunciar a su padre su victoria (Ael. *VH* 9.2). Vinculados a Afrodita serán aún recurso de los enamorados en su correspondencia (*Anacreont.* 15 West) (Bodson 1991: 28-29).

20. Madrid, Museo Arqueológico Nacional: n° 28619; 28639; 28691; Instituto de Valencia de Don Juan 2589 y 2665. Sobre la presencia del ave en la cultura ibérica, cf. Page del Pozo, Gualda Bernal 2017 (con bibliografía anterior). Más difícil de definir es la finalidad de las cuatro pequeñas terracotas de palomas, fechadas a principios del siglo V a.C., halladas descontextualizadas en la Necrópolis de Camino de la Cruz (Hoya Gonzalo, Albacete), quizá, como se ha sugerido, podrían haber estado ubicadas sobre las tumbas (Gualda 2016: 444-446).

o acompañando a Damas en piedra como la del Cigarralejo (Murcia), donde probablemente hallemos un eco del viejo motivo de la *Potnia Theron* flanqueada por animales y que domina a las aves, o aun, como parte de sus atributos, como en el caso de la Dama de Baza (Granada) -diosa o mujer mortal o ambas a la vez- donde el pichón aparece recogido y resguardado en el hueco de su mano izquierda cerrada (Olmos, Tortosa 2010).



### 3. COPA ÁTICA MINIATURA

Museu d'Arqueologia de Catalunya-Empúries, MAC EMP-02831 (1480)

Segunda mitad del siglo VI a.C.

Altura 4,6 cm; diámetro de la boca: 9 cm; diámetro del pie: 4,5 cm

#### Bibliografía

García y Bellido 1948: 152, nº 28, lám. LXXI; Almagro 1953: 137; 203, fig. 173, 6; 206 y lám. X, nº 3; Trías 1967-1968: 95, nº 229, lám. LI, 1; Santos 1998: 299; *BDIberiaGraeca* 3917 y 4718.

Fragmentaria y muy restaurada. Copa ática de perfil convexo con dos grandes asas que nacen de la panza, pie corto. Arcilla de color amarillento con decoración de barniz negro dañado por el exceso de cocción o la acción del fuego. Tanto el interior como el exterior del labio y las asas están recubiertos de barniz negro. En el centro, ancha banda en reserva con dos líneas de puntos, la segunda de ellas digitada, que no es sino rama estilizada de la que sólo se han dibujado las hojas, faltando el tallo. Estas hojas más cercanas al pie, en forma de lágrima, tienen el borde superior de color rojizo. Una banda estrecha en barniz negro diluido delimita en la parte inferior el motivo ornamental. La parte inferior del vaso y el pie están enteramente recubiertos de barniz negro.



#### 4. ESCIFO MINIATURA CORINTIO

Museu d'Arqueologia de Catalunya-Empúries,  
MAC EMP-02832 (1479)  
Finales del siglo VI a.C. (Corintio Tardío II Payne)  
Altura: 3,4 cm; diámetro de la boca: 5,2 cm;  
diámetro de la base: 3,2 cm

#### Bibliografía

García y Bellido 1948: 150, nº 9 y 10, lám. LXXI; Almagro 1953: 137, 203, fig. 173,4; 204 y lám. X, nº 1; Trías 1967-1968: 34 nº 9 y lám. II, 3; Barbera, Sanmartí Grego 1987: 73, fig. 79; Santos 1998: 307; *BDIberiaGraeca* 4902.

Fragmentario y muy restaurado. Cuerpo troncocónico y asas horizontales recubiertas de engobe rojo en el exterior. Arcilla amarillenta. Decoración lineal en rojo y negro que parte desde el labio, con una franja de líneas verticales en zigzag, ligadas entre sí. Una ancha banda roja, separada por una fina línea negra y una segunda, de anchura similar y en barniz negro recorren el centro de la panza. Una fina banda reservada marca la transición con el pie, recubierto de barniz negro.



#### 5. ESCIFO MINIATURA CORINTIO

Museu d'Arqueologia de Catalunya-Empúries,  
MAC EMP-02833 (1478)  
Finales del siglo VI a.C. (Corintio Tardío II Payne)  
Altura: 3,17 cm; diámetro de la boca: 5,4 cm;  
diámetro de la base: 2,9 cm

#### Bibliografía

García y Bellido 1948: 150, nº 9, lám. LXXI; Almagro 1953: 137, 203, fig. 173, 5; 204-206 y lám. X, nº 2; Trías 1967-1968: 34, nº 10, lám. II, 4; Santos 1998: 308; *BDIberiaGraeca* 4901.

Fragmentario y muy restaurado, tan solo se conserva una cuarta parte del recipiente. Cuerpo troncocónico y asas horizontales recubiertas de rojo en el exterior. Arcilla amarillenta. Decoración lineal en rojo y negro que parte desde el labio con una franja de líneas verticales en zigzag ligadas entre sí. Una ancha banda roja, separada por una fina línea negra y una segunda, de anchura similar y en barniz negro recorren el centro de la panza. Una fina banda reservada marca la transición con el pie recubierto de barniz negro. Ambos escifos miniatura pudieron ser usados para contener perfumes o bálsamos o líquidos como vino, agua o leche.



## 6. ESCIFO ÁTICO MINIATURA DE FIGURAS NEGRAS

Museu d'Arqueologia de Catalunya-Empúries, MAC EMP-02828 (1483)

Cercano al Pintor de Hermógenes

Finales del siglo VI a.C.

Altura: 9,4 cm; diámetro de la boca: 11,8 cm; diámetro de la base: 6,8 cm

### Bibliografía

García y Bellido 1948: 157, n° 79, lám. LXXXVII; Almagro 1953: 137-138; 206 y lám. X, n° 5; Trías 1967-68: lám. 46.4 (A); Santos 1998: 299; Cabrera, Sánchez 2000b: 280, n° 54; Domínguez Monedero, Sánchez 2001: 150, fig. 60,1; *BDIberiaGraeca* 3910; *BADB* 9824.

Escifo miniatura fragmentario y muy restaurado. Arcilla ocre amarillenta, barniz con defectos de cocción. El interior del recipiente, así como el exterior del labio y las asas están enteramente recubiertos de barniz negro. Las asas aparecen enmarcadas por zarcillos, rematados en palmetas, que delimitan las escenas de ambas caras interrumpiendo de esta manera la narración que, a pesar de su parecido, deja de ser un friso continuo. Una escena de danzas en grupo, *komos*<sup>21</sup>, ejecutada por tres jóvenes efebos desnudos e imberbes, se repite en ambas caras del vaso. En una de ellas cuelga una *tenia* o cinta de la parte superior del campo figurado, entre dos de los danzarines o *comastas*, lo que podría ser una alusión a la sacralidad del espacio. Aunque Almagro los interpreta como “posiblemente sátiros” (Almagro 1953: 138), ningún rasgo físico avala esta lectura. El estado fragmentario del vaso impide además reconocer la eventual presencia del tañedor de *aulos*, hombre o mujer, que en ocasiones concurre en este tipo de representaciones.

Grafito en el pie, unión de las letras TT y P, probablemente marca de un comerciante griego.

21. Las escenas de comastas son particularmente abundantes en las copas y escifos a bandas entre 550 y 500 a.C. (Smith 2010: 86), cronología en la que se sitúa el ejemplar de Bonjoan. Trías situaba este escifo en fechas más recientes y proponía una datación entre 525-474 a.C. (Trías 1967-1968: 92-93). La presencia de las llamadas “copas de comastas”, de cronología anterior, fechadas hacia 580-570 a.C. se constata también en la Península Ibérica, como en el caso de Huelva (Garrido, Ortega 1994).



## 7. ÁNFORA ÁTICA DE FIGURAS NEGRAS

Museu d'Arqueologia de Catalunya- Empúries, MAC EMP-02824 (1481)

Light-make Class, Grupo de Catania

Finales del siglo VI a.C.- principios del siglo V a.C.

Altura: 15 cm; diámetro de la boca: 6,5 cm; diámetro de la base: 5 cm

### Bibliografía

*ABV* Add<sup>2</sup> 141; *CVA Barcelona* 1, 21, lám. (109) 11.5; Almagro 1953: 138; 206 y lám. IX, nº 2; Trías 1967-1968: lám. 20, 4; Barbera, Sanmartí Grego 1987: 117, fig. 152; Santos 1998: 302; Domínguez Monedero, Sánchez 2001: 150, fig. 60.3; *BDIberiaGraeca* 3919; BAPD 305986.

Fragmentaria, parte superior del cuello y pie de disco reintegrados. Arcilla ocre amarillenta. Cuerpo piriforme. Tanto el interior y exterior de la boca, como el exterior de las asas, altas y geminadas, que unen el hombro con el cuello hacia su mitad, debieron estar recubiertas de barniz negro. Doble línea de palmetas entrelazadas y opuestas en el cuello. El hombro aparece decorado por lengüetas. Un total de cinco líneas paralelas horizontales, en barniz negro, muy desgastado en algunas zonas, decoran toda la superficie de la panza. En la unión del cuerpo con el pie, decoración de rayos petaliformes. Atribuida por Beazley al Grupo de Catania, presenta paralelos con ejemplares del Museo de la Villa Giulia y de Siracusa (Almagro 1953: 206, nº 8), que como en el caso del ánfora de Bonjoan, pudieron proceder de un cargamento griego.

Esta ánfora tendría por función contener el líquido (¿agua, leche?) que se iba a ofrecer al difunto. Su reducido tamaño es homogéneo con el resto de recipientes de la inhumación, destinados al consumo de la ofrenda líquida.



## 8. ÁNFORA MINIATURA “PANATENAICA”

Museu d'Arqueologia de Catalunya-Empúries,  
MAC EMP-02830 (1482)

Grupo del Vaticano G 52

Hacia 525 a.C.

Altura: 13,4 cm; diámetro de la boca: 4,3 cm;  
diámetro del pie: 3,5 cm

## Bibliografía

García y Bellido 1948: 157, nº 77, lám. LXXXVIII; Almagro 1953: 138; 205, fig. 174, 9; 206-207 y lám. IX, nº 3; ABV 462, 57; Trías 1967-1968: 60, nº 97, lám. XX, 6; Santos 1998: 301; Cabrera, Sánchez 2000b: 282, 56; Domínguez Monedero, Sánchez 2001: 150, fig. 160, 2; *BDIberiaGraeca* 3918; BAPD 330331.

Hallada en estado fragmentario, parte del cuerpo, de la base, así como una de las asas están reconstruidas. Cuello decorado con franja de líneas verticales paralelas. El barniz negro presenta defectos, probablemente de cocción, y vira a marrón en algunas zonas; muy desgastado en la parte inferior del vaso.

En cada una de las caras, donde la línea de suelo se indica en barniz de color rojizo, aparece representado un atleta desnudo corriendo hacia su derecha, probablemente un niño o un adolescente. Esta ánfora de pequeñas dimensiones se inscribe en la producción del Grupo del Pintor del Vaticano G52<sup>22</sup>, caracterizada fundamentalmente por una amplia producción de léцитos, y donde la representación del efebo corriendo es un tema recurrente<sup>23</sup>.

22. El *Beazley Archive Pottery Database* recoge hasta 159 vasos atribuidos al Grupo del Vaticano G52 cuya producción conoce una gran distribución, que abarca desde las costas del Mar Negro, pasando por la Grecia continental, Etruria, el sur de Italia y Sicilia, hasta la Península ibérica.

23. Ánforas miniatura: Gela, Museo Archeologico N205, BAPD 5218 (un efebo corriendo con clámide sobre uno de los brazos en cada una de las caras del vaso); San Petersburgo, Hermitage OL15316 (procedente de Olbia), BAPD 340602, (un efebo corriendo en una de las caras); San Petersburgo, Hermitage OL1483 (Olbia)

A pesar de lo estereotipado de la producción de este grupo, con personajes y actitudes de rasgos muy esquemáticos, no hay que excluir que nos hallemos ante la representación de un corredor de *dolichos*, como parece indicarlo la disposición de brazos y piernas, fuertemente desarrolladas<sup>24</sup>. En efecto, estos atletas, que participaban en las carreras de fondo, son representados con los brazos pegados al cuerpo y los puños cerrados para indicar el esfuerzo constante que implicaba una carrera de estas características. En el caso de los corredores del estadio, el equivalente a nuestro doscientos metros actual, o del *diaulos*, carrera en la que se cubría el doble de la longitud del estadio, y que eran consideradas verdaderas carreras de velocidad, los participantes aparecen figurados con los brazos muy articulados, las manos abiertas, para darse impulso en la carrera, así como con una zancada amplia, como podemos observar en un lécito procedente de Ampurias y perteneciente al Fat-Runner Group, cercano al Grupo del Vaticano G52 (BAPD 9710), y que nos permite constatar la diferencia de representación entre fondistas y velocistas.

Por otra parte, el hecho de que la carrera aparezca figurada sobre un recipiente que, en cierto sentido, parece imitar a las ánforas panatenaicas, podría indicar además que la acción se desarrolla directamente en el *dromos*, es decir, en el espacio de la competición. Sin embargo, y contrariamente a la decoración canónica de las ánforas panatenaicas, donde una de las caras está ocupada por Atenea entre columnas coronadas por sendos gallos y acompañada por lo general por la inscripción “ton athenethen athlon” (para los Juegos de Atenea), en este ejemplar, cada una de las caras está ocupada por un corredor.

El tema de la carrera es acorde al ámbito funerario ya desde tiempos homéricos. Podemos pensar en los Juegos funerarios en honor de Patroclo, organizados por Aquiles, “el peliada de pies ligeros” (ποδῶκεα Πηλεΐωνα) (Hom. *Il.* 23.793). Tras la representación del corredor en este anforisco, que podría hacerse eco, como avanzábamos, de las ánforas panatenaicas, subyacería la noción del premio, por lo que pensamos halla su lógica en el espacio de la muerte, donde el vaso puede ser evocación de la victoria sobre el tránsito a un Más Allá heroico. El corredor, en el que se miraría el difunto, vence a la muerte.

BAPD 340604, (un efebo corriendo en cada una de las caras); Agrigento, Museo Archeologico Nazionale C 852 (Agrigento), BAPD 340603 (efebo corriendo sobre una de las caras).

24. Introducida en el programa olímpico en la 15ª Olimpiada, (720 a.C.), el *dolichos* consistía en una verdadera carrera de fondo ya que la distancia recorrida, que variaba de unos lugares a otros, cubría entre los siete y los 24 estadios, es decir entre 1.400 y 8.000 m.





## 9. ENÓCOE ÁTICO DE FIGURAS NEGRAS

Museu d'Arqueologia de Catalunya-Empúries, MAC EMP-02829 (1485)

Segunda mitad del siglo VI a.C.

Altura: 12 cm; diámetro del pie: 3,5 cm

### Bibliografía

García y Bellido 1948: 157, nº 78, lám. LXXXVIII; Almagro 1953: 138; 207-208, fig. 175, 10 y lám. IX, nº 1; Trías 1967-1968: 90 nº 216, lám. XLV, 1; Barberá, Sanmartí Grego 1987: 168-169, fig. 217-218; Santos 1998: 303; Cabrera, Sánchez 2000b: 284, nº 58; Domínguez Monedero, Sánchez 2001: 155, fig. 65, 1; *DBIberiaGraeca* 3920; BAPD 9825.

Presenta importantes defectos de cocción que han alterado el barniz negro que vira a rojizo en numerosas zonas. Boca trilobulada cuyo reborde interior aparece recubierto de barniz negro así como el cuello, parte inferior del cuerpo y el pie. Banda de lengüetas en torno a la base del cuello.

La escena figurada, donde una fina banda en barniz diluido marca la línea de suelo, está integrada por dos personajes masculinos. Un hombre, con el manto enrollado en el antebrazo izquierdo adelantado y una maza en la derecha, que blande hacia abajo y hacia atrás, avanza a grandes zancadas y parece lanzarse en veloz acometida, como lo sugiere el pie derecho que se levanta de la línea de suelo por el impulso. Ante él, un jinete inmóvil, aparentemente desnudo y con el cabello largo, sujeta las riendas del caballo, que probablemente monte a la jineta, con las rodillas replegadas sobre el flanco de su montura, y que parece observar atentamente la acción. La representación introduce así un claro contraste entre el movimiento que impregna la figura del personaje con la maza y la inmovilidad del jinete. Aunque la escena, de difícil lectura por la escasa calidad del vaso, ha sido interpretada como un combate entre un hoplita y un guerrero a caballo (Santos 1998: 303), creemos, con ciertas reservas, que los personajes podrían ser leídos en clave mítica y hallarnos así ante Heracles y su fiel escudero Iolao. El esquema pictórico para trasladar



Fig. 2 Dibujo, detalle escifo de Hermogenes, Oxford, University Museum 1977.3.70, © Sara Olmos.

la actitud atacante del héroe sobre nuestra enócoe se encuentra en otros vasos de esta época, como en un escifo atribuido al alfarero Hermógenes, fechado en la segunda mitad del siglo VI a.C., donde un personaje, que avanza también a grandes pasos, blande la maza que sujeta tras su cuerpo, preparado para asestar el golpe, mientras cubre su brazo izquierdo con la túnica con la que se protege. Hace frente a un león representado en el instante previo de abalanzarse sobre el cazador, con las patas delanteras levantadas y las fauces abiertas<sup>25</sup> (Fig. 2).

En una segunda lectura, cabría aun reconocer en el personaje activo a Heracles y en el joven jinete, a un observador. Aunque no se figura a su oponente, el héroe podría aparecer representado en el momento de atacar a alguno de sus fieros contrincantes, ¿el león de Nemea, el jabalí de Erimanto?, como parece indicarlo el manto enrollado en torno a su brazo izquierdo, propio de la caza en el espacio de la naturaleza salvaje; gesto que vemos a menudo en las escenas de *lagobón*, instrumento en forma de palo recurvado que utilizaban los cazadores para cobrar presas menores, como las liebres. Quizá, la enócoe podría hacerse eco de la representación del primero de los *erga* o trabajos impuestos a Heracles por Euristeo, siguiendo las órdenes de la vengativa Hera, cuando el héroe, tras su lucha contra el león de Nemea, se hace con su piel, la leon-

25. Oxford, University Museum 1977.3.70; BAPD 14964. Actitudes similares aunque menos agresivas: Escifo atribuido a Hermonax, París, Louvre CP 10294, BAPD 350924. En la enócoe de Bonjoan sin embargo, el enemigo está ausente. Es posible que el gesto, claramente reconocible para sus lectores, no precisara la representación del animal. La interpretación del jinete como loalo nos plantea ciertas reservas, ya que de los ciento veintinueve ejemplares recogidos en el Archivo Beazley en los que aparece figurado este personaje, en las mismas fechas de producción que la enócoe de Bonjoan, nunca aparece representado como un jinete. Píndaro sin embargo le recuerda como “un hábil domador de caballos” (Pi. I. 5.32); y un “hábil conductor de caballos” (Pi. I. 7.40). Sobre la iconografía de lolao, cf. Pipili 1990.



Fig. 3 Lécyto de figuras negras, Madrid, MAN, 10962. Foto Ángel Martínez Leivas ©Museo Arqueológico Nacional, Madrid.

tea, que se convertirá en su atributo por excelencia. Asistiríamos así al primer momento de la iniciación del héroe mítico, el punto de partida del largo viaje iniciático que habrá de recorrer hasta llegar, al fin, al Jardín de las Hespérides, viaje, *epos*, en el que podría reconocerse el difunto al iniciar su viaje al Más Allá, donde habrá de enfrentarse a monstruos y seres híbridos en su tránsito hacia la heroización<sup>26</sup>. En esta interpretación, el jinete contemplaría la irrupción de Heracles en el plano mortal. Inmóvil, no interviene en la gestualidad del héroe, contempla la esfera de lo Otro, a la que está invitado a participar, su devenir último tras superar su etapa iniciática. La sensible diferencia de estatura de ambos, donde el joven armado con la clava es mucho más grande que el jinete y su montura, podrían apoyar esta lectura. En cualquier caso, el héroe armado con la clava parece irrumpir, creando un *thauma* y condensando así toda la carga simbólica de la escena<sup>27</sup>. Quizá su cinética epifanía marque ese espacio salvaje de la naturaleza donde acecha el monstruo que, en el contexto de la tumba, equivaldría a la muerte, espacio liminal, a la *eschatíá*.

Sin excluir la interpretación mítica, el vaso podría hacer alusión a la iniciación del joven aristócrata en el noble arte de la caza. Así, en un lécyto de figuras negras del Museo Arqueológico Nacional de Madrid, observamos cómo un joven, representado en la misma actitud atacante y que comparte el mismo esquema iconográfico que el personaje de la

enócoe de Bonjoan, aparece representado entre dos varones adultos, vestidos con largas túnicas y apoyados sobre un bastón, lo que los identifica como ciudadanos<sup>28</sup>. Como en nuestra enócoe, el joven parece precipitarse sobre un enemigo ausente, sin embargo, en

26. Este esquema es sin embargo, residual en los vasos de figuras negras que prefieren figurar el estrangulamiento o el combate con la espada. Sobre la iconografía de Heracles y el león de Nemea: Boardman 1992: 16-34.

27. Conviene recordar que, en términos generales, los vasos de figuras negras son más elípticos que los posteriores de figuras rojas. Así, en la enócoe con escena de bebida que analizaremos más adelante faltarían también “ingredientes” en la imagen, como la cratera o el dino de los que el joven escanciador tomaría la bebida. El registro mítico y el real se solapan con bastante más facilidad que lo que observamos, por ejemplo, en las crateras de figuras rojas del siglo IV a.C., donde en la cara A asistimos al discurso mítico, que los jóvenes envueltos en *himation* en la cara B parecen comentar. Sobre el sistema narrativo en los vasos de figuras negras, cf. Shapiro 1990.

28. Madrid, Museo Arqueológico Nacional, 10962, último cuarto del siglo VI a.C., procedente de Chipre.

esta ocasión, la escena figurada sobre el hombro del vaso nos da la clave de lectura: un efebo desnudo, en idéntica actitud que el figurado sobre el cuerpo del vaso, se lanza aquí en pos de un cévido que huye despavorido (Fig. 3). Nuestra escena, por lo tanto, podría ser espejo de una de las primeras pruebas iniciáticas que deben superar los efebos para integrar la esfera aristocrática, la caza. Aquí, el lécito parece sugerir que los nobles *aristoi* que flanquean al joven y su acción, sancionan con su presencia la superación de la prueba que se narra en el hombro del lécito. Quizá la enócoe de Bonjoan responda a una lógica similar y debamos ver en el atacante a un joven cazador cuyo gesto no es, en el fondo, sino *mimésis* del de Heracles, liberador de monstruos, dominador de la *eschatia* y, en el jinete, a un observador que con su presencia inmóvil, como la de los aristócratas del lécito, sanciona la acción.



## 10. ENÓCOE ÁTICO DE FIGURAS NEGRAS

Museu d'Arqueologia de Catalunya-Empúries, MAC EMP-02827 (1486)

Light-make Class, (Collar of Esses Class, Clase del collar de SS)

Hacia 500 a.C.

Altura: 15,5 cm; diámetro máximo: 9,6 cm; diámetro del pie: 5,6 cm

## Bibliografía

García y Bellido 1948: 156, nº 74, lám. LXXXVI; Almagro 1953: 138; 207, fig. 175; Nº 11, 208-209 y lám. IX, nº 6; Trías 1967-1968: 90-91, nº 217, lám. XLV, 2; Santos 1998: 305; Cabrera, Sánchez 2000b: 286, nº 60; Domínguez Monedero, Sánchez 2001: 155, fig. 65, 2; *DBIberiaGraeca* 3922; BAPD 305988.

Superficie muy erosionada. Presenta numerosas faltas de engobe en la cara principal y barniz muy desgastado en la parte inferior del cuerpo. Boca trilobulada. Tanto el interior como el exterior del cuello, así como el asa, están recubiertos de barniz negro. La escena figurada aparece delimitada en la parte superior por una serie de líneas que se disponen radialmente desde la base del cuello en forma de "S"; una doble franja vertical, con puntos inscritos, enmarca la escena.

Delimitada en su parte inferior por la línea de suelo, indicada en barniz negro, la escena está integrada por un sátiro que avanza hacia una joven que huye hacia su izquierda mientras se gira para observar a su perseguidor. Una guirnalda de hojas de vid, recurso muy utilizado por los pintores de este grupo<sup>29</sup>, separa a ambos personajes. El sátiro barbudo avanza su mano izquierda y toca el hombro de la joven de largos cabellos y aparentemente recogidos en un moño bajo, vestida con túnica larga, uno de cuyos pliegues cae desde el hombro derecho.

La guirnalda de hojas de vid marca la irrupción del tiempo dionisiaco en el de los mortales, en el de la joven<sup>30</sup>, que se convierte así en ménade. La presencia de ramas, que refuerzan la sacralidad del espacio, ya sea como ofrenda, signo de victoria o como indicador de la presencia dionisiaca, como en nuestro caso, son muy usuales en la pintura de figuras negras de la segunda mitad del siglo VI a.C.<sup>31</sup>.



### 11. ENÓCOE ÁTICO DE FIGURAS NEGRAS

Museu d'Arqueologia de Catalunya-Empúries, MAC EMP-02826 (1487)

Light-make Class, Grupo de Catania  
Hacia 500 a.C.

Dimensiones: altura: 14,5 cm; diámetro máximo: 9,6 cm; diámetro del pie: 5,6 cm

### Bibliografía

García y Bellido 1948: 157, n° 75, lám. LXXXVII; Almagro 1953: 138-139, 208, fig. 176, 12; 209 y lám. IX, n° 4; Trías 1967-1968: 91-92, n° 219, lám. XLV, 4; Barberá, Sanmartí Grego

29. Cf. Ánfora de cuello, Ginebra, Musée d'Art et d'Histoire: I460, BAPD 5689.

30. En el *Antiguo Testamento*, la mujer casada es "como la parra, fértil en los muros de la casa", "Tu mujer será como vid que lleva fruto/a los lados de tu casa/tus hijos, como plantas de olivo/alrededor de tu mesa" (Ps. 128.3).

31. Londres, British Museum 1843, 1103.49, 520-500 a.C.; BAPD 301814. Podemos pensar en la célebre hidria del Pintor AD, procedente de Vulci, y en la que se ha leído la representación de las *Hydroforia* (fiesta de las portadoras de hidrias) que tenían lugar el segundo día de las *Antesteria*, en una de las célebres fuentes de Atenas, quizá el *Eneacrunos* en el Ágora, embellecida durante el reino del tirano Pisístrato.

1987: 138, fig. 178; Santos 1998: 306; Cabrera, Sánchez 2000b: 2887, nº 61; Domínguez Monedero, Sánchez 2001: 155, fig. 65, 3; *DBIberiaGraeca* 3923; BAPD 303284.

La superficie presenta algunas faltas de engobe y arañazos. Boca trilobulada. Tanto el interior y exterior del cuello, como el asa y el pie, aparecen barnizados en negro. Línea de zigzags verticales en la base del cuello y decoración radial de lengüetas en el hombro. La escena figurada aparece delimitada a ambos lados por el barniz negro que cubre el resto del vaso. Se indica la línea de suelo y bajo esta, una banda de barniz negro virada a rojo, resultado de un defecto de cocción. En la parte inferior de la panza, decoración radiforme que arranca en el pie de la enócoe.

La escena está compuesta por un sátiro de barba puntiaguda y pelirroja y de pronunciado vientre, coronado por una guirnalda vegetal. Persigue a una joven ménade vestida con un *himation* que huye a la carrera a grandes pasos, mientras se gira hacia su perseguidor. Lleva el cabello largo y suelto o quizá recogido en un moño bajo. En la carrera, los pliegues de su túnica se desplazan hacia atrás y hacia arriba en un gesto envolvente, para mejor plasmar la intensidad del movimiento y su precipitada huida. La joven aparece rodeada por seis racimos de uva que enfatizan su pertenencia al mundo dionisiaco y la identifican como a una ménade<sup>32</sup>. La fisonomía del sátiro indica que se trata de un personaje de edad avanzada. Como en la enócoe anterior, el sátiro no es itifálico.



## 12. ENÓCOE ÁTICO DE FIGURAS NEGRAS

Museu d'Arqueologia de Catalunya-Empúries, MAC EMP-02825 (1484)

Atribuido al Collar of Esses Class (Clase del collar de SS); Cercano al Pintor de Pescia Hacia 500 a.C.

Altura: 15,5 cm; diámetro máximo: 9,4 cm; diámetro del pie: 5 cm

32. Un esquema similar aunque menos desarrollado se observa en un ánfora de cuello del Pintor de Pescia, donde los racimos de uva a ambos lados de una joven, sirven para caracterizarla como ménade. Cf. Copenhagen, Thorvaldsen Museum: 30; BAPD 305899.

## Bibliografía

García y Bellido 1948: 156, nº 73, lám. LXXXVI; Almagro 1953: 139; 208 fig. 176, 13; 209 y lám. IX, nº 5; Trías 1967-1968: 91, nº 218, lám. XLV, 3; Barberá, Sanmartí Grego 1987: 43, fig. 40; Santos 1998: 304; Cabrera, Sánchez 2000b: 285, nº 59; Domínguez Monedero, Sánchez 2001: 155, fig. 65, 4; *DBIberiaGraeca* 3921; BAPD 303283.

Hallada prácticamente entera, la superficie presenta algunas faltas de engobe por abrasión. Boca trilobulada. Tanto el interior y exterior del cuello, como el asa y el pie, aparecen barnizados en negro. Línea de zigzags verticales en la base del cuello, característica de este grupo de pintores; decoración radial de lengüetas en el hombro. La escena figurada aparece delimitada a ambos lados por el barniz negro que cubre el resto del vaso. Se indica la línea de suelo y, bajo esta, una ancha banda de barniz negro. En la parte inferior de la panza, decoración radiforme que parte desde el pie de la enócoe.

La escena está integrada por tres personajes masculinos desnudos. A la izquierda, un varón barbado y con los cabellos ceñidos por una corona vegetal se recuesta sobre un cojín, colocado sobre una roca, sobre el que se apoya con su antebrazo derecho<sup>33</sup> (Fig. 4). Levanta la mano izquierda para interpelar al joven que ocupa el centro de la representación y que parece dirigirse a él con paso rápido. En un gesto de interlocución, exhorta a los dos muchachos levantando su mano izquierda. El primer joven imberbe responde a su llamada con amplios gestos; lleva el cabello corto e igualmente ceñido por una guirnalda vegetal. Un segundo joven se dirige apresurado hacia su izquierda, alejándose de los otros dos personajes. Lleva el cabello corto e igualmente ceñido por una corona vegetal. En su mano derecha sujeta por el asa una enócoe. Sobre el personaje recostado, una cinta.

La escena figurada parece corresponderse a un banquete en un espacio exterior donde el lecho del simposiasta, la *kliné* se ve sustituida en el espacio agreste por una roca y un cojín, quizá situado ante una cueva, o contra el nacimiento del tronco de un árbol, lejano eco del banquete de Dioniso y Heracles, que servirá de modelo mítico al simposio. En la enócoe de Bonjoan la única alusión al vino la hallamos en el joven que porta la enócoe y que ayuda a descodificar la escena y, stricto sensu, no estamos ante un simposio al uso, en el marco ciudadano de la polis, si no en una fiesta campestre<sup>34</sup>, como

33. La forma de representar el cojín, mediante estrías, presenta similitudes con otro figurado en un ánfora, obra también del Pintor de Pescia. En este vaso, una de las caras está ocupada por un joven reclinado sobre un cojín a la sombra de un árbol de amplias ramas sobre cuyo tronco se recuesta. La otra cara, dominada por un frondoso árbol, está ocupada por un sátiro con un ritón. Una de las ramas inferiores, sin hojas, entra en el cuerno de bebida que se revivifica así al contacto con el vino de Dioniso. Una joven ménade, en el extremo de la representación, porta una flor ante su rostro y observa al sátiro, mientras sus pies se giran hacia la otra cara del vaso, participando así de ambas acciones. Cf. Londres, British Museum 494; BAPD 352203.

34. Como en el ánfora chipriota de Amathonte fechada en torno a 530 a.C. del British Museum 1894, 1101.475 (Olmos, Moreno Conde 2012: 419, nº 70); [https://www.britishmuseum.org/research/collection\\_online/collection\\_object\\_details.aspx?objectId=396868&partId=1&people=94447&peoA=94447-3-14&page=1](https://www.britishmuseum.org/research/collection_online/collection_object_details.aspx?objectId=396868&partId=1&people=94447&peoA=94447-3-14&page=1) (consultado el 8 de agosto de 2019).





Fig. 4 Dibujo, ánfora del Pintor de Pescia, Londres British Museum 494 © Sara Olmos.

lo indican el espacio exterior y su sacralidad a través de la *tenia* o cinta que cuelga sobre la cabeza del bebedor, pero también, de las coronas vegetales que ciñen las cabezas de los tres personajes representados. Quizá nos hallemos ante una fiesta del consumo del primer vino, impregnada de un extraordinario movimiento, donde los jóvenes atienden las órdenes y trajinan con los recipientes propios del vino que el pintor no ha juzgado necesario representar en su totalidad. Así, la cratera o el dinos a los que el joven de la jarra parece dirigirse con paso raudo, están ausentes de la imagen. Ajeno al diálogo de los otros dos personajes y atento a lo dispuesto por el varón barbado, se dispone a ejecutar su cometido como copero. Los efebos se inician así en la práctica común del vino, en la bebida social, como escanciadores<sup>35</sup>, en ese intercambio de aprendizaje y experiencia que propicia el consumo del vino, en el mundo griego. El banquete, tomado aquí en el sentido amplio del término, es además imagen apropiada en el ámbito de la muerte, como nos lo recuerda el que tuvo lugar en los funerales de Patroclo (Hom. *Il.* 23.35).

35. Podemos recordar los versos de Anacreonte (Page *PMG*, fr. 356a): Cambiar la traducción por: “Ea, muchacho, tráenos una jarra para bebérnosla de un trago sirviéndonos diez medidas de agua y de vino cinco cazos para que yo pueda otra vez divertirme sin barbarie”. (traducción Rodríguez Adrados 1980: 405).





### 13. ANILLO CON CHATÓN OVALADO Y GRIFO

Museu d'Arqueologia de Catalunya-Em-  
púries, MAC EMP-04627 (1490)

Ø máximo exterior: 2,32 cm. Chatón, al-  
tura: 0,9; longitud: 1,05 cm. Aro, grosor  
máximo: 0,5 cm. Peso: 12 gr.

Material: aleación de oro (sin datos ana-  
líticos).

Fig. 5 Anillo de oro de la Tumba 69. Foto Josep Curto.  
©Museu d'Arqueologia de Catalunya.

### Bibliografía

Almagro 1953: 204; fig. 173-1; lám. XII, nº 20. Pingel 1992: 243, nº 82 a; lám. 19, 12.

Este anillo formaba parte del ajuar de la tumba 69, y fue publicado por Almagro en 1953 (Almagro 1953: 204, fig. 173,1; lám. XIII nº 20) junto con las cerámicas objeto de este estudio. Posteriormente, Pingel lo clasifica dentro de su grupo IV, oro de influencia griega sin más precisiones, y describe el motivo del chatón como esfinge alada, siguiendo a Almagro, quien añade que podría tratarse igualmente de una arpía con cabeza de mujer (Pingel 1992: nº 82 a, 243, lám. 19, 12).

La joya es un aro macizo, de una sola pieza y sección circular, cuyo plano está formado por dos círculos excéntricos, interior y exterior, resultando en un engrosamiento considerable a lo largo de las dos terceras partes de su recorrido (Fig. 5). Presenta, en la parte más delgada, una zona aplanada en óvalo que constituye el chatón donde se talló una figura de cuadrúpedo alado. La morfología del anillo no encaja exactamente con ninguna tipología propuesta hasta la fecha, como la más citada de Boardman, aunque podría coincidir con el perfil de su tipo F, correspondiente a ejemplares de época arcaica y clásica, con un chatón en forma de losange que nada tiene que ver con nuestro ejemplar (Boardman 1970: 156, fig. 198). Más bien, el aro y su típico engrosamiento, responden a una forma generalizada en la Península Ibérica, a partir de la primera Edad del Hierro, que se utiliza como base, tanto para la fabricación de anillos, como de pendientes, macizos o huecos (Nicolini 1990). Por ejemplo, el mismo tipo de aro macizo de sección circular engrosada lo vemos en un anillo procedente de Villaricos con chatón en forma de cartucho y figura de Isis, que se fecha en la segunda mitad del siglo VII a.C. (Nicolini 1990: nº 134 a, 368-369). Los pendientes anulares presentan un cuerpo con el mismo perfil, variando los extremos que se dejan abiertos o cerrados, se decoran o no, y se extienden por todo el sur peninsular, dentro del ámbito púnico e ibérico, hasta la romanización (Nicolini 1990: láms. 24 a 26, 35 a 40).

El estudio mediante microscopía óptica (OM) ha puesto de manifiesto al-

gunos detalles técnicos interesantes. El aro presenta huellas de haber sido conformado mediante deformación plástica, ya que los golpes de martillo se hacen patentes en toda la superficie, que se dejó sin pulir o con un acabado muy superficial. El óvalo del chatón presenta una grieta en uno de sus laterales, y múltiples craqueladuras debidas a tensiones en el material. Por su parte, la figura alada está trazada a golpe de cincel de forma rápida y descuidada; todo el borde del chatón se rodeó con un cordón en espiga, trazado con la misma herramienta. Finalmente, las huellas de trabajado aparecen frescas, como recién realizadas, y no hay desgaste o signos de uso, por lo que deducimos que el anillo no fue utilizado después de su fabricación.

El proceso de fabricación debió seguir los siguientes pasos. A partir del vaciado de un aro con la preforma del anillo engrosado, se trabajó toda la superficie con el martillo para regularizarlo. El chatón se consiguió a base de aplanar la zona más delgada y marcar un reborde ovalado con el cincel. Una vez regularizada la base de la figura, ésta se trazó con el mismo cincel. Las grietas y craqueladuras se debieron producir con el paso del tiempo en las condiciones del yacimiento, es decir, por acúmulo de tensiones debidas a un deficiente recocido del metal que, de haber sido realizado correctamente, hubiera recristalizado la estructura atómica del oro y le habría devuelto su maleabilidad.

Aunque las características del trazo de la figura mediante el cincel ponen de manifiesto la capacidad expresiva del orfebre, como si del *ductus* caligráfico se tratara, en nuestro caso destaca el rasgo del apremio, es decir, la rapidez con que se inició y completó el trabajo. Un detalle que parece confirmar esta interpretación es el hecho, ya comentado, de que las huellas de martillado sobre la superficie del aro no fueran eliminadas, cosa que no ofrecía la más mínima dificultad, y que podría haberse realizado mediante una simple operación de pulido de la superficie. De esto se derivan las dificultades en la identificación del animal fantástico. A pesar de ello, la figura del chatón parece representar un león alado a la carrera, con cola larga y sinuosa, aunque no descartamos que se trate de una esfinge por la ausencia de cuerno que suelen llevar los leones o grifos. Su simbolismo podría estar relacionado con la descripción de los grifos como monstruos guardianes del oro, según nos relata Eliano (NA 4.27), en este caso, guardián de la tumba donde se depositó. Sin embargo, su significado debe estar en concordancia con la iconografía de las cerámicas que formaban parte del resto del ajuar, ya que parece claro que se fabricó expresamente para ser introducido en la tumba.

Los leones alados y las esfinges aparecen en los chatones metálicos de algunos anillos griegos al menos desde el siglo VI a.C., por ejemplo, enfrentados los dos monstruos en un ejemplar sin procedencia, supuestamente greco occidental o etrusco, en el que la esfinge levanta una de las patas, en una actitud muy parecida a la de nuestro anillo (Spier 1992: nº 65). En la Península tenemos otro magnífico ejemplar en oro procedente de la tumba 5 de la Necrópolis orientalizante de La Joya (Huelva), que presenta un grifo, o león alado, de mayestática actitud y alas desplegadas, fechado a finales del siglo VII a.C., pero que no es comparable con el anillo de Bonjoan (Perea, Olmos 2018). Otra pieza reseñable es un medallón de oro con grifo en movimiento, casi rampante, repujado sobre fondo granulado, que se publicó como procedente de Extremadura, pero que, des-

afortunadamente, proviene del mercado de antigüedades y actualmente se conserva en el Museo Arqueológico Nacional; por sus características técnicas se puede fechar hacia el siglo VI a.C. (Nicolini 1990: nº 177). Con cronologías de finales del V o principios del siglo IV a.C. son dos escarabeos de jaspe verde, procedentes de Ibiza, con leones alados en movimiento, tallados en el reverso (Velázquez *et al.* 2015: nº 2 y 7). Otros dos escarabeos de la misma procedencia presentan leones alados en movimiento, que Boardman considera de rasgos aqueménidas (Boardman 1984: nº 145 y 146). Todos ellos, sin embargo, presentan, mejor o peor representado, el cuerno de los *lyon-griffins* próximo-orientales, de ahí nuestra duda en la identificación del monstruo que nos ocupa. León o esfinge, parece claro que se quiso representar en movimiento. La indefinición iconográfica probablemente sea debida también a la premura del trabajo.

Como conclusión, podemos decir que el anillo de Bonjoan es inespecífico desde el punto de vista cronológico, pero por las características y los precedentes mencionados, se puede fechar, sin problema alguno, en el mismo momento del sepelio donde fue depositado. Desde el punto de vista iconográfico, el motivo del chatón fue expresamente elegido para encajar con el simbolismo que impregna el resto del ajuar.

## Conclusiones

El ajuar de la tumba 69 permite articular varios niveles de lectura que no se agotan en sí mismos y que van tejiendo un sutil diálogo, de naturaleza simbólica, entre los objetos y el ámbito al que fueron destinados, ya que en el espacio de la tumba, se resemantizan adquiriendo nuevos significados pregnantes. Así, el alabastrón (1) en pasta vítrea, contenedor de perfume, que pudo formar parte de la esfera ritual y participar en el gesto en torno a la purificación y la preparación del cadáver<sup>36</sup>. A este se asocian los vasos propios de la vajilla del banquete; en este caso recipientes de pequeño tamaño e incluso miniaturizados, utilizados, ya sea como contenedores de líquidos, caso del ánfora (7), de las enócoes (9-11) y del anforisco “pseudo-panatenaico” (8) o para su consumo, en lo que respecta a los escifos (4-6) o la copa (3).

Aunque ignoramos la naturaleza del líquido contenido, podemos pensar en agua y vino para el ánfora (7) y las enócoes (9-11) y aun aceite para el anforisco (8). A pesar de que, según se desprende de la publicación de las excavaciones de Almagro, el ajuar está incompleto, parece además existir, en aquellos recipientes que se han conservado, una elección consciente de los mismos, de tal forma que crean una verdadera

36. Quizás el perfume contenido en el alabastrón pudo servir para ungir el cuerpo entero del joven o tan solo las extremidades. Así sabemos que, en general en el mundo egipcio, solo la cabeza era ungida. Otras preguntas quedarán también sin respuesta, como el atuendo del joven en la muerte. Sabemos por Herodoto (1.152), que los heraldos foccos portaban túnicas púrpura cuando ejercían sus funciones, ¿podría el joven aristócrata de la tumba 69 haber sido enterrado con ropajes del mismo color, símbolo de su alta extracción social? Es una posibilidad que, con toda prudencia, nos limitamos a plantear.

unidad semántica y simbólica, claramente ligada al vino, al agua y al aceite. Aunque no podemos afirmarlo con seguridad, no hay que excluir que se celebrasen libaciones en el momento de la inhumación, tras la que se rompiera ritualmente alguno de los recipientes, lo que explicaría su carácter fragmentado; como parece haber sido el caso de la olpe de la tumba 29 en esta misma necrópolis, fechada ya en el siglo IV a.C., y cuyos fragmentos aparecieron esparcidos, en un gesto que parece responder a una rotura intencionada del recipiente (Almagro 1953: 169; Gailledrat 1995: 36). Podría ser el caso de los dos escifos miniatura con bandas (4-5), del escifo de figuras negras (6), del ánfora (7) y de la copa (3), muy fragmentados y fragmentarios, mientras que el resto de los recipientes de figuras negras está prácticamente íntegro<sup>37</sup>. En lo que a la terracota en forma de paloma se refiere (2), probablemente tenga por función primera facilitar el tránsito al Más Allá, como animal alado y vinculado con la divinidad. En un segundo nivel, podría además ser *athyrma*, juguete, y por lo tanto, un marcador de edad del difunto enterrado y de su pertenencia a las etapas de la infancia o de la adolescencia. Por último, el anillo (13), símbolo de prestigio y, a su vez, con una dimensión protectora indiscutible, que se desprende de la representación de la esfinge, abunda en la excepcionalidad del conjunto y en el carácter aristocrático del destinatario del ajuar. Su riqueza es imagen del estatus del difunto y, por ende, de su esfera de pertenencia. Conviene recordar que la tumba 69 es una de las más lujosas de las halladas en Emporion hasta la fecha<sup>38</sup>; al conjunto de vasos áticos se une el anillo, muy probablemente de fabricación peninsular, todo ello contribuye como vemos, a la excepcionalidad del conjunto dentro de la necrópolis.

Del estudio de todas las piezas conservadas se desprende además el intenso movimiento que impregna a todos los objetos, desde la iconografía de los vasos de figuras negras al anillo, donde la esfinge, lejos de estar hierática, se representó a la carrera. Este movimiento, intrínseco a la naturaleza de alguna de las escenas representadas: *komos*, carrera, mundo dionisiaco, es también patente en aquellas en las que, en principio, esperaríamos una representación más estática, como el consumo del vino al aire libre, donde los dos jóvenes se afanan presurosos ante el personaje barbudo recostado sobre el cojín; o el personaje armado con una clava que parte hacia un futuro enfrentamiento y avanza a grandes zancadas en una de las enócoes. Incluso la paloma, lejos de permanecer inmóvil parece girar la cabeza sobre sí misma. Quizá todo ello confiera un sentido cinestésico y aluda a ese tránsito entre la esfera de la vida y la muerte que encarna el espacio de la tumba, materializado aquí como movimiento, hasta el punto de que éste parece convertirse en uno de los ejes vertebradores del conjunto. Este movimiento, que se desprende de las

37. Como ya hemos tenido la ocasión de señalar, no podemos excluir que la construcción de la muralla en época posterior, que afectó la zona donde se ubicaba la inhumación 69 y que debió además destruir los restos óseos, fuera la causa primera de la fragmentación de las piezas.

38. La riqueza del ajuar se desprende antes de la narrativa que ofrecen las imágenes que de la calidad de los recipientes cerámicos. Es el caso también del anillo de oro -que probablemente habría sido fabricado ex profeso para ser depositado en la tumba, como parecen indicarlo la inexistencia de huellas de uso en su superficie- en el que la esfinge que decora el chatón es de dibujo poco cuidado, como ya hemos tenido la ocasión de señalar.

narraciones de las piezas, se ve aún enfatizado por el hecho de que todas las acciones que ilustran los vasos parecen situarse en espacios exteriores, no confinados.

Particular relevancia cobra también el mundo dionisiaco, que halla su lógica en el espacio trascendente de la tumba, reflejo de ese Más Allá beatífico que asegura a los dios y representado en dos de las enócoes. La importancia de este tema, a finales del siglo VI a.C., ya sea a través de la representación de sátiros y ménades, como en los vasos de Bonjoan, como del banquete de Dionisio y Ariadna, es extraordinaria e impregna fuera de suelo griego no solo el ámbito colonial sino también aquellas culturas para las que el vaso griego es símbolo de prestigio. Podemos recordar, en suelo peninsular, el lécito de figuras negras de Pozo Moro (Albacete) con sátiros y una ménade<sup>39</sup>, o el sátiro del Llano de la Consolación (Albacete), por no citar más que alguno. O en la vecina Francia, el extraordinario hallazgo de la llamada tumba del príncipe de Lavau, en el departamento de l'Aube, en la región de Troyes y descubierta en 2015 (Dubuis 2018; Dubuis, Garnier 2018). El cuerpo del “príncipe” había sido dispuesto en el interior de un túmulo, sobre un carro colocado en el centro de la cámara mortuoria. Le rodeaba un fastuoso ajuar compuesto, entre otros objetos por un gran caldero de bronce en cuyo interior se halló una enócoe de figuras negras, fechada hacia el 500 a.C., con la representación del banquete de Dioniso y Ariadna, que debía estar dispuesta sobre una tabla de madera, que no se ha conservado, colocada sobre la boca del caldero. El valor excepcional otorgado al vaso griego en este contexto principesco está reforzado por el hecho de que la enócoe sufrió importantes intervenciones, ya en suelo celta, para realzar aún más su valor. Así, el pie cerámico fue remplazado por otro de oro y plata decorado con un friso de palmetas y el borde del labio y el asa fueron igualmente embellecidos con una banda en oro y plata<sup>40</sup>.

Otro de los aspectos reseñables que podemos extraer de la narración de los vasos es que, a pesar de que la divinidad está ausente de las representaciones, las alusiones son múltiples y reiteradas. Podemos pensar en los sátiros y las ménades que nos sitúan en la esfera dionisiaca; en la paloma que parece conducirnos a la de Afrodita; o en la esfinge que nos sumerge en el ámbito de los seres y divinidades ctónicas; o incluso, si la lectura es justa, en Atenea, protectora de Heracles, en la enócoe en la que el héroe se lanza contra un poderoso enemigo no representado. El vaso ejercería por sí mismo el papel de protección en la tumba, la fuerza del icono no haría precisa la presencia visual de los dioses.

Por último, la edad parece ser otro de los hilos conductores que entretejen todos estos vasos. Así, los participantes en el *komos*, todos varones, aparecen representados como jóvenes imberbes, al igual que los efebos que participan como escanciadores en la escena de consumo de vino, los jóvenes corredores del anforisco, o el héroe y el

39. Madrid, Museo Arqueológico Nacional n° 1979/104/1973/401. Para una nueva lectura de la necrópolis de Pozo Moro (Albacete), cf. García Cardiel, Olmos e.p.

40. <https://www.inrap.fr/decouverte-d-une-nouvelle-tombe-principiere-du-ve-siecle-avant-notre-ere-5394> (consultado el 9 de enero de 2020)

atento jinete de la enócoe (9) aparentemente, también imberbes. Incluso en las enócoes con persecución de sátiro y ménade se introduce también un marcador de edad, pues vemos a un sátiro joven y a otro de más edad, representaciones que ponen además de manifiesto la ausencia del rasgo itifálico característico en las escenas de persecución.

Todos estos indicios nos permiten avanzar que nos hallamos ante la inhumación de un individuo adolescente, quizás un varón más que una mujer.<sup>41</sup> Si la ausencia de restos óseos ligados a la tumba 69 invita a la prudencia en cuanto a la identidad del individuo enterrado, el análisis del ajuar y las diferentes lecturas que se tejen entre los distintos objetos depositados en la tumba arroja datos significantes en cuanto a la edad y el sexo de su ocupante. En primer lugar, creemos poder descartar que se trate de un perinatal. A pesar de que las terracotas aparecen muchas veces asociadas a tumbas de individuos de muy corta edad, se ha podido constatar en Emporion el recurso a las ánforas como contenedor de perinatales (*enchytrismos*). Es el caso de las inhumaciones 56 y 57 de la Necrópolis Martí (Almagro 1953: 71), sin ajuar, de la 68 y 69, que probablemente correspondiera a dos gemelos recién nacidos (Almagro 1953: 78), de las inhumaciones 49 y 68 en Bonjoan (Almagro 1953: 189-190; 202), de las inhumaciones Granada 11 y 14 (Almagro 1953: 242 y 245) o, en última instancia, de la tumba E229, entre otras inhumaciones de individuos perinatales halladas en la zona de necrópolis descubierta en los terrenos destinados al Centro de Recepción de Visitantes<sup>42</sup> (Castanyer *et al.* 2016a:498-502), a la entrada del conjunto arqueológico, situada entre la necrópolis del Parking (Sanmartí Grego *et al.* 1983-1984) y las de Bonjoan y Granada<sup>43</sup>, por no citar más que algunas.

La naturaleza de los elementos que constituyen el ajuar nos inclina a pensar que estamos ante un subadulto. A pesar de que la identificación de tumbas infantiles no es siempre fácil en contexto emporitano, sobre todo para las excavaciones más antiguas, en la actualidad se constata la presencia de tumbas infantiles con ajuar funerario en, al menos, cinco de las necrópolis de Ampurias<sup>44</sup> (Moliner 2012; Castanyer *et al.* 2015). Así, en la necrópolis Martí, de las ciento setenta y siete tumbas documentadas, setenta y siete correspondían a individuos infantiles y, de ellas, cuarenta y dos contenían ajuar funerario,

41. La capacidad de la imagen griega para construir la adolescencia en el ámbito de la muerte se constata en la Península Ibérica más allá del ámbito ampuritano, como en la necrópolis de los Villares, de Hoya Gonzalo (Albacete) (Moreno Conde, Tortosa 2017).

42. Esta necrópolis no es sino la continuación de la gran área funeraria al sur de la ciudad griega que se extiende en la ladera este de la colina. En esta necrópolis se han hallado fundamentalmente tumbas de inhumación, algunas incineraciones, *enchytrismos* y un *bustum*. Las tumbas más antiguas no son anteriores a la primera mitad del siglo V a.C.

43. En esta necrópolis, activa entre los siglos V a.C. y II d.C., se ha podido documentar un total de ciento diez tumbas de las que cuarenta y cuatro fechadas entre los siglos V-III a.C. En la tumba E229, el recién nacido que portaba un amuleto de hueso fue depositado en el interior de un ánfora ibérica, sellada con una piedra, sobre la que se había colocado un *soliferreum* enrollado, mientras que, por debajo, se depositó una espada (Castanyer *et al.* 2015: 128-129; 2016a: 501). Gaillardrat (1995: 36) recogía, en 1995, un total de treinta y siete enterramientos en ánforas.

44. La menor presencia de inhumaciones infantiles en Bonjoan precisa sin embargo ser matizada puesto que, probablemente, responda a la imposibilidad de identificar restos óseos en el momento de la excavación.

como la tumba M77, con hasta siete recipientes en pasta vítrea, un lécito de figuras negras con decoración de palmetas, tres terracotas, una cuenta de pasta vítrea, un fragmento de coral y una concha (Almagro 1953: 81-84). En lo que a Bonjoan se refiere, de las ochenta y cuatro tumbas, quince pudieron ser identificadas como tumbas infantiles, de las que doce de ellas contenían ajuar (Moliner 2012: 172). En la necrópolis Mateu, de las diecisiete halladas, tan solo dos corresponderían a individuos infantiles y carecen de ajuar; mientras que en la necrópolis Granada, de las quince publicadas por M. Almagro, tan solo cuatro pertenecen a niños y solo una tendría un ajuar asociado, aunque en este caso podemos añadir la serie de enterramientos infantiles documentados en las recientes excavaciones en esta misma zona (Castanyer *et al.* 2016a: 503-504). A estos enterramientos hay que añadir los hallados en las necrópolis del Centro de Recepción y del Parking, entre ellos el *enchytrismos* perinatal ya mencionado.

En términos generales, el material asociado a las tumbas infantiles es de naturaleza muy diversa. En ocasiones, puede ser similar al de las tumbas de individuos adultos, como es el caso de los contenedores cerámicos para perfume, monedas, clavos o elementos de adorno aunque, por lo general, se constata un material más específico, aunque no excluyente<sup>45</sup>, en consonancia con la edad del difunto, consistente en terracotas<sup>46</sup> (Moliner 2012: 177), vasos cerámicos miniatura, elementos en pasta vítrea, conchas y tabas o vasos cerámicos de tipo biberón. Todos ellos indicios de la corta edad del difunto o de la difunta<sup>47</sup>.

La naturaleza del discurso que tejen las ofrendas nos permite por lo tanto apuntar la posibilidad de que nos hallemos ante un individuo joven, probablemente un individuo infantil<sup>48</sup> o quizás un adolescente de género masculino. En efecto, las imágenes parecen incidir en ese mundo que esperaba al joven *aoros* (muerto prematuro) que vio su destino precipitado: la palestra y la victoria, el consumo ritualizado y social del vino, “ese doble sentido, individual y social, de la bebida (que) se transforma y continúa en la muerte”

45. Tal y como recoge Moliner, en el caso de las necrópolis Martí y Bonjoan se habrían hallado conchas y tabas asociadas a tumbas de individuos adultos (Moliner 2012: 178).

46. En lo que a las terracotas se refiere, tan solo cuatro tumbas contenían ofrendas de este tipo. Además de la tumba 69 de Bonjoan, la tumba 43, fechada a principios del siglo V a.C., particularmente rica, con dos tortugas y un cerdo en terracota, pero también, una cuenta de collar en pasta vítrea, un opérculo de molusco, hasta tres recipientes en pasta vítrea, dos vasos miniatura y cinco lébitos de figuras negras, atribuidos al Pintor de Haimon (Almagro 1953: 178-183). A estas, hay que añadir la tumba Martí 20, con una terracota de una herma y la Martí 77 a la que ya hemos aludido, con un cerdo, un simposiasta sujetando una copa, más que una paloma, como señala su descubridor, y con una figura probablemente femenina, antes que masculina (Almagro 1953: 84).

47. En ocasiones, el ajuar es mucho más limitado, como en el caso de la tumba Bonjoan 57, con un aríbalo de pasta vítrea y un segundo aríbalo de cerámica común por todo ajuar, pero donde las dimensiones de los restos óseos conservados, 78 cm de longitud, indican que nos hallamos ante un individuo de corta edad (Almagro 1953: 197-198).

48. La necrópolis, descubierta en 2010, en el área destinada al espacio de recepción de visitantes del conjunto arqueológico, permitió sacar a la luz interesantes tumbas infantiles dotadas de ajuares, como la E 18 que contenía un lébito ático de figuras negras, un anforisco de pasta vítrea y diferentes cuentas de collar; o la tumba E 100, con dos terracotas: una muñeca articulada y la figura de un panadero portando una pala con panes, así como una jarra con bandas pintadas (Castanyer *et al.* 2015: 129; 2016a: 500).

(Olmos 2009: 35), pero también, los rituales compartidos con otros efebos.

La tumba es espacio trascendente donde se teje un discurso de particular pregnancia en la medida en que es un espacio de diálogo entre los vivos y los muertos, por lo que nada es dejado al azar. Cada uno de los objetos que componen el ajuar se dota así de un significado concreto que, en conjunción con el resto, se convierte en narración. Al destino personal del difunto o de la difunta se une la celebración del estatus social de este y de la familia a la que pertenece. Se crea así un microespacio significativo que responde al género, edad y estatus de la persona enterrada. El ajuar funerario, siempre polisémico, se hace eco así de esa amputación vital, lo que explica su vínculo con el ciclo de la vida que recogen los vasos, a través de la codificación de sus imágenes y, en particular, con esa potencial fecundidad que ya no dará sus frutos. Así, los epigramas funerarios transmiten en ocasiones la idea, en el caso de los *ateloí*, de la muerte como sustitución de la boda, de manera que la tumba reemplaza la cámara nupcial<sup>49</sup> (Huysecom 2003: 100). Conviene no olvidar que nos hallamos ante la tumba de un emporitano para el que la lectura de las imágenes griegas y su trascendencia son claramente reconocibles y se inscriben en ese dilatado bagaje en el tiempo de trascendencia, no solo individual sino colectiva, que el mundo foceo canaliza. En este sentido, cabría preguntarse por último el cauce por el que llegaron estos objetos a la Península ibérica, en torno al 500 a.C. ¿sigue Marsella<sup>50</sup> jugando un papel determinante en el flujo comercial o es la vía púnica la que prevalece de manera casi exclusiva? Es evidente que en el caso de Emporion, la primera debía seguir siendo importante<sup>51</sup>.

49. Vêrilhac 1978: 245, nº 171 : "... *Alors qu'au milieu des balbutiements de l'enfance, je commençais à sourire gentiment à mon père, le cruel Achéron m'a emporté sur ses flots ; j'ai laissé à mon père une terrible affliction, car il a été frustré de son enfant (...) au lieu de chambre nuptiale c'est un tombeau qu'il m'a donné (...)* ".

50. La fascinación por esa Marsella puerto/puerta de Occidente, sonora de barcos y de gentes, habría de atravesar los siglos y encontrar ecos, entre otros, en la obra del vasco Pío Baroja que, en su *Laberinto de las Sirenas* de 1923 dibuja una ciudad portuaria que parece conducirnos a la Massalia arcaica, esa misma ciudad que se respira en "Una feria de Marsella", anticipo de su novela y publicada en el primer número de la *Revista de Occidente*, dirigida por Ortega y Gasset, en julio de 1923: "¡Ah, Marsella, Marsella! ¡Marsella la griega! ¡Marsella la focense! ¡Ciudad de placer y de negocios! ¡Ciudad cosmopolita tostada por el sol de los siglos! Tú eres una de las ruinas del viejo Mediterráneo; tú eres una de sus Babilonias llenas de oro y cieno, de vicio y de sabiduría. ¡Ah, Marsella, Marsella! ¡Marsella la griega! ¡Marsella la focense!...". La iteración del nombre no deja de recordarnos el célebre grito de los soldados griegos "thalatta, thalatta" (¡el mar, el mar!) que recoge Jenofonte en su *Anábasis* (4.7.24). Como vemos, en la novela de Baroja, el puerto de Massalia parece no haber perdido un ápice de su capacidad evocadora, donde ese trañín incesante nos traslada, de alguna manera, al célebre puerto de la colonia focea por donde transitó buena parte del comercio de la cuenca mediterránea occidental, en la segunda mitad del siglo VI a.C.

51. Hacia el 540 a.C., tiene lugar la batalla de Alalia o del mar Sardo que va a enfrentar a los etruscos de Caere, aliados de los cartaginenses, con los focéos establecidos en Alalia (Aleria), en la zona oriental de Córcega, a unos 4 km de la costa. Sobre las consecuencias de esta batalla en el comercio del Mediterráneo occidental y de la Península Ibérica en particular: Domínguez Monedero 1991. En la medida en que Massalia sale reforzada del conflicto, es lícito pensar que los vasos griegos pudieron llegar a Emporion por esta vía. En lo que respecta a la circulación de numerario masaliota del siglo V a.C., la mayor parte de los hallazgos se concentran en el área del Penedés aunque también se han hallado piezas, todas ellas de la segunda mitad del siglo V a.C., en Rosas, Pont de Molins, Tarragona, Morella (Castellón), hallazgos a los que habría que sumar el óbolo descubierto cerca



Para finalizar, no podemos eludir, aunque sea muy brevemente, el tema de la miniaturización en este ajuar paradigmático y lleno de matices. Como apunta Pilz en su estudio sobre la miniaturización en el mundo griego, este fenómeno expresivo no ha recibido el interés que merece por parte de la investigación (Pilz 2011). La miniatura de objetos cotidianos reales, además de las connotaciones de edad ya mencionadas, funcionarían como un mecanismo de comunicación dentro de un sistema complejo de signos en la sociedad que utiliza esta estrategia, en nuestro caso la griega, y serviría para enfatizar el significado simbólico específico del objeto miniaturizado; a éste se le priva de su función cotidiana para centrarse en los significados connotativos del modelo real, sea un vaso, un contenedor o un anillo. De este modo podemos interpretar la miniaturización del ajuar de la tumba 69, no sólo como una alusión a la edad del difunto, sino como la voluntad de los deudos por expresar, con más intensidad, los valores que el joven difunto debió encarnar y el lugar que ocupó en la sociedad en la que le tocó vivir y morir.

El ajuar de la inhumación 69 nos ha permitido sumergirnos en el tiempo encapsulado de la tumba donde el objeto se vuelve reflejo de la amputación y, al mismo tiempo, del anhelo de esa bienaventuranza duradera e ininterrumpida que se confía alcance el difunto. Tras los gestos, imágenes y objetos toman el relevo y serán los encargados materiales de acompañarle en el peligroso tránsito que le espera, testigos no tan mudos de esa voluntad de alcanzar una dimensión ultraterrena. En cualquier caso, a través de las imágenes, en el espacio de la muerte de la inhumación 69, las fronteras se vuelven fluidas y parecen dar cabida a la convivencia entre realidad y mito, para construir el mensaje último, el difunto saldrá victorioso de la muerte.

## Bibliografía

- ALMAGRO, M. 1953, *Las necrópolis de Ampurias I*, Barcelona, Seix Barral, Monografías Ampuritanas; 3.
- ALMAGRO, M. 1955, *Las necrópolis de Ampurias II*, Barcelona, Seix Barral, Monografías Ampuritanas; 3.
- ARVEILLER-DULONG, V., NENNA, M.-D. 2000, *Les verres antiques 1*, París, Réunion des Musées Nationaux.
- BADINOU, P. 2003, *La laine et le parfum. Épinetra et alabastres. Forme, iconographie et fonction*, Louvain-Dudley, Peeters.
- BARBERÁ, J., SANMARTÍ GREGO, E. 1987, *Arte griego en España*, Barcelona, Polígrafa.
- Beazley Archive Pottery Database (BAPD) <https://www.beazley.ox.ac.uk/pottery/default.htm>
- BLECH, M. 1994, Terracotas de Ampurias, en Cabrera, P., Olmos, R., Sanmartí Grego, E. (coords.) *Iberos y griegos: lecturas desde la diversidad*, Huelva, Diputación provincial de

---

de la presa de Alarcón, en la provincia de Cuenca, recientemente publicado (Gozalbes García, Gozalbes Cravioto 2017). Agradecemos a Paloma Otero y Marta Campo los datos que nos han facilitado sobre este particular.

Huelva, Huelva Arqueológica; 13, 87-114.

BIANCHI, E. 2018, *Jesús y las mujeres. Una insólita visión del mundo femenino a través de las palabras de Jesús*, Barcelona, Lumen.

BOARDMAN, J. 1970, *Greek Gems and Finger Rings. Early Bronze Age to Late Classical*, Nueva York, Thames & Hudson.

BOARDMAN, J. 1984, *Escarabeos de piedra procedentes de Ibiza*, Madrid, Ministerio de Cultura.

BOARDMAN, J. 1990, Herakles, en *Lexicon Iconographicum Mythologiae Classicae* V, Zürich, Artemis, 1-196.

BOARDMAN, J. 2001, *The History of Greek Vases*, Londres, Thames & Hudson.

BODSON, L. 1991, *Les oiseaux dans l'Antiquité gréco-romaine*, Lille, Académie de Lille, Supp. Bulletin de l'Association des professeurs de langues anciennes de l'Académie de Lille; 15.

BURNET, R. 2018, La Bible, le sacrifice et la bonne odeur de Dieu, *Pallas* 106, 105-115.

CARRERAS, T., RODRÍGUEZ, I. 1985, Els vidres preromans d'Empúries al Museu Arqueològic de Barcelona, *Empúries* 47, 264-275.

CARRERAS, T. 2007, El vidrio antiguo. Técnicas de fabricación y decoración, en *La fragilidad en el tiempo. El vidrio en la antigüedad*, Alicante, MARQ, 15-22.

CASTANYER, P., SANTOS, M., TREMOLEDA, J. 2015, Nuevos datos arqueológicos sobre la evolución urbana de Emporion, en Roure, R. (ed.), *Contacts et acculturations en Méditerranée occidentale. Hommages à Michel Bats*, París, Errance, Études Massaliètes; 12, 121-130.

CASTANYER, P., SANTOS, M., TREMOLEDA, J. 2016a, Nuevos espacios de necrópolis en torno a Emporion. Aspectos rituales y prácticas funerarias", en De Chazelles, Cl.-A., Schwaller, M. (ds.), *Vie quotidienne, tombes et symboles des sociétés protohistoriques de Méditerranée nord-occidentales* 2, Montpellier, UMR 5140-CNRS, Monographies d'Archéologie Méditerranéenne, Hors-série; 7, 497-515.

CASTANYER, P., SANTOS, M., TREMOLEDA, J. 2016b, Una nueva fortificación de época republicana en Empúries. Una base militar para la conquista de Hispania, en *Los Escipiones. Roma conquista Hispania*, Alcalá de Henares, Museo Arqueológico Regional de la Comunidad de Madrid, 107-127.

COHEN, A., RUTTER, J. B. (eds.) 2007, *Constructions of Childhood in ancient Greece and Italy*, Atenas, The American School of Classical Studies at Athens, Hesperia Supp; 41.

DAVIES, M. (ed.) 1991, *Poetarum Melicorum Graecorum Fragmenta*, Oxford, Clarendon.

DOMÍNGUEZ MONEDERO, A. 1991, El enfrentamiento etrusco focio en Alalia y su repercusión en el comercio con la península Ibérica, en Remesal, J., Musso, O. (coords.) *La presencia de material etrusco en la Península Ibérica*, Barcelona, Publicaciones de la Universidad de Barcelona, 239-273.

DOMINGUEZ MONEDERO, A.J., SÁNCHEZ, C., 2001, *Greek Pottery from the Iberian Peninsula, Archaic and Classical Periods*, Leiden, Brill.

DUBUIS, B. 2018, Autour de la tombe princière de Lavau : la représentation des élites au V<sup>e</sup> siècle avant notre ère, en *Archéologie dans l'Aube, 5300 à 450 avant notre ère. Des*

- premiers paysans au prince de Lavau*, Gand, Snoeck, 234-245.
- DUBUIS, B., GARNIER, N. 2018, La question du vin sur le pôle aristocratique de Troyes : Lavau, un exemple éclairant, en *Archéologie dans l'Aube, 5300 à 450 avant notre ère. Des premiers paysans au prince de Lavau*, Gand, Snoeck, 264-269.
- FERRARI, D. 2007, El vidrio prerromano, en *La fragilidad en el tiempo. El vidrio en la antigüedad*, Alicante, MARQ, 23-29.
- FEUGÈRE, M. 1989, Les vases en verre sur noyau d'argile en Méditerranée nord-occidentale, en Feugère, M. (dir.), *Le verre préromain en Europe occidentale*, Montagnac, Monique Mergoil, 29-62.
- FEUGÈRE, M. 1992, Le verre préromain en Gaule méridionale : acquis récents et questions ouvertes, *Revue Archéologique de Narbonnaise* 25, 151-176.
- FRERE, D., HUGOT, L. (dirs.) 2012, *Les huiles parfumées en Méditerranée Occidentale et en Gaule VIIIe siècle av.-VIIIe siècle apr. J.-C.*, Rennes, Presses Universitaires de Rennes.
- FUCHS W. 1982, *Scultura greca*, Milano, Rusconi immagini.
- GAILLED RAT, É. 1995, Grecs et Ibères dans la nécropole d'Ampurias (VI-II siècles av. J.-C.), *Mélanges de la Casa de Velázquez. Antiquité-Moyen-Âge* 31-1, 31-54.
- GARCÍA CARDIEL, J. 2016, *Los discursos del poder en el mundo ibérico del sureste (siglos VII-I a.C.)*, Madrid, Instituto de Historia, Bibliotheca Praehistorica Hispana; 32.
- GARCÍA CARDIEL, J., OLMOS, R. en prensa, Héroes para un linaje: la necrópolis de Pozo Moro (Chinchilla, Albacete), en *El reflejo del poder en la muerte: la cámara sepulcral de Toya (Jaén-Peal de Becerro 2018)*, Jaén, Universidad de Jaén.
- GARRIDO, J.P., ORTEGA, J. 1994, A propósito de unos recientes hallazgos arcaicos y orientalizantes en Huelva, en Cabrera, P., Olmos, R., Sanmartí Grego, E. (coords.) *Iberos y griegos: lecturas desde la diversidad*, Huelva, Diputación provincial de Huelva, Huelva Arqueológica; 13, 51-56.
- GOZALBES GARCIA, H., GOZALBES-CRAVIOTO, E. 2017, "Une obole massaliote datant du Ve siècle av. J.-C. sur le territoire de Cuenca (Espagne)", *Bulletin de la Société française de Numismatique* 72-2, 52-56.
- GRIFFITH, R.D., GRIFFITH G. d'A. 1991, Il gioco della "Chelichelone", *Maia* 43, 83-87.
- GROSE, D.F. 1989, *The Toledo Museum of Art. Early Ancient Glass, core-formed, rod-formed and cast vessels and objects from the Late Bronze Age to the Early Roman Empire 1600 BC to AD 50*, Nueva York, Hudson Hills Press.
- GUALDA, R.M. 2015, Las aves en la cultura ibérica. Análisis de su significado y contexto en la provincia de Albacete, en Gamó Parras, B., Sanz Gamó, R. (coords.) *Actas de la I Reunión Científica de Arqueología de Albacete (Albacete 2015)*, Albacete, Instituto de Estudios Albacetenses "Don Juan Manuel", Albacete, 439-452.
- GUICHARD, H., JEAMMET, V. (coords.) 2018, *Músicas en la Antigüedad*, Madrid, Caixa Fòrum-Ediciones Invisibles.
- HARDEN, D.B. 1981, *Catalogue of Greek and Roman Glass in the British Museum*, Londres, British Museum Publications.
- HUYSECOM, St. 2003, Terres cuites animales dans les nécropoles grecques archaïques et classiques du bassin méditerranéen, *Anthropozoologica* 38, 91-103.

- KAIBEL, G. (ed.), *Comicorum Graecorum Fragmenta*, Berlín, Weidmann, 1899.
- KARANIK, A. 2012, Playing the tortoise, reading symbols of an ancient folk game, *Helios* 39-2, 101-120.
- KOKOSCHKA, O. 1987, *Zeichnungen zur Antike*, Glyptothek München 7 Mai-28 Juni, München, Glyptothek.
- KOZANLI, C. 2015, Trois tombes d'enfants de la nécropole de Parion, en Muller, A., Lafli, E. (dirs.) *Figurines de terre cuite en Méditerranée grecque et romaine 2. Iconographie et contextes*, Villeneuve d'Ascq, Presses Universitaires du Septentrion, 385-398.
- MALAMA, P. 2015, Terrakotten aus der östlichen Nekropole von Amphipolis, en Muller, A., Lafli, E. (dirs.) *Figurines de terre cuite en Méditerranée grecque et romaine 2. Iconographie et contextes*, Villeneuve d'Ascq, Presses Universitaires du Septentrion, 365-374.
- MASSAR, N. 2008, Vases à parfum de Grèce de l'Est : raffinement des formes et des couleurs, en Verbanck-Piérard, A., Massar, N., Frère, D. (eds.), *Parfums de l'Antiquité. La rose et l'encens en Méditerranée*, Mariemont, Musée Royal de Mariemont, 97-100.
- MOLINER, M. 2012, Le mobilier déposé dans les tombes d'enfants des colonies grecques d'Ampurias, Agde et Marseille, en Hermay, A., Dubois, C. (eds.) *L'enfant et la mort dans l'Antiquité III : le matériel associé aux tombes d'enfants*, Aix-en-Provence, Errance, 171-192.
- MONTERO, E., FERNÁNDEZ VALVERDE, J. 2004, *Marcial. Epigramas I, libros 1-7*, Madrid, CSIC.
- MORENO CONDE, M., TORTOSA, T. 2017, La posibilidad de la adolescencia ibérica a través de la cerámica griega, en Aquilué, X., Cabrera, P., Orfila, M. (eds.), *Homenaje a Glòria Trías Rubiés. Cerámicas griegas de la Península Ibérica: cincuenta años después (1967-2017)*, Iberiagraeca, Barcelona, 263-272.
- NICOLINI, G. 1990, *Techniques des Ors Antiques. La bijouterie ibérique du VIIe au IVe siècle*, Pariss, Picard.
- OLMOS, R., FERNÁNDEZ MIRANDA, M. 1987, El timiaterio de Albacete, *Archivo Español de Arqueología* 60, 211-220.
- OLMOS, R. 2009, I simposio griego una práctica social entre iguales, en Sanz Mínguez, C., Romero Carnicero, F. (eds.) *El Vino y el banquete en la Europa prerromana*, Valladolid, Centro de Estudios Vacceos "Federico Wattenberg"-Universidad de Valladolid, 35-50.
- OLMOS, R., TORTOSA, T. 2010, Aves, diosas y mujeres, en *La dama de Baza. Un viaje femenino al más allá*, Madrid, Ministerio de Cultura, 243-259.
- OLMOS, R., MORENO CONDE, M. (con la colaboración de P. Cabrera y M.C. Cardete) 2012, Animaux et plantes dans la religion grecque, en *Thesaurus Cultus et Rituum Antiquorum (ThesCRA)* 8, Los Angeles, The J. Paul Getty Museum, 385-426.
- PAGE, D.L. (ed.) 1962, *Poetae Melici Graeci*, Oxford, Oxford University Press.
- PAGE DEL POZO, V., GUALDA BERNAL, R.M. 2017, Nuevas aportaciones a los askoi ornitomorfos de Coimbra del Barranco Ancho Jumilla, Murcia), en Aquilué, X., Cabrera, P., Orfila, M. (eds.), *Homenaje a Glòria Trías Rubiés. Cerámicas griegas de la Península Ibérica: cincuenta años después (1967-2017)*, Iberiagraeca, Barcelona, 286-293.
- PEREA, A., OLMOS, R. 2018, El poder en sus manos, en Prados, L., Rueda, C., Ruíz, A.

(eds.) *Bronces Ibéricos. Una historia por contar. Libro homenaje al Prof. Gérard Nicolini*, Madrid, Universidad Autónoma de Madrid-Universidad de Jaén, 513-566.

PILZ, O. 2011, The uses of small things and the semiotics of Greek miniature objects, *Pallas* 86, 15-30.

PINGEL, V. 1992, *Die vorgeschichtlichen Goldfunde der Iberischen Halbinsel. Eine archäologische Untersuchung zur Auswertung der Spektralanalysen*, Berlín, Walter De Gruyter, *Madrider Forschungen*; 17.

PIPILI, M. 1990, *Iolaos, Lexicon Iconographicum Mythologiae Classicae*, Zürich, Artemis Verlag, Vol. V, 686-696.

RODRÍGUEZ ADRADOS, F. 1980, *Lírica Griega arcaica (poemas corales y monódicos, 700-300 a.C.)*, Madrid, Gredos.

SANMARTÍ GREGO, E., NOLLA, J.M., AQUILUÉ, X. 1983-1984, Les excavacions a l'àrea del pàrquing al sud de la Neàpolis d'Empúries (Informe Preliminar), *Empúries* 45-46, 110-153.

SANMARTÍ GREGO, E. 1996, La "Tumba Cazorro" de la necrópolis emporitana de "El Portitxol" y algunos apuntes acerca de la economía de Emporion en el siglo V a.C., *Archivo Español de Arqueología* 69, 17-36.

SANTOS, M. 1998, Ajuar de la inhumación nº 69 de la necrópolis Bonjoan de Ampurias (36-47), en Cabrera, P., Sánchez, C. (eds.), *Los Griegos en España. Tras las huellas de Heracles*, Madrid, Ministerio de Educación y Cultura, 296-308.

SANTOS, M. 2009, El paisatge funerari de l'Emporion grega entre els segles VI i III aC, en *El món funerari a l'antiga Empúries*, L'Escala, Ajuntament de l'Escala-Museu d'Arqueologia de Catalunya-Empúries, 33-38.

SELEKOU, M. 2015, Animal Terracottas from Children Graves at Opuntian Locris, en Muller, A., Lafli, E. (dirs.) *Figurines de terre cuite en Méditerranée grecque et romaine 2. Iconographie et contextes*, Villeneuve d'Ascq, Presses Universitaires du Septentrion, 357-364.

SHAPIRO, A. H. 1990, Old and New Heroes: Narrative, Composition and Subject in Attic Black Figure, *Classical Antiquity* 9, 114-148.

SMITH, T. J. 2010, *Komast Dancers in Archaic Greek Art*, Oxford, Oxford Monographs on Classical Archaeology.

SPIER, J. 1992, *Ancient Gems and Finger Rings. Catalogue of the Collections*, Malibu, The Paul Getty Museum.

TOLUN, V. 2015, Terracotta Figurines from the Western Necropolis of Assos, en Muller, A., Lafli, E. (dirs.) *Figurines de terre cuite en Méditerranée grecque et romaine 2. Iconographie et contextes*, Villeneuve d'Ascq, Presses Universitaires du Septentrion, 375-384.

TRÍAS, G. 1967 y 1968, *Cerámicas griegas de la Península Ibérica*, Valencia, Bryant Foundation.

TUNC, S. 1999, *También las mujeres seguían a Jesús*, Santander, Sal Terrae, Presencia Teológica; 98.

VASSILOPOULOU, V., SKOUMI, N., NASSIOTI, E. 2015, Aphrodite Figurines from the Sanctuary of « Nymph Koronia » at Mount Helicon, en Muller, A., Lafli, E. (dirs.) *Figurines de terre cuite en Méditerranée grecque et romaine 2. Iconographie et contextes*, Villeneuve

d'Ascq, Presses Universitaires du Septentrion, 473-480.

VELÁZQUEZ, F., LÓPEZ-GRANDE, M. J., MEZQUIDA, A., FERNÁNDEZ, J.A. 2015, *Nuevos estudios sobre escarabeos hallados en Ibiza*, Ibiza, Museu Arqueològic d'Eivissa i Formentera, Treballs del Museu Arqueològic d'Eivissa i Formentera; 73.

VERBANCK-PIÉRARD, A., MASSAR, N., FRÈRE, D. (eds.) 2008, *Parfums de l'Antiquité. La rose et l'encens en Méditerranée*, Mariemont, Musée Royal de Mariemont.

VÉRILHAC, A.-M. 1978, *ΠΑΙΔΕΣ ΑΩΠΟΙ. Poésie funéraire*, Atenas, Γραφειον Δημοσιευματων της Ακαδημίας αθηνων, Πραγματεΐαι της Ακαδημίας Αθηνών; 41.

## **Autoras / autor**

### **Margarita Moreno Conde**

*Museo Arqueológico Nacional*

c/ Serrano 13

28001 Madrid

Tel. 915777912, ext. 273550

marga.moreno@cultura.gob.es

### **Ricardo Olmos**

Investigador jubilado

### **Alicia Perea**

Investigadora científica jubilada

*Centro de Ciencias Humanas y Sociales-CSIC*

C. Albasanz 28

28037 Madrid

Tel. 916 022 319

alicia.perea@cchs.csic.es

### **Marta Santos**

*Museu d'Arqueologia de Catalunya-Empúries*

c. Puig i Cadafalch, s/n,

17130 L'Escala

Tel. 972 7702 08

msantosr@gencat.cat



---

# La ciutat romana d'Aeso (Isona i Conca Dellà, Pallars Jussà): Noves dades sobre la recerca històrica

Empúries 58  
Pàg. 119-154  
ISSN paper: 0213-9278  
ISSN electrònic: 2385-3352

*The Roman town of Aeso (Isona i Conca Dellà, Pallars Jussà): New evidence on the historical research*

**Tània Álvarez Herraiz**  
**Carles Padrós Gómez**

---

## Resum

La ciutat romana d'Aeso és un dels principals centres urbans fundats pels romans al nord-est de la península Ibèrica (segle I aC). L'any 2019 el Govern de la Generalitat de Catalunya va declarar l'antiga ciutat com a Bé Cultural d'Interès Nacional (BCIN) en la categoria de Zona Arqueològica, la màxima protecció que atorga la Llei del Patrimoni Cultural Català. La declaració d'un BCIN suposa una alteració dels drets dels propietaris i els hi imposa unes obligacions ineludibles, motiu pel qual l'administració competent ha de definir uns límits justificables per al BCIN. El conjunt de la ciutat romana d'Aeso està format per diversos jaciments arqueològics i presenta un volum de dades històriques, arqueològiques i bibliogràfiques de gran complexitat. L'elaboració de l'expedient de declaració, dut a terme pel Servei d'Arqueologia i Paleontologia al llarg dels anys 2017 i 2018, va comportar aprofundir en la recerca i formar noves hipòtesis historicoarqueològiques per la millora del coneixement de la ciutat romana, treball que presentem en aquest estudi.

**Palabras clave:** Protecció Legal, Bé Cultural d'Interès Nacional, Patrimoni arqueològic, ciutat romana d'Aeso

---

## Abstract

*The Roman city of Aeso is one of the main urban sites founded by the Romans in NE Iberian Peninsula (1st century BC). In 2019, Aeso was declared a Cultural Asset of National Interest (BCIN, Catalan acronym) by the Generalitat de Catalunya (Catalan Government), classed as archaeological area. The BCIN declaration is the maximum protection given by the Catalan Law of Cultural Heritage to sites and monuments, which involves an amendment to the owner's rights and imposes inexorable duties; this is the reason why the competent public administration must define reasonably and specifically the limits for the BCIN. Roman Aeso comprises several archaeological sites whose study, over the years, has produced a large volume of historical, archaeological and bibliographic data sets of huge complexity. The present paper is based on the work carried out on the Aeso archaeological site by the Catalan Archaeological and Palaeontological Service during 2017-2018. The tasks were first aimed to elaborate the declaration file. Accordingly, several in-depth studies were afterward carried out putting forward, as a result, new decisive hypotheses for the progress of the scientific knowledge on Roman Aeso.*

**Keywords:** Legal protection, Cultural Asset of National Interest, Archaeological Heritage, Roman city of Aeso



## Introducció

Aquest article és el resultat de la recerca realitzada, des del Servei d'Arqueologia i Paleontologia del Departament de Cultura de la Generalitat de Catalunya, amb motiu de l'elaboració de l'expedient de Bé Cultural d'Interès Nacional de la ciutat romana d'Aeso.

Els Béns Culturals d'Interès Nacional (BCIN) són la categoria de protecció de major rang que atorga la Llei del Patrimoni Cultural Català (LPCC)<sup>1</sup>, per als béns culturals patrimonials immobles, mobles i immaterials<sup>2</sup>. Segons l'esmentada llei, han de ser declarats BCIN els béns més rellevants del patrimoni cultural català. El procediment per a la declaració dels béns immobles queda recollit en l'article 8 de la LPCC, el qual indica que és imprescindible l'elaboració d'un expedient. Aquest expedient o memòria és el document on s'inclou tota la informació disponible del jaciment, però és sobretot el document on s'argumenta el perquè protegim aquell bé i el com el volem protegir. És a dir, la rellevància i la justificació d'un espai físic que delimitarem com a BCIN.

La declaració d'un BCIN comporta automàticament des de la seva incoació, el compliment d'uns deures tant per part del propietari del terreny, com per l'Ajuntament on radica el bé i, per tant, la tramitació de l'expedient amb la declaració final, genera una alteració dels drets dels propietaris. És per aquest motiu, que s'han de tenir ben justificats els límits de la protecció, ja que tenen unes conseqüències jurídiques per als interessats.<sup>3</sup>

El fet de triar el cas de l'expedient de BCIN de la ciutat romana d'Aeso no és casual. Com veurem, ha estat un cas complex, no només pel fet de tractar-se de més d'un jaciment arqueològic, sinó pel volum d'informació que aglutina, atès que es tracta d'un expedient que es va començar a treballar als anys 80 del segle XX. Així mateix, estem parlant d'una ciutat que en la seva major part es troba en el subsòl i, per tant, ha estat un repte delimitar una ciutat que no es veu.

En el context de la Tribuna d'Arqueologia 2018-2019, els signants d'aquest article van presentar, el dia 24 de novembre de 2018, la metodologia per a la preparació d'un expedient BCIN, amb el cas de la ciutat romana d'Aeso, com a exemple. Fou en aquella conferència, en la qual s'especificà la metodologia seguida per a la realització un expedient de BCIN, que es va aportar un conjunt de dades destacades per a l'estudi de la ciutat, més enllà de la qüestió purament relacionada amb tràmit administratiu.

Com dèiem, la ciutat romana d'Aeso és en realitat un conjunt de jaciments arqueològics que es troben sota el nucli actual de la vila d'Isona (Pallars Jussà). Les referències històriques i documentals, i les diverses intervencions arqueològiques que s'han

1. Llei 9/1993, de 30 de setembre.

2. Segons l'article 7 de la llei, els béns més rellevants del patrimoni cultural català, tant mobles com immobles, han de ser declarats d'interès nacional.

3. El concepte d'interessat ve regulat per l'article 4 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques, i correspon a aquells que tinguin drets que puguin resultar-ne afectats.

realitzat a Isona en els últims 30 anys, permeten afirmar sense cap mena de dubte que l'Aeso romana, citada a les fonts clàssiques, se situa a l'actual vila d'Isona.

El conjunt arqueològic de la ciutat romana d'Aeso destaca per la presència de diversos trams de muralla romana republicana dels segles II-I aC, així com d'una torre atribuïda a un període tardà. En els treballs desenvolupats fins al moment, s'hi han localitzat una porta d'accés i el sistema defensiu sud, així com diverses *domus* o cases ja dins de muralla (*Domus dels Antonii*, Cal Serret o la Casa de l'Hort del Fideuer), amb acabats refinats, estucs i elements decoratius que les fan especialment interessants. A la zona sud, és on es coneix millor la presència d'un barri artesà o productiu, que començaria a créixer, en aquest punt, amb el possible enderroc parcial de la muralla<sup>4</sup>, a partir del segle I dC. Els treballs arqueològics portats a terme entre els anys 2009-2010, amb motiu de la millora dels accessos a Isona de la carretera C-1412b, al sud, van permetre comprovar la importància d'aquesta àrea i a la vegada demostrar com de desconeguda és l'extensió total de la ciutat i la seva àrea propera. Ara bé, de tots aquests elements, en l'actualitat, només estan en la superfície els dos trams de muralla i la torre.

En aquest sentit, exposem quins han estat els resultats de la recerca documental per a la redacció de l'expedient de BCIN de la ciutat romana d'Aeso, alguns inèdits fins al moment. Ara bé, tot i que l'estudi ha permès hipotetitzar sobre la possible *forma urbis* del jaciment, no ha estat l'objecte d'estudi principal, i per tant, hauran de ser les futures investigacions arqueològiques les que posin al descobert quina forma va tenir la ciutat d'Aeso.

En definitiva, Aeso és un excel·lent exemple de romanitat a l'interior de Catalunya i així ho demostra el fet que sigui el segon centre urbà romà més septentrional de l'àmbit dels pirineus catalans, després de *Iulia Libica* (Llívia, Cerdanya). Aquestes restes, limitades en l'àmbit català, conserven l'essència del sistema d'implantació i explotació del territori en època romana, eren el centre neuràlgic del món romà, conservant, en molts casos, els sistemes defensius (muralls, torres i portes), espais públics (carrers, fòrums, temples, termes, etc.), espais domèstics i artesanals, així com una important riquesa de la cultura material del moment històric en qüestió. En el cas d'Aeso, la tramitació de la seva declaració com a BCIN es basa en les importants evidències arqueològiques conservades, així com en el propi fet de tractar-se d'una ciutat romana. En aquest sentit, l'objectiu del Servei d'Arqueologia i Paleontologia de la Direcció General del Patrimoni Cultural és donar protecció a totes les ciutats romanes conservades i conegudes en el territori català.

## Situació

El municipi d'Isona i Conca Dellà es troba situat al sud-est de la comarca del Pallars Jussà, a la part oriental de l'anomenada Conca Dellà. Aquest territori està limitat

4. Segons es desprèn de les dades disponibles de la intervenció arqueològica a l'Hort del Fideuer l'any 1989.

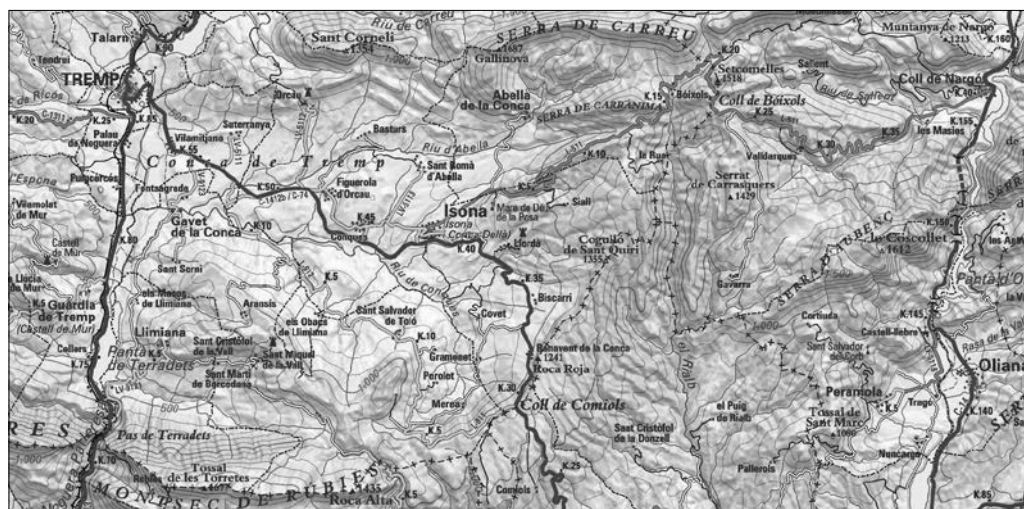


Fig. 1. Mapa topogràfic de situació d'Isona i Conca Dellà (Pallars Jussà) (Font: Institut Cartogràfic i Geològic de Catalunya).

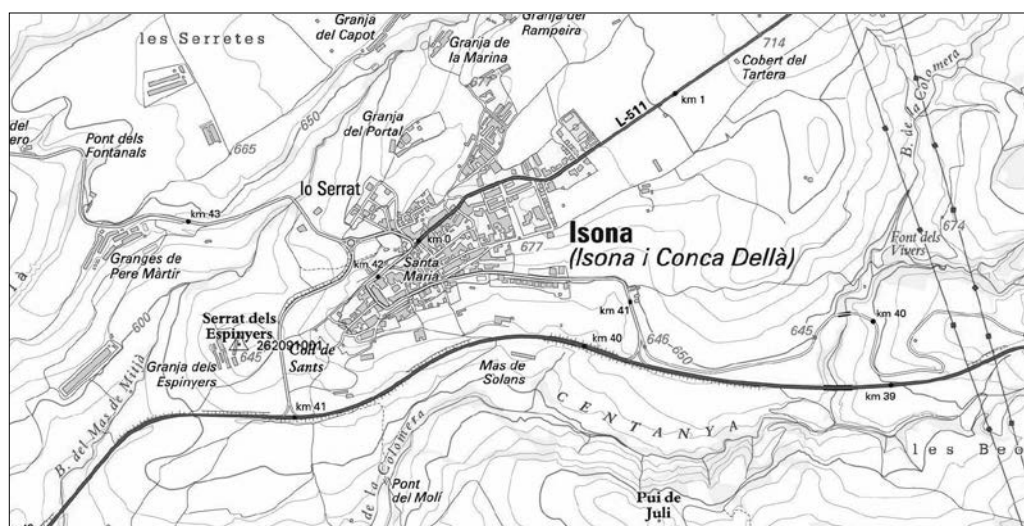


Fig. 2. Mapa Topogràfic i Ortofotomapa de la vila d'Isona (Font: Institut Cartogràfic i Geològic de Catalunya).

pel riu Noguera Pallaresa i per una sèrie de serres. La Conca Dellà presenta una hidrografia complexa amb torrenteres procedents de les serres que conflueixen en els rius d'Abella i el de Conques, aquest últim, tributari de la Noguera Pallaresa.

La vila d'Isona (Fig. 1), es troba a 659 m snm, ocupant un relleu planer situat a l'extrem meridional d'un contrafort de conglomerats tous, prolongació de la zona

coneguda com els Plans. Presenta una topografia accidentada. L'indret més baix de la vila correspon a la zona dels horts, situada al sud-oest. Per altra banda, els punts més alts es localitzen al centre del casc antic i al nord-est de la població, per on discorre la carretera d'Isona a Coll de Nargó (L-511). Pel què fa a la forma del seu casc urbà, presenta una disposició de triangle allargat en direcció nord-est/sud-oest, travessat per l'antiga C-1412, que porta de Tàrrega i Artesa de Segre a Tremp. Per últim, la variant de la carretera C-1412b, en direcció a Conques i Sant Romà d'Abella, tanca el nucli d'Isona pel sud a l'alçada del turó dels Espinyers (Fig. 2).

Com s'observa per les dades presentades, i que es podrà veure més detalladament en els punts posteriors, la fundació d'Aeso en aquest indret té diverses raons de ser, l'estructuració, control i explotació del territori de la Conca Dellà, en un moment força inicial de la conquesta romana. Però a més, també per tractar-se d'una zona de pas important entre les conques dels rius Noguera Pallaresa i del Segre, des de Tremp i per Coll de Nargó, i cap al sud pel coll de Comiols. Per tant, es tracta d'un punt estratègic, essencial, per controlar l'accés cap al Pirineu i la Gàl·lia.

## Síntesi històrica de la ciutat d'Aeso

Les excavacions arqueològiques realitzades a Isona han permès constatar la presència d'elements constructius pertanyents a un assentament indígena anterior a la fundació de la ciutat romana d'Aeso, del qual destaquen algunes estructures, especialment un mur atalussat i de certa envergadura paral·lel a la muralla romana, que en algun punt li fa de fonamentació (Payà *et al.* 1994: 156). Aquesta construcció fa pensar, possiblement, en la muralla de la ESO ibèrica. Aquest *oppidum* correspondria probablement al poble lacetà que citen les fonts clàssiques (Liv. 34.20-21).

Entre els anys 140-120 aC, al registre arqueològic d'Isona s'hi documenta la possible instal·lació d'un campament militar romà (Payà *et al.* 1994: 156), evidència confirmada recentment per la troballa del que podrien ser les fosses del mateix, a la zona del serrat dels Espinyers (Padrós *et al.* 2016: 221-231). A més, aquesta idea quedaria constatada pel caràcter d'Aeso de ciutat *stipendiaria*<sup>5</sup>, tal com apunta Plini (*HN* 3.4.23) al segle I dC. Aquesta condició indicaria un sotmetiment militar a Roma i d'aquí l'existència del tribut en qüestió.

Serà en aquest context militar quan cap al final del segle II o inici del segle I aC (120-80 aC) es funda la ciutat d'Aeso, un centre urbà emmurallat, que *a priori* seguirà tots els canons romans. Durant aquest període, la progressiva urbanització de la península Ibèrica tindrà diversos moments d'expansió, al nord-est la fundació de ciutats com *Tarraco*, *Baetulo*, *Iluro*, *Iesso* i, entre elles, *Aeso*, com a elements estabilitzadors i organitzadors

5. Vindria a ser una paga que afrontaven els vençuts, militarment, i durant un temps determinat. A més, els vençuts havien de mantenir l'exèrcit ocupant (Ñaco del Hoyo 2003: 132).

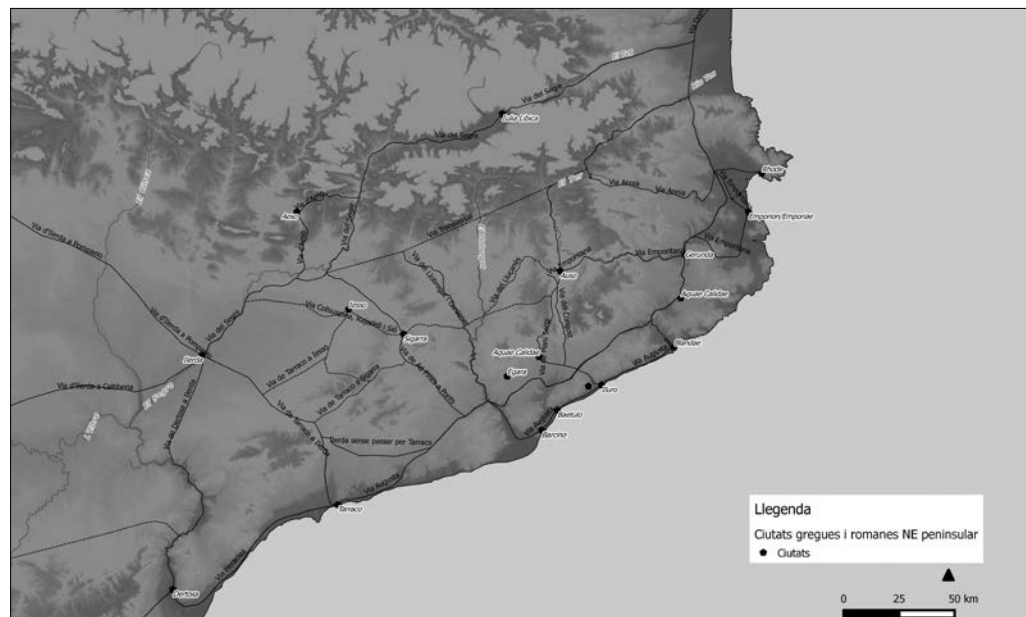


Fig. 3. Situació d'Aeso respecte del traçat de la xarxa viària i altres nuclis de població romana (Font: Carles Padrós Gómez).

del territori. Aquest procés de fundacions va suposar una reorganització territorial que va introduir un canvi i una ordenació en el sistema productiu agrari (Reyes *et al.* 1998: 39-59, fig. 3), herència que ens ha arribat fins als nostres dies.

En el cas d'Aeso, per la seva situació respecte la majoria de nuclis ubicats més al sud i al llevant, s'ha de tenir present la seva importància en la consolidació del domini, no només territorial, sinó també econòmic, a nivell d'explotació agrícola, ramadera, forestal i minera. Cal destacar que la zona de la Conca ha estat des de l'antiguitat, i especialment en època romana, el lloc de pas obligat de les vies de comunicació terrestres entre la Catalunya Oriental i Central i el territori pirinenc occidental de Catalunya (Payà *et al.* 1994: 169), com ja s'ha esmentat anteriorment.

Al final del segle I aC, l'arribada al poder d'Octavi August, va suposar la conquesta definitiva de territoris peninsulars, entre ells la zona cerdana, que no va entrar efectivament a l'òrbita romana fins al 39 aC, després d'una revolta important (Dio Cass. 48.7; Morera *et al.* 2011: 313), el que suposava la necessitat de controlar militarment els passos que donaven accés a aquest territori.

Cap al final del segle I dC, amb l'extensió del *ius Latii* a Hispània, sota l'emperador Vespasià, es va produir el canvi de personalitat jurídica de la ciutat d'Aeso, que va passar a ser *municipium* (Plin. *HN* 3.4.30). Això va quedar reflectit a nivell social, amb la presència d'una sèrie de famílies que exercien les magistratures municipals pràcticament

amb caràcter hereditari. Com es veurà més endavant, el corpus epigràfic aparegut i recuperat a Aeso ha proporcionat tot un seguit de dades de l'estructura social de la població, que d'altra manera no s'hauria pogut conèixer.

El segle III dC va marcar un punt d'inflexió en què van desaparèixer les mostres epigràfiques, abundants fins aquell moment, produint-se també l'abandó d'estructures situades al sud-est de la ciutat, així com a la zona del serrat dels Espinyers, quedant la ciutat reduïda a la seva part més elevada. Les dades aportades per les diferents intervencions arqueològiques semblen indicar la continuïtat d'aquesta situació de crisi fins a l'inici del segle V dC.

Avançant en els períodes posteriors, durant el segle VI dC hi ha una referència als concilis hispànics, que esmenten la presència en un d'ells del bisbe d'*Aesona* (Castells *et al.* 2001: 7-136). La seu episcopal d'*Aesona* degué subsistir fins al segle VIII dC, moment en què la invasió àrab va devastar i arrasar la vila i el territori.

L'àrea del Pallars va ser de frontera durant el període de dominació musulmana, fins que progressivament els comtats pirinencs s'expandeixen cap a les planes. Aquest fet va suposar el retrocés del domini andalusí, i així, cap al final del segle XI dC, la situació començà a canviar. S'ha de tenir present que Balaguer no va ser conquerida, definitivament, pel comtat d'Urgell fins el 1105. Tornant a Isona, segons dades de P. Madoz (1845-1850: 464), el 1067 la vila encara seguia abandonada.

Durant l'època moderna i primera part de l'època contemporània la vila i la comarca van participar de les diverses guerres i moviments, que d'una manera o altra, alteraven el seu dia a dia, tot i que en molts casos de manera col·lateral. Potser l'esdeveniment més rellevant, és la que recull P. Madoz, en què durant la Primera Guerra Carlina (1833-1840), concretament durant l'any 1834, el cabdill carlí Bartomeu Porredon i Cirera "El Ros d'Eroles" va realitzar una defensa aferrissada de la vila enfront dels liberals, encapçalats pel governador del partit de Tàrragona. El primer, amb 200 homes, va resistir un atac inicial, tot i que seguidament va haver d'abandonar Isona, amb el reforçament de les tropes liberals (Madoz 1845-1850: 464).

Per acabar aquest punt, de nou en paraules de P. Madoz, en el moment de realitzar el seu recull de dades a la vila encara hi existien algunes torres i una porta al sud-est, a més d'antics murs d'aquesta població (Madoz 1845-1850: 464). Entenem que aquestes restes serien medievals, especialment aquest portal al sud-est, corresponent, segurament, al que hi hauria a tocar de Cal Cavaller. Pel que fa als murs i torres, podrien fer referència a restes més antigues, de difícil atribució amb les dades disponibles.

L'últim episodi històric important en què té protagonisme Isona va ser la Guerra Civil Espanyola (1936-1939). Durant l'any 1938 Isona i la zona del Segre van ser front de guerra, acumulant bombardejos, atacs i contraatacs dels dos bàndols, que van ocasionar una gran destrucció al centre urbà de la vila.

Per tant, amb aquesta descripció històrica es reafirma el caràcter estratègic o de frontera de la zona d'Isona, amb casos tan clars com el període romà, andalusí, les guerres carlines o la darrera guerra civil espanyola.



## Historiografia antiga i la constatació epigràfica

Les notícies més antigues sobre la ciutat romana d'Aeso són les de dos autors clàssics: Plini el Vell (segle I dC) i Claudi Ptolomeu (segle II dC). El primer (*HN* 3.4.23) cita Aeso dins el llistat de pobles i ciutats del *Conventus Tarraconensis* sotmesos a pagar un *stipendium*, com s'ha descrit anteriorment, en el moment de la seva conquesta. Es té constància que Plini va prendre com a base de la seva descripció el mapa realitzat pel general Marc Vipsani Agripa (segles I aC – I dC). La inclusió dins d'aquesta categoria podria indicar, segons J. Pons Novell (1982: 11-46), la situació d'Aeso en el moment de l'elaboració de l'esmentat instrument topogràfic en època d'August<sup>6</sup>. Amb posterioritat, Ptolomeu (*Geog.* 2.6.71) la inclou dins les poblacions lacetanes. En base a aquesta descripció, P. Bosch Gimpera va considerar, en el seu moment, Isona com l'extrem més septentrional de la iberització a l'interior de Catalunya, de resultes del marcat aïllament geogràfic de la comarca (Bosch Gimpera 2003: 366-367).

En documentació del segle XVI, es van localitzar les primeres referències d'erudits en relació amb l'epigrafia i toponímia d'Aeso, recollits pel P. J. Mariana en la seva *Historia General de España* (Mariana 1780). El mèrit de la identificació de la ciutat romana d'Aeso amb la vila d'Isona va ser del canonge J. Pasqual, que havia localitzat diverses inscripcions, sovint seguint les indicacions dels mateixos veïns d'Isona, i les havia fet constar en una obra manuscrita de l'any 1782, i que respon al volum sisè del seu treball. Segons l'informe de J. Miret i Sans de la biblioteca de Catalunya, a l'entorn de 1910, J. Pasqual transcriu totes les restes epigràfiques, monedes i segells identificats (Miret i Sans 2011: 12-13; Velasco 2011: 141-142). Però no va ser fins al 1806, quan J.A. Moner de Bardaxí va recopilar diverses inscripcions d'Isona en què utilitzava els treballs precedents, en el discurs d'ingrés que va efectuar en l'Acadèmia de Bones Lletres de Barcelona (Moner de Bardaxí 1868: 241-249). En aquest document també es fa esment a la presència de l'ara a la plaça del Bisbe Badia, ja en aquells moments. Aquesta contribució no va veure la llum fins que va ser recollida per R. Roig Rey (1868: 221-240). Poc després R. Hübner (*CIL* II 1869-1892) va realitzar la seva obra *Corpus Inscriptionum Latinarum* on incorporà les inscripcions d'Isona.

La compilació de les inscripcions romanes d'Isona va començar doncs en el segle XVI, 14 d'elles ja apareixien recollides en el manuscrit *Inscripciones de memorias romanas y españolas antiguas y modernas* que G. de Galcerán de Pinós, que va deixar al segle XVII, document que no va ser identificat fins al final del segle XX (Galcerán de Pinós 1584-1638). Van ser els antiquaris del segle XVIII, P. de la Marca, J. Finestres, J. F. de Masdeu, i principalment el canonge J. Pasqual, els que van impulsar-ne la recerca i van incrementar-ne el catàleg (Marca 1688; Finestres 1762; Masdeu 1783-1805; Pasqual 1782). Aquest tarannà es va mantenir fins a l'inici del segle XIX amb exemples com el del

6. Cal tenir present que la zona d'influència d'Aeso deuria tenir certa importància durant la conquesta definitiva de la Cerdanya, l'any 39 aC.

viatger A. Laborde, que en el seu *Voyage pittoresque et historique de l'Espagne* va recollir, de la mateixa manera que els autors que el precediren, diverses referències epigràfiques d'Isona (Laborde 1806: 59-60). També J. Puig i Cadafalch en la seva obra *Arquitectura Romana a Catalunya* va estudiar part d'aquestes troballes epigràfiques (Puig i Cadafalch 1934: 54 i 391). El nombre d'inscripcions procedents d'Isona i la seva àrea era ja de 35 a l'inici de la segona meitat del segle XX, segons F. Lara Peinado (1973: 185-247). El 1986 va aparèixer un nou corpus actualitzat per part de G. Fabré, M. Mayer i I. Rodà (IRC II, 19-55), seguit el 2002 d'una addenda (IRC V, 97-100; IRC V, 11). En total es coneixen, avui, 41 inscripcions, majoritàriament funeràries i commemoratives, que esdevenen el conjunt epigràfic més important de la Catalunya no litoral<sup>7</sup>.

Durant l'alt imperi (14-235 dC), és el moment en què se situen cronològicament la majoria de les inscripcions. Aquest període de prosperitat general es tradueix en l'aparició d'elits urbanes locals que van deixar constància escrita, en dedicatòries o en làpides funeràries, dels seus càrrecs, honors, relacions familiars, orientació religiosa i altres aspectes personals o públics. En el cas d'Aeso la majoria de les inscripcions són efectuades entre el final del segle I dC i avançat el segle II dC, especialment durant els regnats de Trajà (98-114) i d'Adrià (114-138) (IRC II, 19-55; IRC V, 97-100). En aquestes inscripcions, s'identifiquen noms i cognoms i aspectes de la vida d'homes i dones relacionats amb Aeso, amb un total de més de 50 persones identificades<sup>8</sup>.

7. Actualment es constata que hi ha deu inscripcions perdudes (IRC II, 21-22, 25, 39, 43-44, 50, 53 i 97-98). En la construcció de l'església medieval d'Isona se'n reaprofiten set com a material constructiu. A l'interior se'n localitzen sis a l'alçada de l'altar, en el punt on comença l'absis de l'església original (IRC II, 29, 31 i 34-36), una d'elles actualment és il·legible. Una més es troba a l'exterior de l'església, a la part del que seria l'absis (IRC II, 33). El Museu de la Conca Dellà en conserva cinc (IRC II, 23, 30, 41, 99 i V, 11), a l'Ermita de la Posa se n'hi va portar una (IRC II, 20), a Abella de la Conca tres (IRC II, 46-47 i 100), a Cal Bastús de Biscarri una (IRC II, 51) i a Sant Romà d'Abella una més (IRC II, 55). Les inscripcions que el 1936 no formaven part de les parets de l'església d'Isona van ser traslladades, per la Generalitat de Catalunya, al Museu d'Arqueologia de Catalunya amb la finalitat de preservar-les, en total 12 (IRC II, 19, 26-28, 32, 37-38, 40, 45, 49, 52 i 54), d'algunes se n'han fet còpies que avui es poden contemplar al Museu d'Isona. Amb l'actuació de la *Dirección General de Regiones Devastadas y Reparaciones*, després de la Guerra Civil, i de la que es parlarà més endavant, en van passar cinc a l'antiga Sala d'Arqueologia de l'Institut d'Estudis Ilerdencs a Lleida, tres han tornat a Isona i dues romanen avui en el Museu de Lleida (IRC II, 24 i 41).

8. D'aquestes en destaquen per exemple tres, en relació a l'elevada proporció de ciutadans lliures amb passat militar, Gai Juli Lèpid (IRC II, 25), Gai Antoni Verecund (IRC II, 24) o el cas més destacat de tots Luci Emili Patern (IRC II, 23 i 54). També cal fer esment de la particularitat a Aeso, en realció amb la proliferació de dones com a dedicants de moltes d'aquestes inscripcions. Alguns exemples: Atília Vera al seu espòs, el ja esmentat Luci Emili Patern (IRC II, 54); Pòrcia Pròcula al seu pare Luci Porci Serè, que va ser duumvir municipal (IRC II, 31); altra Pòrcia Pròcula al seu germà Luci Porci Prisc (IRC II, 53); Pòrcia Catula a la seva àvia del mateix nom (IRC II, 50); o Licínia Numantina als seus fills Quint Fabi Matern i Marc Licini Celtiber Licinià (IRC II, 26 i 29). Les inscripcions particulars minven dràsticament a partir del segle III dC, i tot just es pot assenyalat una dedicatòria a l'emperador Aurelià, datable en l'any 274 (IRC II, 22). Cal destacar que del total d'inscripcions documentades fins avui, n'hi ha cinc amb la menció de la ciutat: quatre d'elles indiquen l'origen *aesonensis* d'alguna persona, són les dues que va veure J. Pasqual a l'església d'Isona (IRC II, 33-34), una tercera en aquell edifici (IRC II, 36) i una quarta trobada per *Regiones Devastadas* (IRC II, 21); la cinquena fa constar un *civium Aesonensium* (IRC II, 35), destacant la categoria de ciutat com a *municipium* romà.



Per tant, durant molt de temps, a excepció de les fonts clàssiques, l'única evidència que vinculava o parlava de l'Aeso romana, sota l'actual Isona, era aquesta rica epigrafia que amb el pas del temps va provocar l'interès històric i arqueològic modern d'aquesta àrea pirinenca.

## Recerca moderna

L'interès arqueològic i històric per Isona es va recuperar un cop acabada la Guerra Civil Espanyola (1936-1939). La situació de línia del front a la vila a les darreries de 1938, va suposar que el nucli urbà quedés pràcticament destruït. Això va comportar una gran actuació urbanística realitzada per la *Dirección General de Regiones Devastadas y Reparaciones*<sup>9</sup>, posant al descobert noves evidències arqueològiques mobles i immobles, provocades pels grans moviments de terres que es van portar a terme.

Les noves restes recuperades van cridar l'atenció d'alguns investigadors i cap a començament dels anys 60 del segle XX, L. Díez-Coronel Montull i R. Pita Mercé, van fer diverses prospeccions superficials (1963) com a representants de l'Institut d'Estudis Ilerdencs. Durant aquests treballs es va localitzar un fragment de parament d'una muralla i d'una torre, que R. Pita Mercé va relacionar amb un recinte fortificat d'època ibèrica (segles II-I aC), basant-se en les restes ceràmiques (ibèriques, vernís negre i sigil·lades) trobades als horts de l'entorn (Pita Mercé 1963a: 219-224).

El mateix R. Pita Mercé va identificar en els murs de l'església grans blocs de calcària blanca de forma cúbica, així com restes similars en altres punts de la població, que vinculava amb restes d'un possible temple romà (Pita Mercé 1963a: 220; 1963b). També va recollir la presència d'una ara de grans dimensions localitzada durant la reforma del poble, després de la guerra. En aquell moment aquest element moble estava ubicat a la plaça del Dipòsit (Pita Mercé 1963a: 220)<sup>10</sup>.

Després d'una etapa sense treballs sobre la ciutat d'Aeso, el desembre de 1980 l'inspector tècnic de documents i conjunts del Ministeri de Cultura va remetre al Subdirector General d'Arqueologia, expedient de declaració de Monument Històric Artístic i Arqueològic de caràcter nacional del jaciment d'Isona, en què es considerava oportú tramitar-lo com a declaració d'urgència. El gener de 1981 el Cap de Secció

9. Aquest organisme es va crear en relació amb l'organització del primer govern del bàndol insurrecte a Burgos, a les primeries de 1938, i va funcionar fins el 1957, primer com un *Servicio* i més tard com a *Dirección General*, depenent del *Ministerio del Interior*. L'ens pretenia donar resposta al problema de les destruccions causades per la guerra. A partir de 1957, les actuacions les va assumir el *Ministerio de Vivienda*, creat en aquell moment (Duró Fort 2002: 19-26).

10. En el moment de la redacció d'aquest article l'ara es troba ubicada a l'entrada del Museu d'Isona i Conca Dellà. Com es descriu en el punt anterior, el 1806 J.A. Moner de Bardaxí esmenta la presència de l'ara en el que serà la plaça del Bisbe Badia (Moner de Bardaxí 1868: 241-249), lloc d'on fou recuperada després de la Guerra Civil Espanyola, moment en què es va decidir situar-la en la nova plaça del Dipòsit.

d'Excavacions va realitzar un ofici a la Secció d'Inspecció Tècnica de la Subdirecció General del Patrimoni Artístic, amb la relació d'informes que havien redactat relatius a declaracions de Monument Històric Artístic i Arqueològic. Finalment el juliol de 1981 l'Institut d'Estudis Ilerdencs va escriure a Madrid per reclamar, sembla que per segona vegada, la declaració com a Monument Històric Artístic i Arqueològic per a Isona<sup>11</sup>. A partir de l'any 1981, les competències de Cultura van ser assumides des de la Generalitat de Catalunya i es va configurar el Servei d'Arqueologia, quedant aquesta declaració pendent de realitzar.

El desembre de 1986 l'arqueòleg Ferran Puig Verdaguer va presentar, al Servei d'Arqueologia de Catalunya, el *Programa de Recerques Arqueològiques al Municipi d'Aeso, PRAMA (Isona)* (Puig Verdaguer 1986), recuperant de nou, 25 anys després, la recerca arqueològica al municipi. Els estudis epigràfics, històrics i finalment les primeres prospeccions en superfície, com les de l'any 1963, evidenciaven la importància de les restes sota la Isona actual, i comportaven gran quantitat d'interrogants que aquest projecte pretenia resoldre. Aquest programa és el que des de l'any 1987 i fins a principi dels anys 90 del segle XX, va sol·licitar i executar intervencions arqueològiques per conèixer millor l'antiga Aeso, a partir de subvencions del Servei d'Arqueologia de la Generalitat i d'altres institucions públiques.

Entre els anys 1988-1989 es va realitzar el projecte *Isona i Guissona Municipis romans*, amb l'objectiu de treballar en la seva delimitació per a tramitar la declaració com a Bé d'Interès Cultural<sup>12</sup>.

El mateix 1989 es va aprovar la creació del Programa d'Arqueologia Urbana de Catalunya (PAU), establert pel Departament de Cultura de la Generalitat per Ordre de 28 de novembre de 1989.<sup>13</sup> Aquest programa va ser una eina creada per documentar les restes arqueològiques que hi havia en els nuclis urbans, per tal que les diferents administracions poguessin adoptar mesures de cara a la seva protecció i conservació. En el context d'aquest projecte, el Servei d'Arqueologia va assumir més directament la presa de decisions en les actuacions a realitzar en la delimitació de la ciutat romana d'Aeso, per a la seva declaració com a BCIN. L'equip tècnic d'aquestes intervencions va ser, fins al 1994, el del PRAMA<sup>14</sup>.

Per tant, des de 1987, d'una manera més o menys regular, i fins al 1994<sup>15</sup>,

11. Dades obtingudes de l'Arxiu de la Direcció General del Patrimoni Cultural.

12. La ciutat romana de Iesso (Guissona, Segarra) va ser declarada BCIN el 1995 (DOGC núm. 2103, de 20 de setembre de 1995).

13. DOGC núm. 1230, de 13 de desembre de 1989.

14. L'equip PRAMA que dirigí les intervencions arqueològiques entre el 1987 i 1994 estava format per: J. Agraz, P. Bea i Escoda, R. Farré, J.E. Garcia Biosca, J.M. Macias, M. Molina i Compte, A.M. Monleon, X. Payà, F. Puig Verdaguer i T. Reyes i Bellmunt. Dades obtingudes de l'Arxiu de la Direcció General del Patrimoni Cultural.

15. L'any 1994 el Servei d'Arqueologia demanà una actualització del PRAMA iniciat l'any 1986, el qual no s'entregà. D'aquesta manera finalitzen les intervencions 'programades' des del Servei; a partir d'aleshores, de forma esporàdica, es fan actuacions d'urgència/preventives, que fins al 1998 segueixen finançades pel Servei d'Arqueologia. Val a dir que les últimes intervencions realitzades, i finançades pel Servei d'Arqueologia, no dis-

es van engegar diverses campanyes de treball arqueològic i prospecció geofísica per tal de conèixer la ubicació, extensió i evolució cronològica exacta de l'Aeso romana, amb la intenció de poder definir els límits de protecció per a la declaració com a Bé Cultural d'Interès Nacional<sup>16</sup>. En la seva majoria, aquestes intervencions van ser finançades i gestionades pel Servei d'Arqueologia de la Generalitat de Catalunya<sup>17</sup>.

Finalment, es presenten els darrers treballs publicats fruit de les excavacions arqueològiques, que han permès fer una primera interpretació de l'evolució cronològica i física de la ciutat. En aquest sentit, s'ha de fer referència als estudis sobre àmfores realitzats per M. Morán (1994: 205-215), al de ceràmiques de vernís negre elaborat per X. Payà (2000: 231-247) i l'estudi sobre l'*ager aesonensis* realitzat per T. Reyes, R. González i J. E. Garcia Biosca (1998: 39-59). El 2007 es va realitzar, des del Museu d'Isona, per indicació del Servei d'Arqueologia, una nova memòria per iniciar els tràmits de declaració de BCIN (Torres Rodríguez, Marín Hernando 2007)<sup>18</sup>. Finalment cal fer esment del treball de síntesi coordinat per I. Garcés i T. Reyes (2014).

## Intervencions arqueològiques

En l'expedient de BCIN es planteja una extensió de la ciutat romana, i dels barris extramurs, que suposen gairebé 12 ha i es delimita en tres àrees ben diferenciades, proposades pels autors d'aquest article, en el mateix expedient. En l'actualitat, la població d'Isona no ha crescut de forma homogènia damunt del que seria la ciutat romana, sinó que la seva part nord estaria urbanitzada des del clos medieval fins al final del carrer de la Soledat, on comencen els horts. Ara bé, per les evidències arqueològiques identificades sabem que la ciutat romana tindria una muralla de tancament que transcorreria pels Horts del Cavaller i del Fideuer i per tant, s'inclouen també en la zona urbana actual per coherència en la descripció. A partir d'aquí, comença una zona d'hortos i camps també amb evidències arqueològiques (Fig. 4).

En primer lloc, es defineix la ciutat romana inicial, que es troba en la zona actual del casc antic de la vila d'Isona i que correspon a la ciutat d'època romana republicana (segle I aC). D'aquesta se'n coneixen els límits amb força precisió, gràcies a la fosilització en la trama urbana al nord, just després de l'església parroquial, la conservació

posen de memòria.

16. Com a resultat de tots aquests anys de treball, ara sabem que el conjunt del jaciment es troba parcialment situat al subsòl del nucli actual de la població. Aquesta ciutat es localitza entre el límit nord de la vila i a la zona ocupada pels horts, a la banda sud d'aquesta; i entre el camí de la Torreta i l'eix format per la plaça del Portal i el carrer de la Soledat, en el seu costat més curt.

17. Informació que fins al moment no constava en cap publicació. A l'arxiu del Servei d'Arqueologia i Paleontologia hi consten tots els contractes i factures.

18. Segons les dades que es conserven a l'Arxiu del Servei d'Arqueologia i Paleontologia, ens consta que es va demanar la informació als arqueòlegs participants, per incorporar-la a la documentació i realitzar la memòria del BCIN, informació que mai es va presentar.

d'alguns trams de la muralla que l'encerclava, afegit a d'altres indicis urbans. Aquest fet permet restituir-ne el perímetre, que estaria delimitant una zona inicialment urbanitzada de 3,84 ha. A grans trets, es tracta de tota l'àrea del casc antic al nord i fins al primer nivell d'horts al sud, a l'inici del camí de la Carrerada, com s'aprecia a la figura 4.

La segona àrea es delimita al nord de l'església, en el raval modern més enllà del clos. Des d'aquest punt i fins a les cases del carrer Sant Joan es defineix un espai de 2 ha, de gran valor arqueològic, assimilable al del barri artesanal de la zona dels horts (Fig. 4).

Finalment, la tercera àrea plantejada és la dels horts, al sud, que correspon a l'ampliació de la ciutat fora de les muralles d'època flàvia (segle I dC). L'àrea urbana s'incrementa en 5,3 ha. Aquesta zona aniria des dels horts al nord fins al rerrat dels Espinyers, on es va construir la variant de la C-1412b, direcció Sant Romà d'Abella (Fig. 4).

Així doncs, la ciutat romana es troba situada, només en part, sota l'àrea actualment edificada de la vila d'Isona, mentre que el gruix de la seva superfície s'estén per terrenys agrícoles. Aquestes finques rústiques estan destinades majoritàriament al conreu hortícola, a la zona més propera a la vila, mentre que al sud dels horts, el jaciment ocupa una zona de camps destinats a la producció cerealícola i del cultiu de l'olivera.

Els treballs o recerca moderna a la ciutat es van iniciar el 1987 a partir del PRAMA, que com ja s'ha descrit, era format per un grup de joves arqueòlegs que van avançar en el coneixement arqueològic d'Aeso entre el final dels anys 80 i l'inici dels 90 del segle XX, gràcies principalment al finançament del Servei d'Arqueologia de la Generalitat de Catalunya, l'Ajuntament d'Isona i altres institucions. A partir del final de 1989, després

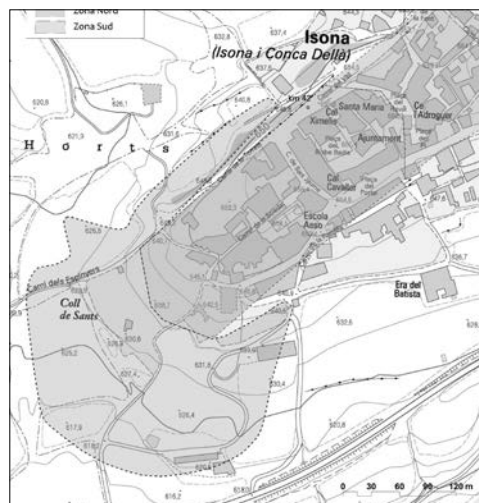


Fig. 4. Planta de la ciutat amb les tres àrees principals diferenciades a partir de les evidències recuperades (Font: Servei d'Arqueologia i Paleontologia).

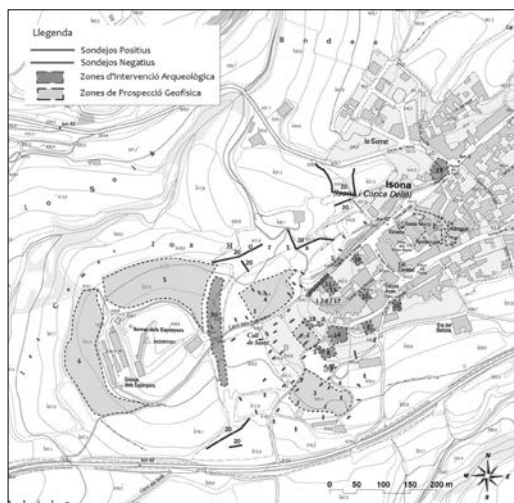


Fig. 5. Planta de la ciutat i de l'entorn proper amb les àrees on s'han portat a terme les intervencions arqueològiques realitzades (Font: Servei d'Arqueologia i Paleontologia).

de l'aprovació del Programa d'Arqueologia Urbana<sup>19</sup>, va ser el mateix Servei d'Arqueologia el que va gestionar i finançar les actuacions arqueològiques de delimitació de la ciutat fins l'any 1995, sempre encarregades a l'equip tècnic del PRAMA<sup>20</sup>. Al llarg d'aquests anys, s'ha posat en valor la muralla i la torreta a l'oest, així com l'excavació d'algunes àrees interiors de la ciutat, entre elles la *domus* dels *Antonii*, la *domus* de Can Serret (c. Torreta 5) i la *domus* de l'Hort del Fideuer. Potser el treball més destacat és la realització de desenes de sondejos en els horts sud de la població, per conèixer l'estat i l'extensió de les restes, per tal de delimitar la ciutat per a la declaració del BCIN. Ara bé, la manca de treballs de recerca recents a Isona ha fet que no s'hagi avançat en la seva excavació i coneixement

19. Aquest programa, aprovat el 28 de novembre de 1989 i publicat en el DOGC 1230 de 13 de desembre de 1989, tenia com a objecte impulsar tot allò que fos necessari per poder estudiar i protegir de manera reglada aquells béns mobles i immobles de caràcter històric, susceptibles de ser estudiats amb metodologia arqueològica, que es troben en el subsòl o la superfície dels nuclis urbans de Catalunya.

20. Pel que fa a la campanya arqueològica de la plaça del Bisbe Badia, de l'any 1998, dirigida per A. Gómez García, no disposem de la memòria científica. Malgrat ens hem posat en contacte amb l'arqueòleg no ens ha proporcionat la informació sol·licitada.

Núm. intervenció/prospecció	Nom de la intervenció
Núm. Intervenció 1	Tram de muralla visible al Camí de Torreta
Núm. Intervenció 2	Camí de Torreta amb la Travessia de la Soledat
Núm. Intervenció 3	Carrer de la Soledat, el camí de la Torreta i el camí del Molí
Núm. Intervenció 4	Antic camí de la Torreta
Núm. Intervenció 5	Oest Camí de Torreta
Núm. Intervenció 6	Sud de l'hort del Fideuer
Núm. Intervenció 7	Font Tova
Núm. Intervenció 8	Hort del Fideuer
Núm. Intervenció 9	Dispensari de la Seguretat Social al carrer Doctor Puigverd
Núm. Intervenció 10	Era del Gelat/Patí de les escoles públiques
Núm. Intervenció 11	Domus dels Antonii
Núm. Intervenció 12	Sondejos a la zona dels horts / delimitació de la ciutat
Núm. Intervenció 13	Camí de Torreta junt a la domus dels Antonii
Núm. Intervenció 14	Carrer de la Soledat cantonada amb el carrer de Covet
Núm. Intervenció 15	Carrer de la Soledat amb carrer Rambla
Núm. Intervenció 16	Solar núm. 5 del carrer Torreta / Cal Serret
Núm. Intervenció 17	Consolidació de la Muralla del camí de al Torreta
Núm. Intervenció 18	Parcel·la 51; polígon 1
Núm. Intervenció 19	Plaça de la Font
Núm. Intervenció 20	Seguiment de les obres dels nous accessos a Isona i Conques es de la C-1412B
Núm. Prospecció 1	Prospecció geofísica a Isona / Centre Històric
Núm. Prospecció 2	Prospecció geofísica a Isona / Horts del Cavaller
Núm. Prospecció 3	Prospecció geofísica/ Hort 15
Núm. Prospecció 4	Prospecció geofísica/ Hort 25
Núm. Prospecció 5	Prospecció geofísica a Isona / nord del Serrat dels Espinyers
Núm. Prospecció 6	Prospecció geofísica a Isona / oest del Serrat dels Espinyers

Fig. 6. Llistat de les intervencions realitzades a Aeso (Font: Servei d'Arqueologia i Paleontologia).

sistemàtic. Ha estat en les excavacions preventives on s'han assolit els majors avenços al llarg de les últimes dècades. Per tant, ens trobem davant una ciutat romana en bona mesura desconeguda i a la vegada amb un gran potencial. Fins a dia d'avui, s'han realitzat un total de 21 intervencions arqueològiques i tres prospeccions geofísiques, aquestes últimes dividides en sis zones geogràfiques diferents<sup>21</sup>. Els treballs han permès, de manera general, recuperar la configuració i delimitació de la ciutat romana d'una manera genèrica (Fig. 5 i 6).

La zona dels horts, al sud d'Isona, sembla evidenciar un espai pràcticament intacte d'urbanisme amb posterioritat a l'abandó de la ciutat romana. Així l'expectativa arqueològica o les evidències identificades en diverses campanyes de sondejos, fan pensar en una excel·lent i extensa zona amb un gran potencial tant científic com interpretatiu i turístic.

Cal destacar que Isona disposa d'un museu registrat, amb una sala dedicada a la ciutat romana i la seva evolució. L'any 2015 es va posar en valor l'àrea de la muralla, així com en funcionament un recorregut pels punts identificables a partir de codis QR. Està prevista, també, una reforma de les sales i del discurs museístic del museu. Segons un informe signat pel director del Museu d'Isona i Conca Dellà, Dr. Àngel Galobart Lorente, en el moment d'elaboració d'aquest article, es preveu iniciar un nou procés de recerca, liderat des de la Universitat de Barcelona, dins els projectes quadriennals de la Generalitat de Catalunya (2018-2021). El responsable del projecte és el Dr. I. Garcés, i essencialment es proposa reiniciar els treballs a la vila de Llorís i també a l'antiga Aeso<sup>22</sup>.

## Recerca en el context d'elaboració de l'expedient

En el moment d'elaboració de l'expedient de BCIN de la ciutat romana d'Aeso, partíem de dos blocs de documentació per començar a treballar en la redacció del document. Aquesta reflexió s'entén a partir del quadre (Fig. 7) que acompanya aquest punt. Es tracta del guió que s'ha anat seguint en la recerca de la documentació i que ha estat necessària per acabar justificant els límits del BCIN d'Aeso.

## Recopilació de dades prèvies

Així, dels dos primers blocs d'informació, per un costat teníem tota la documentació administrativa disponible a l'Arxiu del Servei d'Arqueologia, on ens vàrem adonar de la vinculació que tenien totes les intervencions arqueològiques programades que

21. Malauradament, segons les dades disponibles a l'Arxiu de la Direcció General del Patrimoni Cultural, no es disposa ni de memòria ni d'informe de diverses intervencions, tot i que segons contractes del Servei d'Arqueologia i Paleontologia, són feines pagades.

22. Amb el títol *Dinàmiques de la ciutat i del territori d'Aeso (Pallars Jussà) en època ibèrica i romana*.

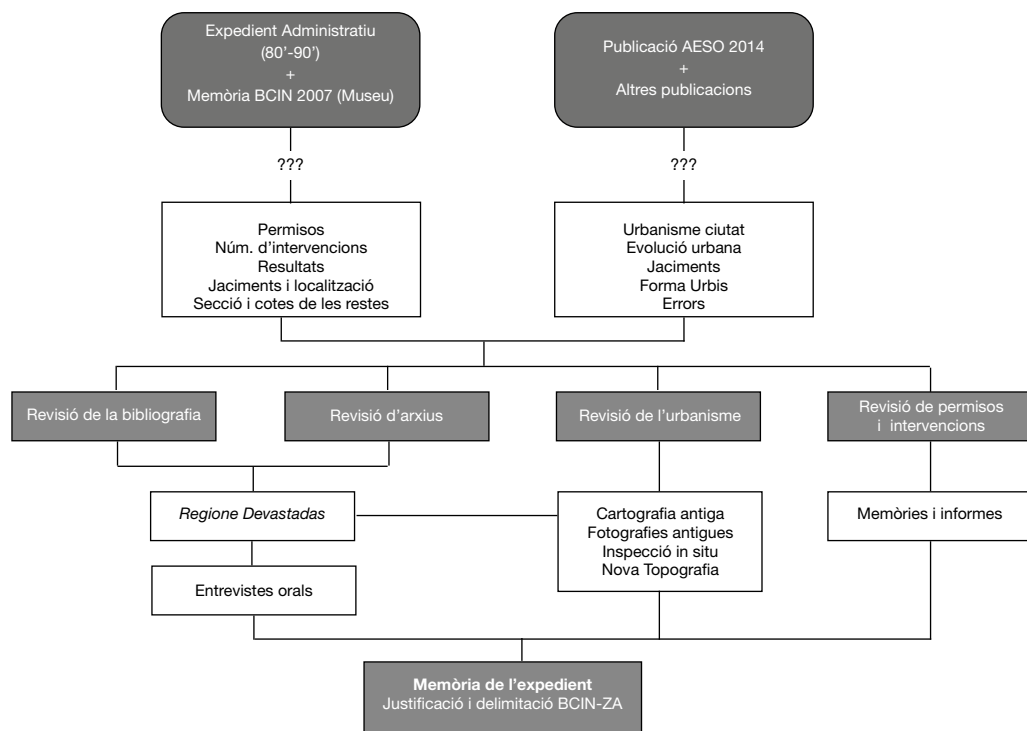


Fig. 7. Quadre resum del procés d'elaboració de l'expedient de declaració d'un BCIN (Font: Servei d'Arqueologia i Paleontologia).

s'havien fet en els primers anys d'investigació a Isona, amb la confecció i delimitació del primer intent de declarar BCIN la ciutat als anys 90 del segle XX, amb l'entrada en vigor de la Llei de Patrimoni Cultural Català<sup>23</sup>. L'altre bloc el conformava la publicació monogràfica de l'any 2014 la qual, *a priori*, era un recull bibliogràfic i sintètic de tota la recerca que s'havia fet sobre Aeso.

Així doncs, es va cercar tota la informació referent a les excavacions (documentació administrativa, expedients des de 1980, informes i memòries, fitxes, elements planimètrics i cartogràfics, etc.). Un dels punts més destacats, per la seva rellevància interpretativa, és la *forma urbis* (Reyes 2014: 108-111), que responia a l'existència de la muralla de l'extrem sud-oest, la possible porta sud, localitzada a partir de rases, la possible fossilització del *decumanus* màxim i la fossilització aixamfranada a l'extrem nord, passada la plaça del Raval. De totes aquestes dades se'n buscà l'origen i la justificació de l'extrem nord, ja que la proposta plantejada no ens va convèncer i consideràvem que era una argumentació insuficient.

23. Per tant, la motivació principal d'aquelles intervencions era identificar la ciutat per poder declarar-la BCIN.

Per altra banda, es va recuperar la part teòrica (tècnica) de la història de la ciutat, a partir de la revisió de tota la bibliografia i de les fonts, començant com a punt de partida per la publicació de la síntesi de 2014 (Garcés, Reyes 2014) i també l'expedient realitzat des del Museu d'Isona i Conca Dellà l'any 2007 (Torres Rodríguez, Marin Hernando 2007).

Un cop revisada tota la documentació vàrem observar que hi havia un seguit d'errors i mancances i que la informació un cop creuada en molts casos no coincidía. Amb les feines prèvies no es complia la justificació objectiva dels límits, per tant, s'havia de fer una feina de recopilació i recerca exhaustiva, així com ordenar tota la documentació per saber què havia passat a Aeso els últims 40 anys. També era essencial plantejar-se una anàlisi de l'estudi de l'urbanisme previ a la ciutat reconstruïda els anys 40-50 del segle XX. Així doncs, necessitàvem conèixer com era la ciutat abans de les reformes per intentar "llegir" l'evolució urbanística, i calia plasmar tota aquesta documentació sobre plànols.

En aquest punt, ens vam veure obligats a revisar de nou, en la mesura del possible, les fonts originàries<sup>24</sup>. Calia, des del principi, controlar totes les intervencions que s'havien portat a terme, disposar de totes les memòries (o informes) d'intervenció, així com dels permisos i comprovar que les fitxes de l'Inventari del Patrimoni Arqueològic i Paleontològic de Catalunya continguessin també aquesta informació. Saber què s'havia fet, per què s'havia fet i on s'havia fet era essencial i el punt de partida.

La següent tasca que es va accomplir va ser la del treball de camp, efectuant diverses visites a Isona. A partir d'aquestes sortides es va constatar que el centre urbà del poble és de nova construcció, en relació amb la feina realitzada per *Regiones Devastadas* després de la Guerra Civil. Es confirmà que el Raval era d'època moderna i que és on probablement es concentren els cellers<sup>25</sup>. Es va parlar amb alguns veïns sobre aquesta qüestió i es va accedir a un d'aquests cellers per comprovar-ne les característiques constructives i les possibles evidències antigues.

Per tant, amb motiu de l'elaboració de l'expedient, i davant molts dubtes que no tenien resposta, l'equip redactor va revisar i reinterpretar de nou tota la documentació disponible: memòries d'excavació, publicacions, *Regiones Devastadas*, cartografia i planimetries antigues, arxius, fonts orals, etc., a més de l'urbanisme actual del poble, a partir de diverses visites<sup>26</sup>.

24. Tot i que pugui semblar una obvietat, es considera que sempre caldria revisar la font originària d'on s'ha tret la informació. En moltes ocasions, s'arrossegueu i es copien o perpetuen errors per manca de revisió de les interpretacions o la informació, i es donen per bones sense aplicar-hi un punt crític.

25. A manca, és clar, de fer un estudi aprofundit dels esmentats cellers, com un inventari, localització, etc., que no ens consta que s'hagi fet mai.

26. Per a la realització d'aquesta tasca s'ha demanat informació, opinió, col·laboració i implicació de persones i institucions, que en algun moment han tingut un vincle o relació amb la vila d'Isona.



## Noves dades

### Consulta d'arxius

Un cop tota la informació tractada va estar ordenada i exposada de manera entenedora, es va decidir consultar diversos arxius abans de l'elaboració de l'expedient que es presenta en aquest article. Calia, doncs, trobar resposta a alguns dubtes que consideràvem imprescindibles per entendre l'evolució històrica de la ciutat. En el cas de *Regiones Devastadas*, prèviament s'havia consultat el llibre *Isona, la reconstrucció d'un poble de la línia de front al Prepirineu català* (Duró Fort 2002)<sup>27</sup>, que confirmava la important reforma al nucli històric amb posterioritat a la Guerra Civil Espanyola. A partir de les dades exposades al llibre es va decidir consultar l'Arxiu de la Diputació de Lleida<sup>28</sup> i l'Arxiu Històric de Lleida<sup>29</sup>, els quals conserven informacions complementàries de projectes, informes, memòries, despeses, etc., en relació amb la reconstrucció d'Isona, com es veurà en el següent punt. Sobretot, la consulta d'aquests arxius es va realitzar per mirar de localitzar un plànol de com era la vila abans de la reconstrucció, per poder fer una anàlisi correcta de l'urbanisme precedent. Es consultà també l'Arxiu Gavín del Monestir de Santa Maria de Bellpuig de les Avellanes<sup>30</sup>, concretament el material fotogràfic de l'època.

Es va efectuar també una consulta a l'*Archivo del Ejército del Aire*, ja que durant la Guerra Civil Espanyola es realitzaven fotografies aèries prèvies als bombardejos, però en el cas d'Isona no s'han localitzat.

També es va considerar important consultar el fons fotogràfic Díez-Coronel (Institut d'Estudis Ilerdencs)<sup>31</sup>, on es conserven els negatius i fotografies positivades de la visita de R. Pita Mercé i L. Díez-Coronel de l'any 1963 (Pita Mercé 1963a: 219-224; 1963b; 1963c), on s'aprecien moltes de les troballes que van efectuar.

### Dirección General de Regiones Devastadas

L'abril de 1938 el Pallars va passar a ser primera línia de guerra, de resultes de la desfeta del front d'Aragó. La línia quedà definida en els rius Segre i Noguera Pallaresa. Amb l'arribada de l'exèrcit feixista al Pallars, aquest ocupà les poblacions més importants, entre elles la Poble de Segur i Tremp, amb les seves centrals elèctriques, quedant Isona com a únic nucli rellevant, pràcticament en la línia de front, del costat republicà. Aquesta fou la veritable raó de la seva sort, en patir uns bombardejos constants, especialment a la zona del clos medieval (Duró Fort 2002: 62-68).

27. Cal tenir present que es va revisar tota la bibliografia que s'incorporava al llibre que van coordinar I. Garcés i T. Reyes (2014). Entre les referències ens va cridar l'atenció un llibre de la Guerra Civil Espanyola (Duró Fort 2002), que descriu els treballs de *Regiones Devastadas*, i per tant, la greu alteració que va patir Isona, durant i després de la guerra. Gairebé tot el que veiem al centre va ser reconstruït i/o edificat de nou. Calia, doncs, comprovar totes les obres que s'havien fet al nucli d'Isona i poder valorar-ne els canvis de fisonomia i de l'urbanisme per tal d'esbrinar si havien 'esborrat' indicis urbans d'altres èpoques pretèrites.

28. La consulta es va realitzar el dia 16 de novembre de 2017.

29. La consulta es va realitzar el dia 12 de setembre de 2017.

30. La consulta es va realitzar el dia 18 d'abril de 2018.

31. La consulta es va realitzar el dia 16 de novembre de 2017.



Fig. 8. Ortofotografia actual amb la superposició del croquis de Regiones Devastadas de l'any 1947-48 (AHL – Fons *Regiones Devastadas*), on es pot observar l'extensió del nucli urbà en aquell moment (Font: Servei d'Arqueologia i Paleontologia).



Fig. 9. Treballs de fonamentació el 1943 del solar entre la plaça del Bisbe Badia i el carrer de Sant Jaume (Font: Arxiu Històric de Lleida - *Regiones Devastadas* 260-18-N-64).

Acabada la Guerra Civil, el nucli urbà del poble d'Isona estava pràcticament destruït pels atacs descrits anteriorment. Això va comportar l'actuació del *Servicio Nacional de Regiones Devastadas y Reparaciones* que, amb el seu programa de reconstruccions, va intervenir intensament a la vila fins als anys 50 del segle XX (Fig. 8). Aquest *Servicio* es va crear en relació amb l'organització del primer govern del bàndol insurrecte a Burgos, a les primeries de 1938. Inicialment depenia del *Ministerio del Interior*, i pretenia donar resposta al problema de les destruccions causades per la guerra. Més tard es va convertir en una Direcció General. Així les tasques desenvolupades en les poblacions més afectades, com en els fronts de guerra, o pel pas de la mateixa, van ser de desembarassar els indrets de runa i la construcció parcial o pràcticament total de les poblacions (Duró Fort 2002: 19-28).

En el cas d'Isona, les feines de reconstrucció i condicionament van afectar greument el subsòl. La presència de *Regiones Devastadas* va representar una gran reforma urbanística, l'enderroc d'illes senceres de cases, com al sud de la plaça del Bisbe Badia i l'antiga carretera d'Artesa, o pròpiament l'illa que va comportar l'ampliació de la plaça, a l'est de la mateixa. La construcció de les escoles, l'ajuntament, la rectoria, la reconstrucció i ampliació de l'església, la construcció d'un gran dipòsit d'aigües, són algunes de les actuacions al nucli urbà. Tots aquests canvis, i la reforma urbanística, van alterar intensament les restes dels dos grans moments històrics precedents, com són la ciutat romana i el clos medieval, juntament amb la consegüent ampliació d'època moderna (Fig. 9). Així doncs, del nucli antic del poble només en queden alguns vestigis, dels quals els més destacats són l'antiga nau de l'església parroquial i alguna illa de cases puntual, com la de la cara oest de la plaça del Bisbe Badia.

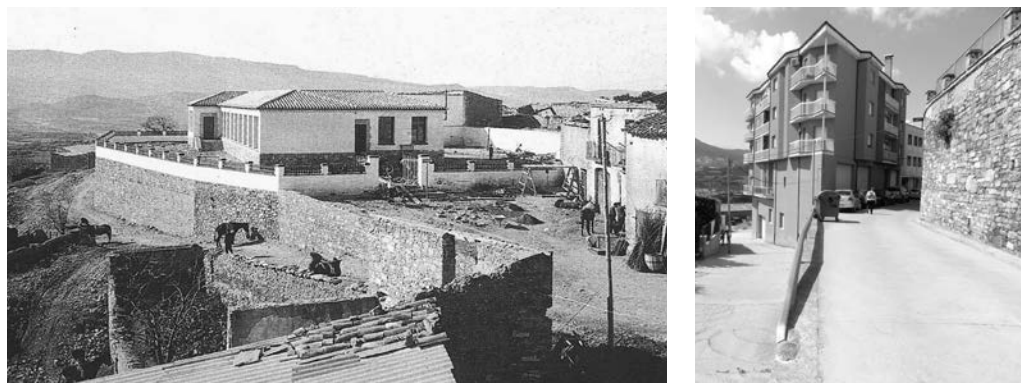


Fig. 10 i 11. Muralla per salvar el desnivell del solar de l'escola del poble, construït en l'època de *Regiones Devastadas*. En primer lloc en un moment proper a la conclusió de les obres de les escoles, publicada a la revista *Reconstrucción*, maig de 1944 (Font: Duró Fort 2002, 131). La segona imatge és una vista actual del mur des del carrer Doctor Puigverd (Font: Servei d'Arqueologia i Paleontologia).

L'existència de la ciutat romana sota el poble va provocar que es desenterrassin gran quantitat restes arqueològiques i arquitectòniques d'època romana, moltes d'elles, com grans carreus, van ser reaprofitades per als nous edificis. També van aparèixer restes epigràfiques, que van ingressar en diversos museus<sup>32</sup>. L'ara es va desplaçar de la plaça del Bisbe Badia i es va situar a la placeta del Dipòsit<sup>33</sup>. Les actuacions van ser grans, especialment a partir de fonamentacions o construccions massives com la muralla de la futura escola, on s'evidencia l'aprofitament de gran quantitat de carreus clarament romans (Fig. 10-11). En aquest context és interessant destacar la nota enviada per *Regiones Devastadas* a l'Institut d'Estudis Ilerdencs l'any 1946, informant de materials i enterraments localitzats durant les obres (Fig. 12). És per això que es creu que en moltes ocasions les restes arqueològiques deurién aparèixer i no es va fer cap esment o acció de conservació de les mateixes.

L'urbanisme que ara veiem tant en els carrers, com el que queda reflectit a l'actual cartografia, és majoritàriament posterior a la Guerra Civil Espanyola. Aquest fet comporta qüestionar algunes dades bibliogràfiques consolidades amb els anys, i plantejar canvis en elements tan importants com la forma de la ciutat romana atès que, com ja hem avançat, la planta actual de la ciutat, en la seva major part, és dels anys 40 i 50 del segle XX. Per tant, proposar una fossilització de trama urbana romana sobre una ciutat, en la seva major part, reconstruïda a mitjan segle XX, és un tant arriscat.

Tradicionalment es deixa l'església de Santa Maria pràcticament fora del clos

32. Per concretar, la majoria de les restes van quedar en el fons arqueològic de l'Institut d'Estudis Ilerdencs, el qual el 2007 va passar a formar part del Museu de Lleida. A més, altres elements epigràfics, desplaçats abans de la guerra, resten en dipòsit al Museu d'Arqueologia de Catalunya, a Barcelona.

33. Dada contrastada també a través de l'entrevista a J. Barahona.

medieval pel nord; aquí es planteja que podria formar part del mur de tancament o límit, fossilitzant en aquest costat una possible muralla romana que no s'ha identificat a dia d'avui. Per tant, aquest seria el límit nord del clos. També val a dir que el carrer a l'est de l'església, es deia durant els anys 50 del segle XX, del Cementiri Vell, el que planteja un nou dilema quant a la modificació de la zona i la pèrdua de la fossilització antiga en aquest costat, clarament anterior a la Guerra Civil.

L'any 1955 es va plantejar la reforma i ampliació de l'antiga església parroquial. Per poder executar aquest projecte calia destruir les cases adossades a l'església, al sud-oest del carrer Sant Mateu (Fig. 13). Aquest arrasament tenia dos raons de ser, la pròpia ampliació de l'església i l'eixamplament del carrer Sant Mateu. L'illa de cases que es va enderrocar, per la forma que presentava, considerem com a més pròpia per defensar la *forma urbis*, donat que podria assentar-se en algun precedent possiblement romà, com la mateixa muralla. Això contrasta amb el que s'ha defensat tradicionalment, segons el qual aquesta *forma urbis* s'identificaria amb la línia de cases del carrer Sant Mateu, costat Raval (Reyes 2014, 108-111), actualment encara en peus (Fig. 13), i que creiem que respon a l'ampliació extramurs en època moderna; així mateix, respectaria la trama d'època medieval, que alhora podria estar assentada sobre la romana. Aquest límit aniria més versemblantment en relació amb el clos medieval, que no amb la línia de cases en el Raval, d'època moderna. El 2015 es va efectuar una prospecció geofísica (Sala 2015) que hem interpretat en l'elaboració d'aquest expedient (Fig. 14), ja que en el seu moment no es va entendre la presència d'un seguit d'evidències de murs, que corresponen a la bateria de cases enderrocades, identificables gràcies a la documentació de *Regiones De-*

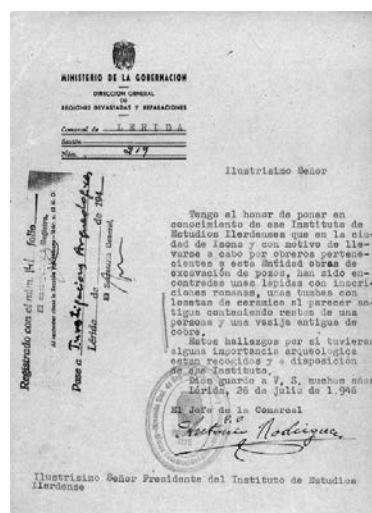


Fig. 12. Document de *Regiones Devastadas* dirigit a l'IEI el 1946 (Font: Arxiu de la Diputació de Lleida – Fons *Regiones Devastadas*).



Fig. 13. Plànol parcel·lari de la zona de l'església d'Isona i la seva transformació amb la reforma de 1955 (Font: Arxiu Històric de Lleida - *Regiones Devastadas*. Projecte de reconstrucció de l'església).



Fig. 14. Planimetria dels resultats de georadar a la zona de la plaça del Raval i àrea propera, de l'any 2015 (Font: Sala 2015).

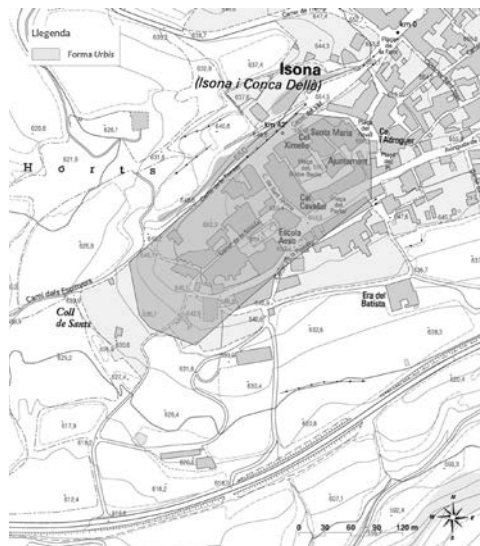


Fig. 15. Planta de la forma *urbis* amb la reformulació de la zona nord (Font: Servei d'Arqueologia i Paleontologia).



Fig. 16. Fotografia aèria de la zona nord del Raval, amb l'illa de cases que donen al carrer St. Joan amb forma aixamfranada (Font: Institut Cartogràfic i Geològic de Catalunya. Ortofotografia 1956).

*vastadas*. En la geofísica es mostra, clarament, la presència de la fonamentació d'aquells edificis destruïts, el què permet evidenciar els canvis d'amplada de carrer, que passa de 4 a 8 m, i l'ampliació de l'església sobre les cases (Fig. 13-14).

En conclusió, es presenta com a conseqüència una *forma urbis* reajustada en relació amb l'església de Santa Maria i al costat sud del carrer Sant Mateu i de l'illa d'edificis de la plaça del Pi (Fig. 15). Això mostra la ciutat romana del segle I aC més reduïda respecte del límit de l'església parroquial, tot deixant els elements del Raval fora d'aquest espai emmurallat, fet més coherent que portar el límit de la muralla romana fins a l'altre extrem del carrer com es defensava fins ara.

Pel què fa al límit nord, hi hauria el barri del Raval, és a dir, el barri que creix fora de la muralla, tal com queda palès amb el topònim de la plaça homònima. Sembla que aquesta àrea s'hauria de limitar en l'illa de cases que donen al carrer Sant Joan, amb una forma aixamfranada prou similar a la muralla (Fig. 15) i identificada a partir del vol aeri



del 1956 (Fig. 16). Arrel d'aquesta nova documentació i, per tant, de la nova proposta, hem revisat la cartografia de la zona nord, s'han realitzat diverses visites a l'entorn i també els mateixos veïns ens confirmen que hi ha cellers en la majoria de cases, que ens situen en unes edificacions d'entre el segle XVI i XVIII. A més, es presenten carrers estrets, curts, amb un urbanisme típic d'aquests segles, i amb una afectació reduïda de *Regiones Devastadas*. Els dos eixos sud-oest/nord-est (carrers de la Posa i Sant Vicenç) acaben de definir aquesta zona, que mostra unes característiques urbanístiques diferents de la resta i que, per tant, podrien tenir un precedent més antic o algun altre tipus de condicionament.

Val a dir que durant les mateixes visites es valorà la importància del barri que s'estén entre el carrer Sant Joan i el carrer del Dipòsit, aquest últim també amb una forma aixamfranada evident. Finalment, es plantejà que aquest extrem nord-est del poble actual era de construcció recent, sense mostrar evidències significatives dels períodes anteriors; i es veia clarament que les cases es desenvolupaven a partir de les dues vies de comunicació (carrer de la Posa i carrer Sant Vicenç). Per tots aquests elements, es va creure que es tractava d'un urbanisme molt modern, i es decidí descartar-ho. També es pot apreciar que moltes d'aquestes cases s'assenten sobre el nivell geològic.

Aquests canvis, reinterpretacions i/o modificacions, són bàsics per plantejar i justificar uns límits del BCIN, tant per la reducció de la possible ciutat intramurs, com per la importància d'un Raval que pot fer pensar, també, en la presència d'una possible zona artesanal al nord, com el que creix en el període alt imperial a l'extrem sud, i que tenim identificada arqueològicament. Per tant, no podem descartar que, per manca d'intervencions arqueològiques en aquesta zona de la ciutat, pugui haver-hi restes romanes en el subsòl. A partir d'aquests indicis, la ciutat tindria una àrea intramurs propera a les 4 ha, amb poca diferència respecte de la proposta prèvia, amb una llargada de c. 325 m i una amplada de 130 m, acompanyada de dues àrees en els dos extrems estrets de la mateixa, sumant entre les dues 7,26 ha.

### **Informació oral**

En les visites efectuades a la vila d'Isona i als arxius vam tenir l'oportunitat de parlar amb diversa gent que ens va aportar informació, més o menys rellevant, sobre la història del municipi. Ara bé, volem destacar especialment la facilitada per J. Barahona. El 16 de novembre de 2017 es va entrevistar a J. Barahona, que va viure a Isona durant la postguerra, en el moment en què *Regiones Devastadas* va realitzar les actuacions de desenrunament i reconstrucció de la vila. J. Barahona es traslladà el 1939-40 de Lleida a Isona amb els seus pares, moment en què va començar la reconstrucció. Ell era estudiant, tenia 12-13 anys en el moment d'arribar a Isona i una sensibilitat important amb el patrimoni. L'aparellador encarregat de la reconstrucció va anar a l'escola a buscar algun jove que pogués fer de responsable del magatzem; aquest va ser J. Barahona, el qual va seguir en aquesta funció al mateix temps que feia el batxiller.

Sembla que els primers que van intervenir a Isona va ser una companyia de soldats, destinats a enderrocar i desenrunar, abans de ser llicenciats. Posteriorment entra *Regiones Devastadas*. Ens confirmà que tot el casc antic, des de l'església a plaça del

Bisbe Badia, va quedar molt destruït. En canvi, la zona del Raval, al nord, no va patir tant la destrucció dels bombardejos.

Per poder eixamplar l'altiplà, en el costat de la vall (costat de Conques), al nord-oest del nucli, es va construir un mur i és on es va tirar tot l'enderroc de la ciutat, a la zona on encara avui hi ha la caseta del transformador elèctric. Aquest fet ha alterat significativament la topografia d'aquest costat del poble que, de fet, a la part de l'extrem sud-oest és on es troba la torreta i la muralla.

Per altra banda, J. Barahona considerava que part del Cavaller podrien ser restes romanes. Ara aquesta casa no existeix, s'hi va fer un bloc de pisos l'any 1970, segons dades del cadastre. En queden algunes evidències fotogràfiques que no ajuden a discernir les paraules de l'entrevistat. També va aportar que ell va observar l'ara a la zona de Cal Cavaller, a la plaça del Portal, tot i que sabem que originalment, des del segle XIX, es trobava a la plaça del Bisbe Badia (Moner de Bardaxí 1868: 241-249), el que fa pensar, potser, en un desplaçament durant el desenrunament dels primers anys de *Regiones Devastadas*. Posteriorment, amb la reforma urbanística, l'ara, s'ubicà a la plaça del Dipòsit. És en aquest indret on la veu, l'any 1963, R. Pita Mercé (1963a: 220). També ens informa que haurien sortit elements epigràfics a la zona del centre i propers a Cal Pageset, davant del Cavaller, però a l'altre costat de la carretera. La casa quedava per sota de la pròpia carretera, on s'apreciava un mur. Aquesta construcció s'hauria fet en el moment de consolidar la carretera d'Artesa a Tremp, 1910-1920 (Font Garolera 1993: 143-147), en el punt on es baixa a les escoles actuals. El mur s'havia fet amb "grans pedres i lloses" i algunes d'elles amb inscripcions, segons J. Barahona. Així que es van treure i substituir les pedres, tot modificant l'estructura vertical i el ferm.

L'entrevistat destacà que les restes antigues i medievals sortien en el centre que, de fet, és on es van fer les obres més importants de *Regiones Devastadas*.

J. Barahona es dedicava a recollir tot allò que considerava que podia ser antic, pedra, ferro, etc. Algunes de les restes que va recollir són àmfores fragmentades, sigil·lades, etc., que diferencià del material més modern sense problema. Altres elements que havia agafat són tègules d'una o de diverses tombes, a la zona de la plaça de la Font. Recordà que la zona de la Font i la carretera, el subsòl estava molt remogut i ho relacionà amb la construcció de la carretera i la reurbanització de la Font, durant els anys 10-20 del segle XX. Sortien tègules i ossos en tota l'àrea, les restes es portaven al cementiri. Segons explica J. Barahona, sembla que les tègules, separades per ell, haurien estat utilitzades per fer un desaigua des de la bateria de cases de *Regiones Devastadas*, al carrer Sant Vicenç, fins al safareig. En aquella època, els desaigües es feien d'obra, per tant, les lloses grans planes (*tegulae*) eren ideals per facilitar la feina. Aquestes, que van ser recuperades dels enderrocs per J. Barahona, finalment, sense el seu consentiment, es van reutilitzar en l'obra<sup>34</sup>. Més dubtes li presentava el fet d'aparèixer trossos de columna, tambors, etc., del

34. En un moment determinat, després de ser fora del municipi, J. Barahona tornà al magatzem de *Regiones Devastadas* i va veure que els manobres havien llençat tot allò que ell havia estat guardant.

qual no en tenia una certesa absoluta.

Aquesta informació ens podria confirmar la presència de la necròpolis romana en el sector de la Font. Tenint en compte la remoció de terres dels anys 10 i 20 del segle XX per a la construcció de la carretera i l'enderroc de l'ermita del Roser, és normal que a la intervenció arqueològica de 1993 no es localitzés cap evidència<sup>35</sup>. Amb les dades aportades per J. Barahona, tot fa pensar que seria força probable que la necròpolis estigués en aquest sector. Motiu pel qual hem considerat incloure'l en el BCIN. És probable que els ossos extrets en aquell moment encara restin dipositats en el cementiri.

També, al llarg de l'entrevista en J. Barahona ens confirmà l'expropiació de les cases del carrer Sant Mateu, que va permetre fer el carrer més ample i reconstruir l'església amb unes majors dimensions. En una d'aquestes cases, hi havia la presó, segons les seves dades, que certament hem pogut confirmar que era una propietat del capítol de canonges de la Seu d'Urgell, com a mínim des del segle XIX (Madoz 1846-1850, 464).

J. Barahona donà també la dada que va acompanyar el fotògraf Josep Porta Mesalles, reporter fotogràfic oficial de *Regiones Devastadas*. Informació contrastada, ja que s'ha confirmat la presència d'aquest fotògraf a la zona d'Isona en aquell període.

En conclusió, l'entrevista a J. Barahona ens ajudà a comprendre el moment de reconstrucció de la vila. Per destacar alguns fets importants: La destrucció més significativa de la ciutat durant la Guerra Civil fou al casc antic, el que seria el clos medieval, en menor mesura el Raval i gairebé nul al sud, a la zona dels horts. Es tracta d'unades dades importants per comprendre l'alteració del subsòl. Les restes del desenrunament es van llençar en un gran talús al nord-oest de la vila, seguint la carretera d'Artesa. Aquest fet pot suposar que en aquesta zona encara es conservin evidències arqueològiques importants en posició secundària i sense context estratigràfic. També es confirmaria l'existència de la necròpolis de la plaça de la Font, on haurien aparegut ossos i tègula. Aquestes restes antròpiques van ser dipositades en un ossari del cementiri, mentre que les teules haurien estat utilitzades per fer una canalització dels nous edificis, durant la reconstrucció. J. Barahona ens confirmà la gran reforma de l'extrem nord de la vila, amb l'eixamplament de l'església i l'enderroc d'una illa de cases. Va ser en aquell moment, també, que es va moure l'ara des del centre (plaça del Bisbe Badia o plaça del Portal) fins a la placeta del Dipòsit, per celebrar el 2 de maig, festivitat important al poble.

35. El Servei d'Arqueologia i Paleontologia no disposa de la memòria de la intervenció arqueològica de la zona de la plaça de la Font, dirigida per T. Reyes l'any 1993. Tanmateix, durant les converses mantingudes amb la mateixa T. Reyes, aquesta ens afirmà que durant la intervenció no va identificar evidències arqueològiques. Per tant, no es coneixen els sondejos realitzats o la profunditat assolida pels mateixos. En un primer moment, es va valorar descartar aquesta zona de la delimitació del BCIN, per l'absència de dades i, per tant, sense justificar la presència de la necròpolis en aquest sector. Amb les informacions aportades per J. Barahona, les fotografies antigues que mostren epígrafs en aquest sector (òbviament no en posició primària, però podem pensar que sí relacionats potser amb la via d'accés a la ciutat), i la nova reinterpretació que hem fet de l'ampliació de la ciutat on ara hi ha el barri del Raval, una de les vies d'entrada a la ciutat quedaria, pròpiament, dins de la ciutat romana. Per tant, pren força (li donem sentit a una necròpolis a banda i banda de la via d'accés a la ciutat) la presència de la necròpolis, raó per la qual vam considerar que quedava justificada la seva inclusió en l'expedient.



## **Estudi topogràfic**

Amb totes les dades obtingudes, era imprescindible poder presentar-les o aglutinar-les de manera visual per tal de fer una lectura més global de tota la documentació.

Un dels resultats més importants de les noves dades obtingudes, fou l'obtenció d'una nova i acurada planimetria i cartografia<sup>36</sup>, digitalitzada i georeferenciada, que facilita la constatació i la interpretació dels límits objectius de la ciutat i els seus barris propers.

Així mateix, i com indicàvem a la introducció, uns dels elements que ha de contenir un expedient és *“un informe detallat sobre l'estat de conservació del bé”*<sup>37</sup>.

Valorar l'estat de conservació de tota la ciutat romana d'Aeso ha estat un repte, ja que més del 90% de la ciutat segueix en el subsòl, i de les intervencions arqueològiques que s'han fet els últims anys, en molts casos, la informació presentada no ha estat suficient per poder emetre'n una valoració. Per aquest motiu, el que es presenta és una hipòtesis el més justificada possible que només es podrà confirmar o desmentir quan es portin a terme futures intervencions arqueològiques.

Ara bé, amb les dades que s'han recollit per a la redacció de l'expedient és la nostra obligació fer una aproximació de l'estat de preservació de les evidències arqueològiques. De nou, és l'urbanisme de la vila i sobretot l'orografia del terreny el que ens guia a l'hora de plantejar una valoració objectiva de l'estat de les estructures que puguin conservar-se en el subsòl. Per aquest motiu, diferenciem les àrees del nord (Raval), centre (clos medieval) i sud (part moderna i horts).

En el sector nord, la zona del Raval on hi hauria l'ampliació urbanística d'època moderna, estarien en la cota més elevada de l'esperó on s'assenta la ciutat. En alguns punts d'aquest sector s'observa que les cases estan construïdes en la roca mare. Així mateix, ens consta que moltes d'aquestes cases disposen de celler soterrat<sup>38</sup>, i és probable que en el moment de construcció d'aquests cellers i cases, s'alteressin considerablement les possibles restes d'èpoques anteriors.

El sector central, o la part medieval, on es localitzen la plaça del Bisbe Badia i l'església, com ja hem comentat anteriorment, és la part que va patir la destrucció dels bombardejos de la Guerra Civil i la posterior reconstrucció portada a terme per *Regiones Devastadas*. Per tant, i tenint en compte la documentació de l'època, també és una zona molt alterada, a excepció probablement, del voltant de l'església, atès que era on hi havia el cementiri vell. Tanmateix, les destruccions i reconstruccions no van ser uniformes i, per tant, poden quedar restes en el subsòl.

Amb aquestes dades, s'ha considerat tradicionalment que la ciutat romana

36. Tasca realitzada per la Núria Sala (Servei d'Arqueologia i Paleontologia) i els treballs de topografia de Ricard Hernández (Servei d'Arqueologia i Paleontologia).

37. Article 8.4 de la Llei 9/1993, de 30 de setembre, del Patrimoni Cultural Català.

38. És una dada que no s'ha comprovat en la totalitat del barri. Els veïns del poble ens van assegurar que “tot-hom en tenia, de cellers”. Caldria fer un estudi exhaustiu.

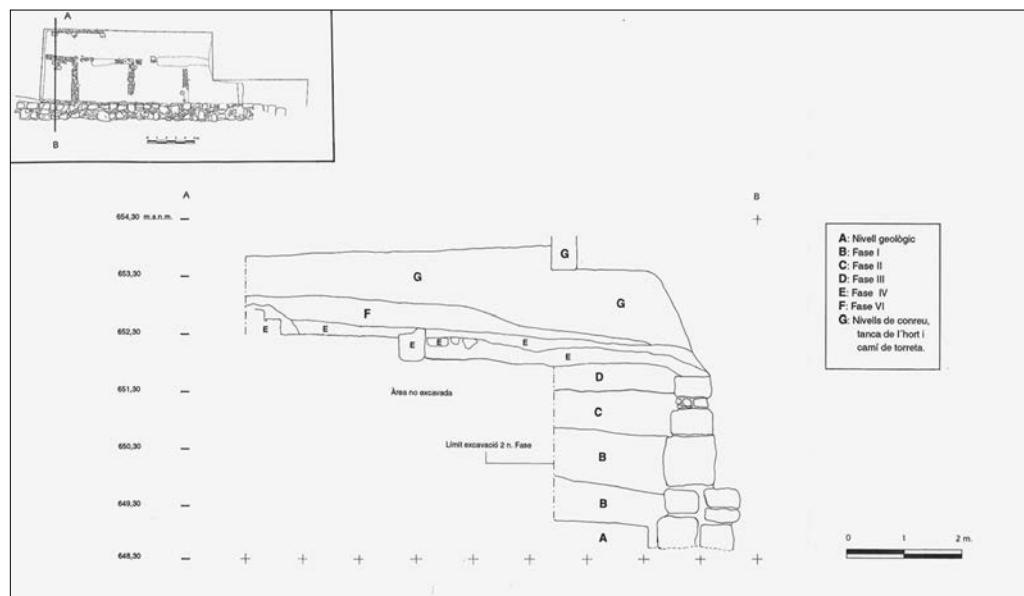


Fig. 17. Secció de la intervenció arqueològica de la *Domus Antonii* (Font: Memòria intervenció arqueològica número 1755).

estaria molt destruïda i alterada per aquesta activitat urbanística i que, per tant, quedarien molt poques restes en el subsòl. Però les dades semblen indicar que no és així. El sector sud, que va del carrer Sant Jaume, fins a la zona nord dels horts on es localitza el tram de muralla, creiem que les restes romanes poden romandre en un perfecte estat de conservació. Aquesta afirmació la fem per dos motius principals. En primer lloc, perquè no ha rebut tanta pressió urbanística. Les construccions existents són modernes, probablement dels segles XIX i XX, dada contrastada amb la cartografia antiga. I en segon lloc, per un tema de cotes. Però també i fonamentalment, per l'única intervenció de la qual disposem d'una secció. Si analitzem els resultats de la intervenció de la *Domus Antonii*, veiem clarament que la seqüència de les restes de la ciutat del segle I dC, es desenvolupa aproximadament a partir de -5 m de fondària i fins a 1 m de la cota actual del terreny (Fig. 17). És evident que es tracta d'una potència suficientment àmplia perquè s'hagin pogut conservar totes les restes. A un metre de profunditat de la cota actual, apareixen les evidències del segle IV dC, i a partir dels cinc metres trobaríem les del segle I aC, moment de fundació de la ciutat.

En la figura 18, podem observar que des de la part alta de la ciutat, en el límit de BCIN, a 665,562 m snm, fins al final de la forma *urbis*, a la zona dels horts, a 636,897 m snm, hi ha gairebé 30 m de desnivell. Aquesta mateixa orografia N-E/S-O haurà comportat, per precipitació, una acumulació sedimentària a la zona baixa/horts de la població, probablement elevant progressivament els nivells de circulació fins a l'actualitat. Per tant, l'absència d'urbanisme i l'acumulació de sedimentació presumeixen una bona conservació de les restes arqueològiques.

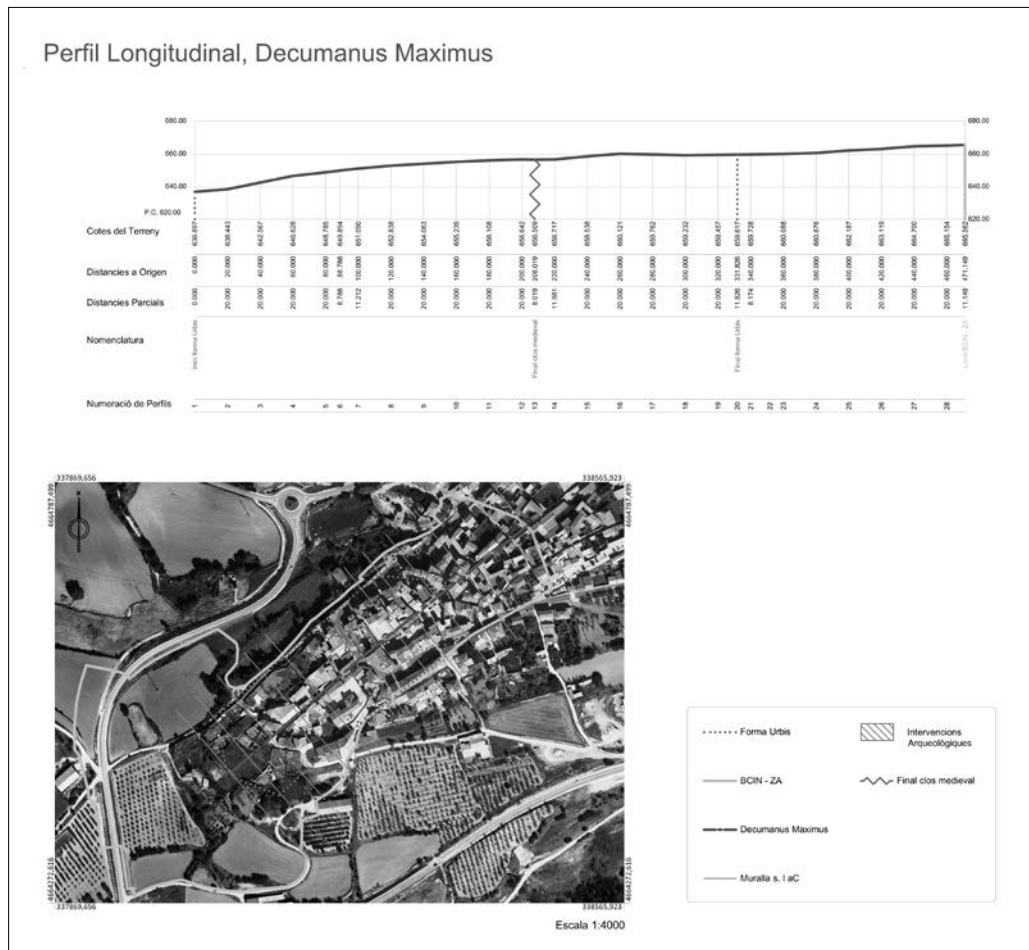


Fig. 18. Secció longitudinal del context orogràfic del poble d'Isona (Font: Servei d'Arqueologia i Paleontologia).

A aquestes evidències s'hi ha de sumar el potencial sediment que es pot deduir fent un supòsit de seccions transversals (NO- SE), a partir dels resultats de la intervenció de la *Domus Antonii* (núm. 11) a la del carrer Dr. Puigverd (núm. 9), que indiquen una mitjana de sediment pel cap baix d'uns 3 m (Fig. 20). O en el perfil núm. 4, s'observa la secció de la intervenció núm. 14, carrer Soledat – carrer Covet en què també es podria intuir una important potència estratigràfica, entre els extrems i la part central del tall (Fig. 19). Per exemple, el 1996 es realitzà una intervenció en aquest punt (núm. 14); la profunditat de les restes localitzades és referenciada en un informe de l'arqueòleg territorial,

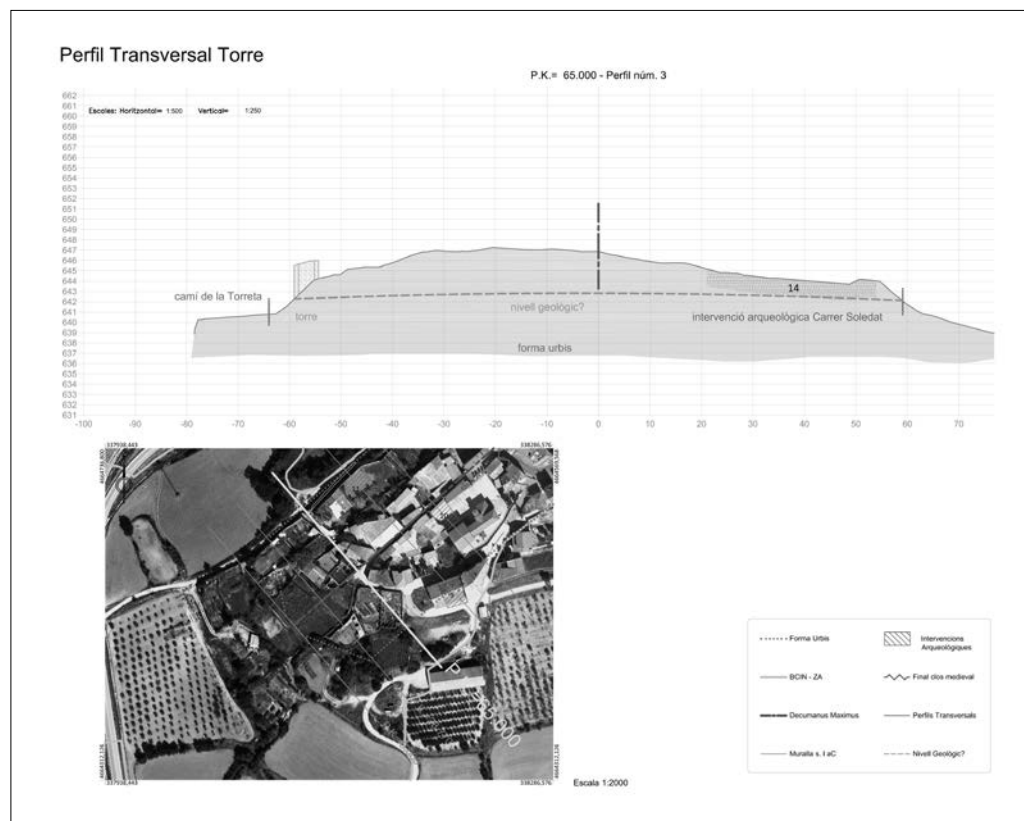


Fig. 19. Secció transversal des de la zona de la torreta a la intervenció núm. 14 (Font: Servei d'Arqueologia i Paleontologia).

Josep Gallart, amb motiu de la prolongació dels treballs<sup>39</sup>, en què s'afirma “... degut a que les estructures han aparegut a una fondària considerable, [...] davant la manca de dades arqueològiques ...”.

Per tant, cal suposar que les restes romanes en aquest punt resten colgades, òbviament, sense saber-se'n de forma uniforme la potència estratigràfica, a manca de més documentació arqueològica.

En la zona dels horts, tant en la intervenció corresponents a les rases (núm. 12) com en l'excavació en extensió a l'àrea del serrat dels Espinyers (núm. 20), les restes arqueològiques apareixen molt properes a la superfície d'ús actual. En alguns punts, tan

39. Informe amb data 12 de febrer de 1997, present a l'expedient K121 N355 intervenció c/Rambla – c/Soledat, de l'Arxiu Central de Cultura de la Generalitat de Catalunya.

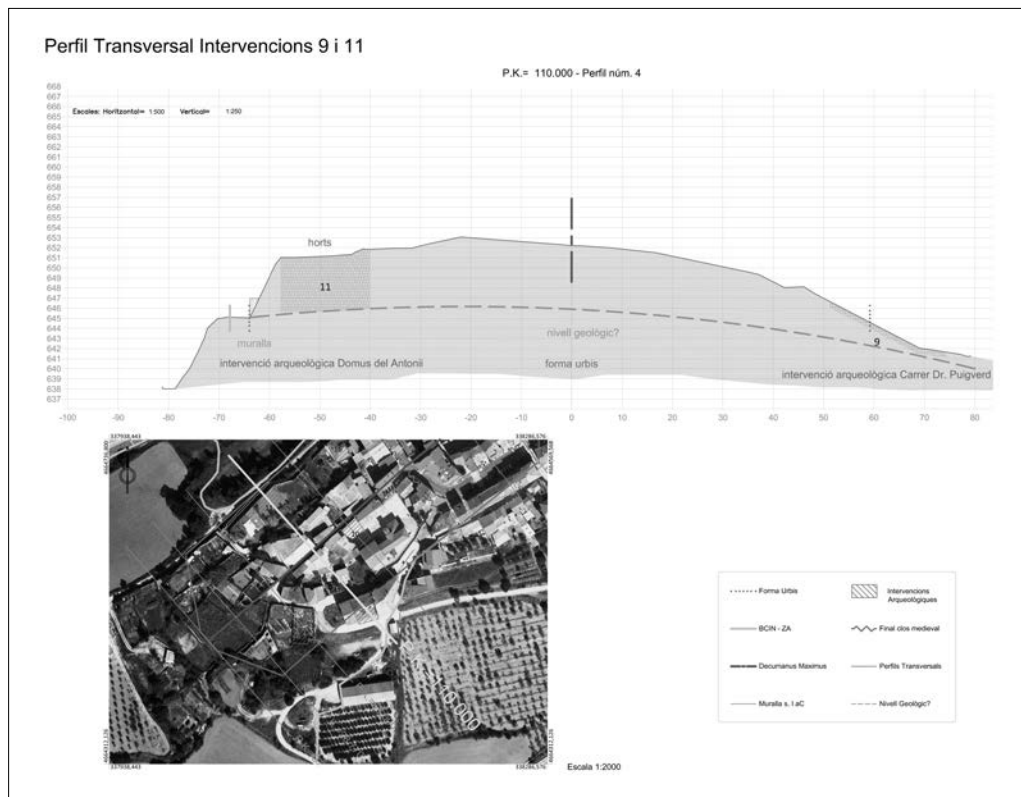


Fig. 20. Secció transversal des de la zona de la Domus Antonii (núm. 11), i intervenció núm. 9 (Font: Servei d'Arqueologia i Paleontologia).

sols a uns 0,3 o 0,4 m de profunditat. Així, s'ha documentat que moltes de les estructures identificades han estat alterades per l'activitat agrícola. Aquest fet posa en risc la seva conservació i perdurabilitat (almenys pel que fa a les estructures localitzades en la intervenció núm. 20). Tot i això, és cert que amb posterioritat a la realització de les rases i de l'excavació del serrat dels Espinyers, els nivells han canviat molt de resultes de les mateixes obres als accessos d'Isona de la carretera C-1412b. En aquest sentit, diversos camps afectats per les obres, especialment la parcel·la 72, van ser usats en les obres de construcció de la variant i s'hi va fer una aportació de terres, i posteriorment en alguns casos s'hi van plantar oliveres (Fig. 21). Ara bé, a dia d'avui desconexim la potència estratigràfica que poden tenir les estructures identificades en la realització de les rases, atès que no es va fer cap comprovació per identificar els nivells geològics.



Fig. 21. Parcel·la 72 amb amuntegament de terres durant els treballs de construcció dels accessos a Isona (2009) i nou cultiu d'oliveres realitzat ens els anys posteriors (Font: Institut Cartogràfic i Geològic de Catalunya).

## Consideracions finals

La redacció de la memòria per a la tramitació de l'expedient de Bé Cultural d'Interès Nacional de la ciutat romana d'Aeso comportà gairebé una any de treball. Ha estat una feina complexa que al mateix moment que s'avançava i es complien uns objectius n'anaven sortint de nous. Com ja hem comentat, l'expedient d'Aeso es remunta a principis dels anys 80 del segle XX, per tant s'ha hagut d'ordenar un expedient administratiu de gairebé 40 anys, feina que no s'havia realitzat fins al moment. Així mateix, calia ordenar



també i quadrar la informació recollida a la bibliografia existent, amb tota aquesta documentació administrativa, feina que no ha estat fàcil, atès que en molts casos no hem pogut disposar de la informació necessària. Un cop ordenada i controlada la documentació, calia solucionar i donar resposta a alguns dubtes. És aquí quan el propi expedient ens ha portat a fer recerca documental, i a indagar en els arxius.

L'anàlisi general de les intervencions arqueològiques realitzades al municipi, ens permet afirmar que el coneixement de la ciutat romana d'Aeso encara és molt parcial, donat que, a dia d'avui, encara no s'han identificat les parts públiques de la ciutat. En realitat, les intervencions en extensió són molt minses, en la seva major part es tracta de sondejos arqueològics. Per tant, queda molta ciutat per desenterrar i per identificar.

L'estudi realitzat ens ha permès fer una aproximació de l'estat de conservació de les restes i de poder intuir les zones més o menys afectades per l'urbanisme actual, feina que tampoc s'havia realitzat, en bona mesura, creiem, per les poques dades de què es disposa de les cotes (seccions) de les intervencions. Tradicionalment, s'ha dit que el subsòl de la ciutat estaria molt alterat per la construcció de cellers. Aquesta afirmació és, en part, certa ja que, per començar, no existeix cap estudi exhaustiu sobre el número i ubicació de cellers i, en part, perquè sabem del cert que hi ha tota una part de la ciutat que mai ha estat construïda. Com ja hem argumentat, la zona sud, on s'ubiquen els horts, l'activitat urbanística al llarg dels segles sempre ha estat minsa o inexistent, i poc alterada per la pròpia orografia i pendent del tossal. Creiem que amb els segles en aquesta zona s'ha acumulat més sedimentació que en altres parts de la ciutat, com es pot apreciar en el sector del camí de la Torreta i els seus nivells geològics. És per això que, atès el possible paquet de terres en aquest sector, hi podria romandre una bona part de la ciutat antiga. La part més afectada seria el centre, bombardejat durant la Guerra Civil Espanyola i reconstruït en època franquista. Com ja hem comentat, l'estudi exhaustiu de la cartografia ha estat clau per poder plantejar tant l'aproximació a l'estat de conservació com l'evolució urbanística d'aquesta població.

Un dels resultats més destacats de l'estudi és l'obtenció d'una actualitzada planimetria i cartografia realitzada des del Servei d'Arqueologia i Paleontologia. És en aquesta anàlisi de la cartografia on es planteja la possibilitat de qüestionar l'aspecte canònic de la *forma urbis*. Si és tan clara aquesta planta, com és que no s'ha trobat mai la muralla en altres sectors de la ciutat que han estat també alterats per les reconstruccions? No haurien de quedar més evidències en la cartografia? No seria més lògic, tenint en compte el precedent indígena i l'orografia del tossal, que la muralla de tancament s'adaptés a aquests dos condicionants? A més, els precedents que tenim d'altres ciutats no reforcen la hipòtesis de la *forma urbis* a Aeso. Les plantes hipodàmiques ens documenten en fundacions de nova planta i en zones més aviat planeres; en canvi, les fundacions de ciutats amb precedents ibèrics i en zones aturonades s'adapten clarament a la topografia. No estem dient que aquesta planta de la ciutat no pugui ser, però sí que la posem en dubte atès que els arguments que la justifiquen són minsos, i només serà quan s'avanci en les intervencions arqueològiques quan es pugui afirmar i defensar amb contundència la hipòtesi. És agosarat plantejar aquesta planta, tenint en compte que el tancament nord

de la *forma urbis* s'havia proposat sobre l'ampliació d'època moderna, detall que, malgrat només desplaça el tancament uns metres, sí que qüestiona la metodologia de treball global de la hipòtesis.

Després de la tasca realitzada, la sorpresa ha estat que després de més de 30 anys de recerca, només s'hagi treballat des de l'arqueologia. No s'havia indagat en arxius, ni s'havien buscat o comprovat fotografies antigues, ni cartografia, ni obtingut referències orals o reculls de dades importants, com la presència de cellers a la zona del Raval. Així, la manca d'una revisió de *Regiones Devastadas* o fins i tot d'un recull d'entrevistes orals de persones que van viure en aquell moment, són igual o més importants que les dades arqueològiques aportades, i permeten un coneixement global de la realitat d'Aeso-Isona. La recerca o estudi històric d'una ciutat no es pot limitar a una única font, s'ha de valorar tota la informació, en conjunt, que sigui possible obtenir-ne.

Així, en el transcurs de l'elaboració de la memòria de l'expedient de BCIN, es va voler comptar amb el màxim de persones, institucions i fonts d'informació possibles. Però fins i tot un cop realitzada la conferència a la Tribuna d'Arqueologia, el 24 d'octubre de 2018, es van donar a conèixer persones com Cisco Amorós, del Centre d'Estudis d'Isona i la Conca Dellà, de la qual no teníem coneixement de la seva existència.

Tot i que després de gairebé 40 anys era ja necessària la protecció de la ciutat romana, és cert que queda molta recerca per fer i cal revisar i actualitzar la informació existent per plantejar nous projectes d'investigació. La protecció del BCIN ha d'ajudar a conservar i preservar el subsòl de la vila d'Isona i evitar-ne les destruccions dutes a terme en èpoques precedents. Però és evident que alhora que avanci la recerca en la ciutat, aquests límits caldrà també revisar-los i actualitzar-los. Perquè, de fet, els límits no són els que marquen la localització de la ciutat, sinó que les intervencions arqueològiques i els estudis que les acompanyin seran els que definiran en un futur els possibles nous límits del BCIN. Els límits definits, com ja hem comentat, generen un seguit d'obligacions als propietaris i a l'ajuntament i, per tant, la raó de ser dels BCIN.

## Bibliografia

- BOSCH GIMPERA, P. 2003, *Etnologia de la Península Ibèrica* (J. Cortadella ed.), Pamplona, Urgoiti Ediciones, Grandes Obras; 10.
- CASTELLS, J., BARAUT, C., MOLINÉ, E., MARQUÉS, B. 1998-2001, Episcopologi de l'Església d'Urgell, segles VI-XXI, *Urgellia* 14, 7-136.
- CIL II = HÜBNER, E.W. 1869-1892, *Corpus Inscriptionum Latinarum* II. *Inscriptiones Hispaniae*, Berlín.
- DURÓ FORT, R. 2002, *Isona, la reconstrucció d'un poble de la línia de front al Prepirineu català*, Tremp, Garsineu Edicions.
- FINESTRES, J. 1762, *Sylloge inscriptionum Romanarum quae in Principatu Catalauniae vel extant vel aliquando extiterunt*, Barcelona, Finestres. Inscripcions romanes, Biblioteca de Catalunya, Ms. 340.



- FONT GAROLERA, J. 1993, La formació històrica de la xarxa de carreteres de Catalunya (1761-1935), *Estudi General* 13, 127-153.
- GALCERÁN DE PINÓS, G. DE 1584-1638, Inscripciones de memorias romanas y españolas antiguas y modernas, recogidas de varios autores y en particular de Gerónimo Çurita, aragonés, Florián de Ocampo..., con algunas anotaciones aplicadas a ciudades y familias por Don Gaspar Galcerán de Pinos y Castro, a Lastosa, V.J., Heredia, R., Salvá, P. (eds.), *Codex Valentinus* (Inèdit), Biblioteca Digital Hispánica, Mss. 3610.
- GARCÉS, I., REYES, T. (coords.) 2014, *Aeso, d'oppidum ibèric a municipium romà, Isona, Pallars Jussà*, 11ª edició, Barcelona, Societat Catalana d'Arqueologia, Premi d'Arqueologia Memorial Josep Barberà i Farràs.
- IRC II = FABRE, G., MAYER, M., RODÀ, I. 1985, *Inscriptions romaines de Catalogne II. Lérida*, París, Diffusion De Boccard.
- IRC V = FABRE, G., MAYER, M., RODÀ, I. 2002, *Inscriptions romaines de Catalogne V, Suppléments aux volumes I-IV et Instrumentum inscriptum*, París, Diffusion De Boccard.
- LABORDE, A. DE 1806-1820, *Voyage pittoresque et historique de l'Espagne I*, París, Imprimerie de Pierre Didot l'Ainé.
- LARA PEINADO, F. 1973, *Epigrafia romana de Lérida*, Lleida, Instituto de Estudios Ilerdenses.
- MADOZ, P. 1845-50, *Diccionario geográfico-estadístico-histórico de España y sus posesiones de Ultramar IX*, Madrid, Imprenta de José Rojas.
- MORÁN, M. 1994, Ánforas romanas en Ilerda i Aeso, *Revista d'Arqueologia de Ponent* 4, 205-215.
- MARCA, P. DE LA 1688, *Marca Hispanica, sive Limes Hispanicus: hoc est geographica et historica descriptio Cataloniae, Ruscinonis et circumjacentium populorum ab anno 817 ad annum 1258*, París, Apud Franciscum Muguet.
- MARIANA, J. DE 1780-1782, *Historia general de España*, Decimocuarta impresión, Madrid, Impreso por Andres Ramirez, Tomo primero.
- MASDEU, J. F. DE, 1783-1805, *Historia crítica de España y de la cultura Española en todo genero*, XIX, Madrid, Imprenta de Sancha.
- MIRET I SANS, J. 2011, *Informe sobre la conveniència de l'adquisició per a la Biblioteca de Catalunya dels onze volums del manuscrit Sacre Catalonie antiquitatis monumenta, recopilació de textos obra pel pare Jaume Pasqual, premonstratenc del convent de Bellpuig*, Informe Inèdit 3968. Biblioteca de Catalunya, Secció de Manuscrits. (<http://www.bnc.cat/fons/inventaris/smanuscris/miretisans/ms3968.pdf>)
- MONER DE BARDAXÍ, J. A. 1868, Colección de inscripciones romanas de la villa de Isona en el Principado de Cataluña: con una sucinta noticia del puesto donde se hallan colocadas y de los historiadores que hacen mención de ellas: presentada en la oración gratulatoria de 30 de abril de 1806, *Memorias de la Real Academia de las Buenas Letras de Barcelona* II, 241-249.
- MORERA, J., MERCADAL, O., OLESTI, O., CRESPO, C. 2011, El Castellot de Bolvir (Cerdanya): Ocupacions cerdana, iberoromana i altmedieval, *Tribuna d'Arqueologia* 2009-2010, 295-329.

- ÑACO DEL HOYO, A. 2003, El sinuoso vocabulario de la dominación: annum uectigal y la terminología fiscal republicana, *Latomus* 62-2, 290-306.
- PADRÓS, C., BELMONTE, C., GARCÉS, I. 2016, Indicis d'un campament romà tardo-republicà en el Serrat dels Espinyers (Isona i Conca Dellà, Pallars Jussà), nova evidència anterior a la fundació d'Aeso, *Pyrenae* 47-2, 39-52.
- PASQUAL, J. 1782, *Manuscrit Sacre Catalonie antiquitatis monumenta*, Biblioteca de Catalunya, Ms. 729-IX.
- PAYÀ, X. 2000, Les ceràmiques de vernís negre de les ciutats romanes d'Aeso (Isona) i d'Ilerda (Lleida), a Aquilué, X., Garcia Roselló, J., Guitart, J. (coords.), *La ceràmica de vernís negre dels segles II i I aC: Centres productors mediterranis i comercialització a la Península Ibèrica*, Mataró, Patronat Municipal de Cultura de Mataró, 231-247.
- PAYÀ, X., PUIG, F., REYES, T. 1994, Primeres datacions dels nivells fundacionals d'Aeso, *Revista d'Arqueologia de Ponent* 4, 151-172.
- PITA MERCÉ, R. 1963a, Prospección arqueológica en Isona (Lérida), *Ampurias* 25, 219-224.
- PITA MERCÉ, R. 1963b, La búsqueda del templo romano en Isona, *La Mañana* 6 juliol 1963.
- PITA MERCÉ, R. 1963c, La muralla primitiva d'Isona, *La Mañana* 27 juliol 1963.
- PONS NOVELL, J. 1982, Conflictes i dualitat socio-econòmica a la Catalunya pirenaica durant l'Alt Imperi, *Fonaments* 3, 11-46.
- PUIG VERDAGUER, F. 1986, *Programa de Recerques Arqueològiques al Municipi d'Aeso, PRAMA (Isona)*. Document inèdit. Arxiu General de la Direcció General del Patrimoni de la Generalitat de Catalunya.
- PUIG I CADAFALECH, J. 1934, *L'arquitectura romana a Catalunya* (segona edició), Barcelona, Institut d'Estudis Catalans.
- REYES, T. 2014, El traçat de la ciutat d'Aeso, a Garcés, I., Reyes, T. (coords.), *Aeso, d'oppidum ibèric a municipium romà: Isona, Pallars Jussà*, Barcelona, Societat Catalana d'Arqueologia, Premi d'Arqueologia Memorial Josep Barberà i Farràs, 108-111.
- REYES, T., GONZÁLEZ VILLAESCUSA, R., GARCÍA BIOSCA, J. E. 1998, Estudi de l'Ager Aesonensis (Isona i Conca Dellà, Pallars Jussà), *Revista d'Arqueologia de Ponent* 8, 39-59.
- ROIG REY, R. 1868, Memoria leída en la Academia de Buenas Letras de Barcelona, el día 15 de Enero de 1839 por el socio D. Ramon Roig y Rey, a *Memorias de la Real Academia de Buenas Letras de Barcelona*, Barcelona, Real Academia de Buenas Letras de Barcelona, 221-240.
- SALA, R. 2015, *Memòria d'intervenció prospecció geofísica per la delimitació de restes arqueològiques. Jaciments arqueològics al terme d'Isona: Nucli històric, horts del Cavaller i Serrat dels Espinyers*. Memòria inèdita, Barcelona, Servei d'Arqueologia i Paleontologia de la Generalitat de Catalunya.
- TORRES RODRÍGUEZ, D., MARÍN HERNANDO, S. 2007, *Informe per a la incoació de protecció i conservació dels elements patrimonials del municipi romà d'Aeso i el seu ager (Isona, Pallars Jussà)*. Informe inèdit, Conca Dellà, Servei d'Arqueologia i Paleontologia de

la Generalitat de Catalunya.

VELASCO, A. 2011, *Jaume Pasqual, antiquari i col·leccionista a la Catalunya de la il·lustració*, Lleida, Edicions de la Universitat de Lleida.

## **Autora / autor**

### **Tània Álvarez Herraiz**

Responsable del Pla d'Espais de Protecció Arqueològica

*Servei d'Arqueologia i Paleontologia*

Direcció General del Patrimoni Cultural

Generalitat de Catalunya

C. Portaferriassa, 1

08002 Barcelona

tania.alvarez@gencat.cat

### **Carles Padrós Gómez\***

Investigador adscrit a l'*Institut Català d'Arqueologia Clàssica*

Plaça d'en Rovellat, s/n

43003 Tarragona

cpadros@icac.cat

\* Contractat extern pel Servei d'Arqueologia i Paleontologia com a tècnic de suport especialista en món romà, durant el període de realització de l'estudi.

---

# La fundación y la secuencia cronológica del edificio octogonal de la villa romana de Can Farrerons (Premià de Mar, Barcelona)

Empúries 58  
Pàg. 155-175  
ISSN paper: 0213-9278  
ISSN electrònic: 2385-3352

*The foundation and the chronological sequence of the octagonal building of the Can Farrerons Roman villa (Premià de Mar, Barcelona, Catalonia)*

**Josep Font Piquer**

---

## Resumen

El excepcional edificio octogonal de la villa romana de Can Farrerons esconde aún buena parte de su definición y de sus particularidades. Entre las incógnitas está la fecha de su construcción, que es de complicada determinación a causa de las reutilizaciones que sufrió el edificio. En el 2016 se publicaron unas dataciones que sitúan su fundación hacia finales del siglo V d.C., resultado que coincide con la última ocupación del edificio según la interpretación estratigráfica. En este estudio se presentan los resultados de nuevos análisis radiocarbónicos que pretenden arrojar luz a la evolución histórica del edificio octogonal.

### Palabras clave

Villa romana, edificio octogonal, dataciones radiocarbónicas, fases cronológicas, fundación, evolución.

---

## Abstract

*Many details and particularities of the exceptional octagonal building of the Can Farrerons Roman villa are still unknown. One of these enigmas is its date of construction, which is difficult to determine due to the many reuses and repairs the building underwent. In 2016, some datings placing its foundation around the end of the 5th c. AD were published. However, this proposal coincides with the last occupation of the building according to the stratigraphical interpretation. This paper presents the results of new radiocarbon analyses which intend to shed light on the historical evolution of the octagonal building.*

### Keywords

*Roman villa, octagonal building, radiocarbon dating, chronological phases, foundation, evolution.*

## Introducción.

### Razones de una datación imprecisa. Motivos para una datación radiocarbónica

Entre los años 2001 y 2008 tuve el privilegio de dirigir todas las intervenciones arqueológicas llevadas a cabo en el edificio octogonal de la villa romana de Can Farrerons (Premià de Mar, Barcelona), con las que se inició y en buena parte se agotó la excavación del edificio<sup>1</sup>. Este edificio es relevante principalmente por su singular diseño constructivo, motivo por el que mereció la declaración Bien Cultural de Interés Nacional (BCIN) en el año 2014<sup>2</sup>. El edificio requiere su comprensión no aisladamente, sino dentro del conjunto de la villa, en su mayor parte aún desconocida.

Como ya dije en el año 2002 (Bosch *et al.* 2005: 179-180) y mantuve más tarde (Font, Tor 2009: 13), la datación del edificio a través de restos muebles era difícil de precisar, a causa de su propia evolución histórica, naturalmente dictaminada por la estratigrafía, la cual indicaba la práctica ausencia de niveles tanto fundacionales del edificio como de su primera utilización. Esta circunstancia se debe a tres factores: al sistema de cimentación empleado, al proceso de espolio que sufre el edificio previamente a una reocupación y a los procesos constructivos de esta última fase. Estas acciones eliminaron casi totalmente la sedimentación fundacional y de las primeras ocupaciones, de lo que resulta un excepcional esqueleto de mampostería, pero con apenas partes blandas para poder analizar.

Las cimentaciones del edificio fueron ejecutadas mediante zanjas realizadas a plomo y rellenas al completo con mampostería de mortero de cal. Este sistema no deja el habitual sobrante de trinchera de cimentación, cuyo relleno utilizamos habitualmente los arqueólogos para fechar las construcciones a través de los restos muebles. Está claro que sin sobrante no hay relleno; sin relleno no hay materiales; y sin materiales no hay datación.

Por otro lado, el análisis de la secuencia estratigráfica y de las estructuras indica que el edificio sufrió un período de espolio mayúsculo, realizado previamente y durante una fase de reutilización con fines productivos. Este saqueo ocasionó la eliminación de la estratigrafía de la fase inicial del edificio, destinada a la residencia y al ocio, llegándose a rebajar el terreno en varias zonas incluso más allá de los niveles constructivos originales. Todo ello es verificable a través del análisis *in situ* y de la documentación gráfica.

De los niveles constructivos y del período residencial se conservan únicamente escasos testimonios, especialmente en el *balneum*. Quizá también en otro espacio del edificio<sup>3</sup>. Esta mínima estratigrafía carece prácticamente de restos muebles.

1. En el edificio queda aún, más de diez años después, una importante cantidad de trabajo arqueológico a realizar que, a mi entender, es esencial para el análisis y conocimiento de los restos.

2. DOGC, núm. 6709, de 18.09.2014.

3. Precisamente uno de los estudios pendientes que, después de años, no ha sido realizado.

Esta circunstancia conducía inevitablemente a una datación imprecisa de la fundación del edificio y de su primera ocupación.

Como expusimos (Bosch *et al.* 2005: 180; Font, Tor 2009: 13; Font 2013: 53), a juzgar por los paralelos de diseño arquitectónico se podía presuponer, que no aseverar, que el edificio octogonal correspondiese a una construcción adscribible al Bajo Imperio. Me refiero especialmente a los semejantes y conocidos edificios de Valdetorres del Jarama (Madrid) y de Rabaçal (Penela, Portugal), ambos fechados en la segunda mitad del siglo IV (Arce *et al.* 1997: 334; Pessoa 2012: 112).

Pero, por otra parte, había, y hay, una serie de datos significativos procedentes de la villa de Can Farrerons que remiten a fechas anteriores y que obviamente deben ser estimados. Estos son los siguientes:

- a. Entre los materiales utilizados en la mampostería de los muros del edificio octogonal hay algunos pivotes de ánfora. Los aún visibles, así como las hallados en las partes derruidas, corresponden a producciones anfóricas locales y por lo tanto presumiblemente altoimperiales<sup>4</sup>. La cuestión es, ¿cómo se explica que si el edificio se atribuye al Bajo Imperio no se empleen producciones al uso predominantes en la época (africanas, orientales) y se utilicen los restos anfóricos quizá dos o tres siglos anteriores? Raro es, y debe ser objeto de atención.
- b. Los únicos fragmentos cerámicos hallados a ras de cimentación, al inicio de zanjas, corresponden a dos minúsculos fragmentos de Terra Sigillata, presumiblemente sudgálica<sup>5</sup>. Aunque esta aportación es más que limitada, pues materiales de épocas precedentes pueden ser hallados en estratos posteriores, constituye una referencia a tener en cuenta. No se puede desestimar sin más.
- c. La pavimentación del *balneum* estaba realizada exclusivamente con suelos de *opus signinum* de gran calidad y la técnica constructiva del conjunto del edificio es excelente. Se trata de elementos que, por lo general, son más propios del Alto Imperio que no del Bajo Imperio, época en la que predominan los *balnea* con suelos decorados (García-Entero 2005: 839) y las construcciones son generalmente de técnica más rudimentaria<sup>6</sup>.

4. Es bien conocido que en la zona layetana, igual como sucede en el resto de la costa catalana, el apogeo de la producción de ánforas tiene lugar entre los siglos I a.C. y I d.C., aproximadamente hasta época flavia, a pesar de que se conocen producciones tardías más bien excepcionales (*cf.* Járrega 2015: 88). Por otro lado, debe recordarse que justamente a tan solo 100 m al sureste del edificio octogonal se ha excavado un destacado taller de ánforas cuya producción termina hacia finales del siglo I d.C. (Carbonell 2008: 145).

5. Por cierto, dos únicos fragmentos no se traducen, pienso, en “una gran presencia” (*cf.* Archeonea 2016).

6. No hay ninguna duda de la utilización de técnicas constructivas más rudimentarias en la costa catalana durante el Bajo Imperio, salvo excepciones que generalmente tan solo se identifican en algunos edificios públicos. Lo rudimentario es fácilmente distinguible a través del escaso esmero en la formación de las construcciones y en la reutilización de materiales edilicios, aspectos que normalmente no suelen hallarse en el Alto Imperio. Tampoco se encuentran, para nada, en el edificio octogonal de Can Farrerons, aunque sí, justamente, en su segunda fase de ocupación, bajoimperial. Claros ejemplos pueden verse en los resultados de las muchas excavaciones realizadas

- d. En el contexto territorial, la nobleza técnica de la construcción es equiparable esencialmente a ejemplos altoimperiales. La calidad de los morteros del edificio está testimoniada por diversos análisis que así lo certifican. Estos señalan la divergencia entre la calidad de los pavimentos de *signinum* de la reocupación del edificio, pobre, y los originales, excelente. También indican que la calidad de los morteros utilizados es equiparable al de otras construcciones altoimperiales de la región Layetana, y no así respecto a los bajoimperiales, en general más pobres (Álvarez, Galindo 2002).
- e. En el año 1969, a 140 m al sur del edificio octogonal, se descubrió parte de un edificio romano de características constructivas idénticas a las del edificio octogonal. Si uno analiza las fotografías existentes de ese hallazgo (Prevosti 1981a: lám. XIX; Coll 2004: 333-336; fondo Actium Patrimoni Cultural, S.L.) no hay ninguna duda de la analogía de la técnica y de los sistemas constructivos (aparejo, anchura, altura, cimentación, etc.). Este edificio fue fechado en el siglo II d.C., a juzgar por uno de los mosaicos que cubrían el suelo del *aula* excavada y por los materiales recuperados, y se piensa que tuvo continuidad hasta el Bajo Imperio (Prevosti 1981a: 129; Coll 2004: 261). Por otro lado, entre los años 1999 y 2000, en la calle Jacint Verdaguer, a unos 80 m del edificio octogonal, se encontraron varios muros realizados con mampostería de mortero y de características similares, que fueron fechados hacia el tercer cuarto del siglo I d.C. (Coll 2004: 264). En el año 2015, aparecieron otros muros análogos y fueron “asimilados” (sic) a los aparecidos en 1999, por lo tanto, presumiblemente también fechados entorno la misma época (Coll 2016: 19). Es evidente que un análisis del edificio octogonal debe considerar estas analogías y, por consiguiente, su presunta datación. Si se presumen paralelos en construcciones ubicadas a muchos kilómetros de distancia (Coll, Prevosti 2016: 100-103) ¿cómo no tener en cuenta los situados a unos pocos metros?
- f. En la Hispania oriental y más en concreto la costa catalana, es ampliamente conocida la profunda transformación de las *villae* altoimperiales a partir del siglo III y especialmente en los siglos IV y V, cuando se remodelan hacia instalaciones productivas que sustituirán en buena parte el carácter clásico de los edificios (Chavarría 2006: 25). A pesar de la continuidad de la ocupación hasta el siglo V o VI, poco tienen que ver las villas costeras catalanas de los siglos I, II e inicios del III con las de los siglos IV y V. En este contexto, que difiere del panorama reconocido en los valles del Ebro y del Duero (Chavarría 2006: 25), son frecuentes las reparaciones y remodelaciones de estructuras y de espacios, y son extremadamente singulares las construcciones de grandes edificios de nueva planta (cf. Revilla 2008: 117-120; Canal et al. 2007: 196). Por lo tanto, la implantación de un nuevo gran edificio, o de varios, con las características del de Can Farrerons en el Bajo Imperio sería, como mínimo, excepcional. ¿Imposible? Para nada; excepciones siempre puede haberlas. Como parece que puede ser el caso de Centcelles (Prevosti 2008: 171). Pero

---

en *Iluro* (Cela, Revilla 2004: 407-418) o en *Barcino* (Beltran, Macias 2016: 32).

todo ello nuevamente invita a reflexionar si fue este el marco en el que se erigió el edificio octogonal.

En resumen, existen una serie de indicios cerámicos, arquitectónicos y técnicos en el edificio y en la misma villa de Can Farrerons que remiten al Alto Imperio. A ellos se les suma el panorama arqueológico de la región.

Por estos motivos en la memoria de las excavaciones expuse que me inclinaba más hacia una datación altoimperial que no bajoimperial para la fundación del edificio (Font 2013: 53). No se pueden eludir los datos objetivos, las analogías existentes en el propio yacimiento y tampoco las de la región. Y dije que me inclinaba, no que fechaba, porque también debe atenderse a los paralelos de contextos más tardíos, pero no únicamente a estos. A fin de cuentas, la ausencia de materiales de los períodos iniciales no permite esclarecer la incertidumbre que representan la fundación y la evolución del edificio. De ahí surge precisamente la necesidad de hacer dataciones radiocarbónicas.



Fig. 1. Planta del edificio octogonal. Los puntos indican el lugar de procedencia de las muestras analizadas.



## Lo que nos explica la estratigrafía

A diferencia de lo que ocurre respecto al período fundacional y al uso inicial del edificio, la estratigrafía y los materiales cerámicos del período de reocupación son abundantes y permiten fecharlo entre la segunda mitad del siglo V y el siglo VI<sup>7</sup>. Por lo tanto, los períodos de espolio, uso residencial y fundación son anteriores a esta fecha.

Atendiendo a una mínima coherencia procesual de esta secuencia, la fase de espolio debe fecharse de inicios o primera mitad del siglo V<sup>8</sup>. La última fase residencial por lo menos debe ubicarse, naturalmente, algo antes del saqueo, o sea hacia finales del siglo IV o inicios del siglo V (Font 2013). Esto lleva a establecer un término *ante quem* de segunda mitad del siglo IV para la fundación del edificio.

Esta secuencia relativa es la única que permite establecer la carencia de materiales de las primeras fases, y es la que consta en la memoria de las excavaciones (Font 2013).

## Problemática: ¿Un edificio del siglo V o VI?

En el año 2016 se publicó un artículo que fecha la construcción del edificio octogonal en el siglo V a partir de dos dataciones radiocarbónicas obtenidas de muestras del mortero del edificio original (Prevosti *et al.* 2016: 281-282).

Esta datación ha sido aceptada, difundida y consolidada a través de varios artículos posteriores. En ellos, además, se concreta la construcción del edificio entre el año 420 y el final de siglo, argumentando que los estratos de “destrucción” (sic) se fechan también en la misma centuria (Coll 2016: 18; Coll, Prevosti 2016: 103; Prevosti, Coll 2017: 76<sup>9</sup>).

A finales de 2016 esta datación fue avalada por una representación de la comunidad científica catalana que la sancionó casi por unanimidad<sup>10</sup>. La voz discordante fue la mía que, como dije en ese momento, me negué a aceptarla, y menos a ratificarla, hasta que no fuera contrastada. ¿Por qué? Por todas las razones ya expuestas anteriormente y

7. Ánforas Keay 62A, forma que abunda, Keay 55A, Keay 79, LRA1, junto con T. Sigillata Africana D Hayes 104A, Hayes 87A y B o cerámica de cocina africana Ostia III 332.

8. T. Sigillata Africana D Hayes 59.

9. Junto también a otros materiales informativos y didácticos: tríptico “Museu Romà de Premià de Mar” (Ajuntament de Premià de Mar, 2016); “Museu Romà. Quadern pedagògic. Cicle Superior Primària” (Ajuntament de Premià de Mar, 2017), video promociona “Museu Romà” (Ajuntament de Premià de Mar, 2015) o la placa que hay en el mismo yacimiento.

10. Workshop Can Farrerons, 09.11.2016. <https://www.icac.cat/difusio/activitats-dels-investigadors/activitat/workshop-can-farrerons/>. En lo que parece que debía ser más que nada una reunión de trabajo, no me consta que buena parte de dicha comunidad se hubiera leído la memoria de las excavaciones (Font 2013), único documento que por ahora reúne la información del edificio. Por esta razón, desconozco la base de conocimiento sobre el yacimiento en la que se cimentó tal unánime juicio.

que en varias ocasiones había argumentado, sin éxito parece, a los colegas implicados en el estudio y gestión del yacimiento.

A los alegatos ya aludidos para no aceptar sin más la datación (secuencia, fecha *ante quem* e indicios altoimperiales, etc.) cabría sumar otro igual de importante: la acomodación del resultado del análisis. Los porcentajes de probabilidad de la datación (1 sigma) son del 48,8% para fechar el edificio entre el 480 y el 540, frente a un 19,4% de que hubiera sido edificado entre el 420 y el 470 (Prevosti *et al.* 2016: 281).

Como puede verse, el resultado tiene más del doble de probabilidades de fechar el edificio a finales del siglo V o inicios del siglo VI, que no a mediados de siglo V como se propone. Es más, esta mayor probabilidad contiene el doble de años posibles para el siglo VI que no para el siglo V (40 y 20, respectivamente). Por lo tanto, aunque los porcentajes de menor probabilidad no pueden ser desestimados, establecer la fecha de fundación del edificio entre el año 420 y el final de siglo no concuerda con lo que mayoritariamente proporciona la datación radiocarbónica. Pero es que, además, la mayor probabilidad coincide con la reocupación del edificio, hecho que debe ser objeto de atención, análisis y crítica.

A consecuencia de todo lo expuesto, se acepta una fecha fundacional del edificio que se adscribe a la menor probabilidad del resultado dos análisis radiocarbónicos (Prevosti, Coll 2017: 76), que se solapa con la reocupación del mismo edificio, que es posterior al término *ante quem* indicado por la secuencia estratigráfica y en la que no hace un ejercicio de reflexión sobre estos hechos y tampoco sobre otros indicios cronológicos del yacimiento.

Frente a este panorama, considero que antes de aceptar el resultado de esas analíticas y la interpretación de la fecha fundacional sin crítica alguna, lo mínimo es preguntarse si todo esto no debe ser contrastado. Es evidente que algo no cuadra. Obviamente la estratigrafía, el inventario de materiales o la interpretación de las excavaciones puede contener errores que maten el abanico cronológico de la secuencia. Exactamente lo mismo también puede suceder con las excavaciones análogas de la misma villa. Pero tampoco hay duda de que a veces las dataciones radiocarbónicas fallan. Como los demás, se trata de un método que no es infalible y que siempre debe ser contrastado, en la medida de lo posible, con otras muestras y con el resto de los vestigios<sup>11</sup>. Por lo tanto, comprobémoslo.

Por cierto, en el mismo artículo se desestimó el resultado 1637±25 BP procedente de una tercera muestra. Esta fecha no ha sido objeto de análisis en discusiones posteriores. Ofrece una elevada probabilidad (80,1%) para fechar la construcción del edificio entre los años 343-434. Este abanico cronológico puede incorporar buena parte de lo aportado por las excavaciones (fecha *ante quem*, etc.) y, por lo tanto, *a priori*, podría llegar a ser razonablemente admisible.

11. Por ejemplo, Figini 2005, y para las dataciones sobre muestras de mortero, Alejandre 2018.

## Nuevos análisis y resultados

Ante esta situación no podía eludir mi responsabilidad como director de las excavaciones y el consiguiente interés por el edificio octogonal. Por esta razón me propuse contrastar la datación con nuevos análisis radiocarbónicos, con tres objetivos definidos. Primero, verificar la certeza de la datación aceptada y su confrontación con lo proporcionado por la estratigrafía. Segundo, obtener en lo posible la secuencia evolutiva de la ocupación del edificio. Y tercero, corroborar los resultados de esta secuencia mediante el cotejo de varios análisis.

Con esta finalidad, en la primera mitad de 2017 envié varias muestras para su datación al laboratorio de Beta Analytic Inc.<sup>12</sup> Se trata de muestras de carbón vegetal procedentes de sedimento recogido *ex professo* en 2017 en el edificio, de carbones procedentes de las excavaciones del año 2001, así como muestras de restos óseos de una inhumación excavada ese mismo año.

Ya que el primer motivo del análisis era contrastar la datación aceptada, empiezo por el final de la secuencia, que es a donde me llevan las fechas.

12. Financiadas por Actium Patrimoni Cultural S.L., entidad privada de investigación del patrimonio, en la que invierte.

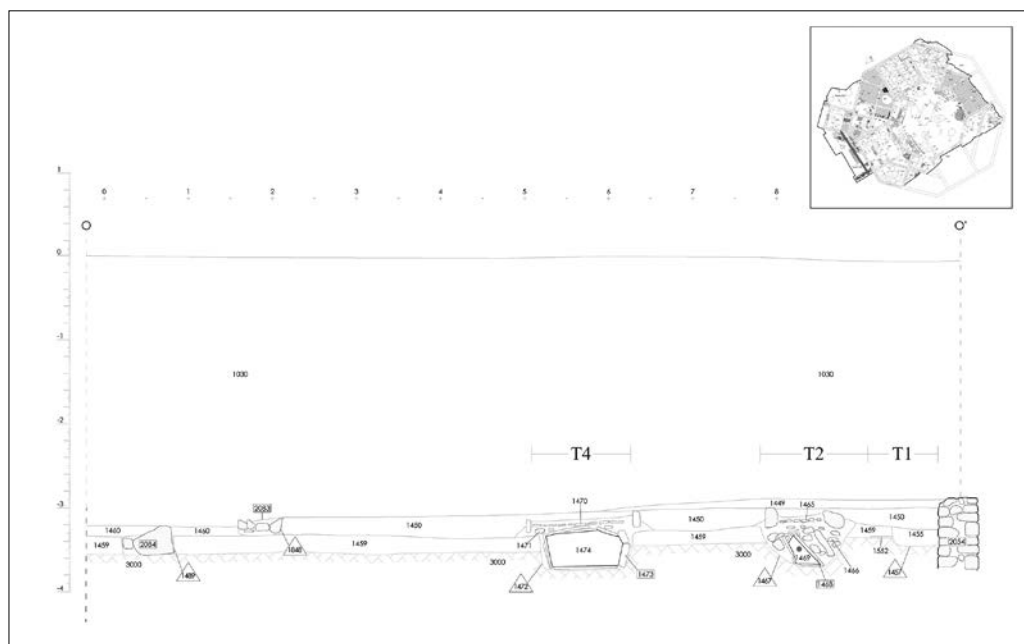


Fig. 2. Sección del sector occidental, necrópolis exterior. El punto indica el lugar de procedencia de la muestra analizada.

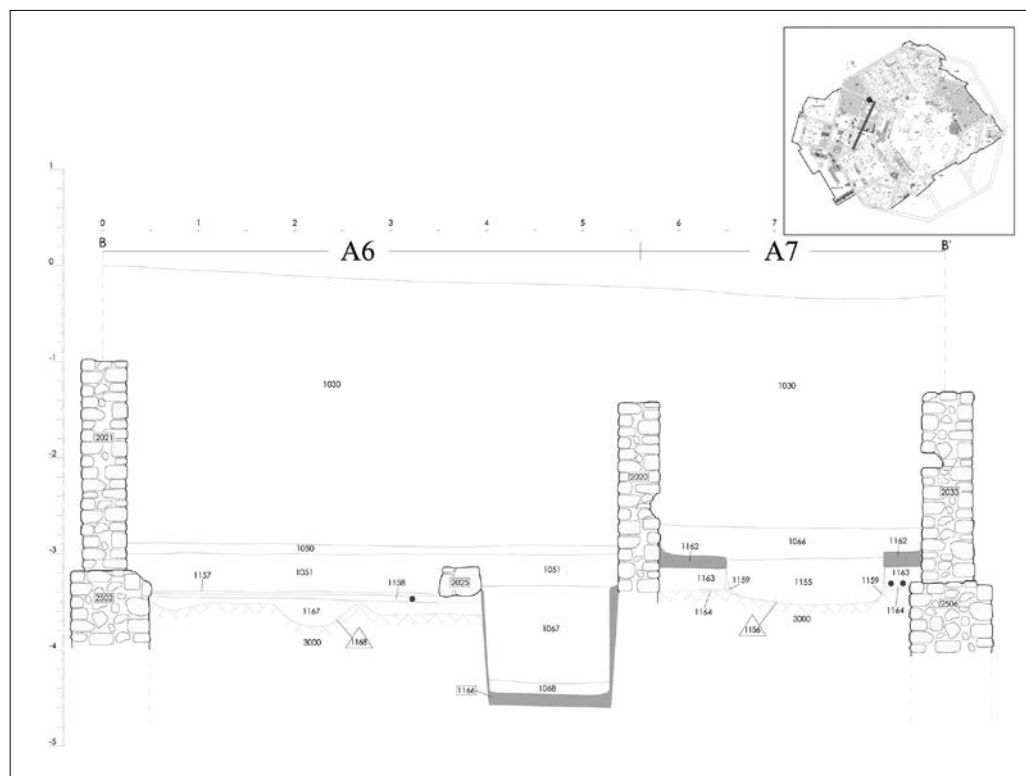


Fig. 3. Sección de los Ámbitos 6 y 7. Los puntos indican el lugar de procedencia de las muestras analizadas.

### **Segunda fase de ocupación y necrópolis: finales del siglo V – inicios del siglo VI**

La última fase del edificio corresponde a una necrópolis que corta los niveles de la reocupación manufacturera. Con el objetivo de fechar estas inhumaciones se envió una muestra ósea del individuo adulto (UE 1469) hallado en el exterior oeste del edificio el año 2001 (fig. 2). El resultado del análisis (Beta 462002, fig. 8) es de  $1600 \pm 30$  BP, con una mayor probabilidad de datación (38,2%) entre los años 487 y 534.

Para fechar la reutilización del edificio se envió una muestra de carbón procedente de la UE 1158, del llamado “Ámbito 6”, que corresponde a un nivel de circulación previo a la construcción de un depósito vinario de esta segunda fase (Font 2013, 40) (Fig. 2). En el Workshop celebrado en 2016 se indicó, sin argumentar, que este depósito correspondía a la fase inicial del edificio y no a la segunda. Así que una muestra de este estrato ofrecía, además, la posibilidad de verificar la fecha de su construcción. El análisis (Beta 462001, fig. 8) ofrece un resultado muy similar al de la inhumación, algo anterior, con una fecha calibrada de  $1590 \pm 30$  BP y un mayor porcentaje de probabilidad (40%) para los años 487-535.

De estos resultados se desprende que la reocupación del edificio con fines esencialmente productivos puede fecharse mayoritariamente entre finales del siglo V y el primer tercio del siglo VI, sin poder descartar su inicio a partir de segundo cuarto del siglo V.

Por lo tanto, la datación viene a corroborar dos factores importantes: primero, la cronología ofrecida por los materiales exhumados que, como decía, enmarcaban la reocupación entre la segunda mitad del siglo V y el siglo VI; segundo, que la fase de necrópolis es casi coetánea a esta segunda ocupación, hecho matizado por la superposición estratigráfica, la cual indica que las inhumaciones son posteriores al uso productivo (Font 2013: 49).

La necrópolis debe situarse con mayor probabilidad en el primer tercio del siglo VI. A falta de precisión causada por la longevidad de las producciones anfóricas aparecidas, había supuesto para la necrópolis una fecha hacia finales del siglo VI (Font 2013: 50), estimación ahora resuelta con esta datación absoluta. La práctica coetaniedad en la ocupación manufacturera y la necrópolis ya la expuse en la memoria de las excavaciones (Font 2013: 55).

Nótese que los dos resultados de esta fase final del edificio coinciden plenamente con los de las dataciones aceptadas para su fundación a raíz del artículo de Prevosti y Coll (2017).

### **Colmatación del *balneum* previa a reocupación: c. primer tercio del siglo V**

En el *balneum* del edificio octogonal se encontró un relleno del hipocausto y del *prae-furnium-propnigneum* previo a la reocupación con fines productivos. En el *prae-furnium* sella los niveles de circulación y es cortado por estructuras de la reocupación. En estos estratos se hallaron los restos muebles más suntuosos de las excavaciones, quizá procedentes de los últimos momentos residenciales del edificio o de su utilización paralela al progresivo desmantelamiento, como vajilla de T. Sigillata “D.S.P.”, típica del siglo V, pero con una producción iniciada en la segunda mitad del siglo IV (Járrega 2010:167).

Para la datación de este relleno se envió una muestra de carbón del nivel de colmatación UE 1448, procedente del ángulo suroeste del *propnigneum*. El resultado de este análisis (Beta 465594, fig. 8) es la fecha  $1620 \pm 30$  BP (fig. 4), ligeramente anterior a la segunda fase de ocupación, con una mayor probabilidad (39,8%) de fecharse entre los años 394 y 431, es decir entorno al primer tercio del siglo V.

### **Expolio del edificio: c. segunda mitad del siglo IV**

No hay ninguna duda de que el edificio octogonal sufrió un intenso expolio al fin de la etapa residencial. Así lo atestigua la ausencia de prácticamente toda la estratigrafía de ese período y el desmantelamiento absoluto de umbrales, jambas y de casi la totalidad de pavimentos (Font 2013). De esta etapa se conservó muy bien un estrato en la parte exterior del edificio, UE 1505, adosado al *balneum*, en el que aparecieron abundantes restos de derribo (partes de estructuras derruidas, fragmentos de *tubuli*, un centenar de fragmentos de estuco pintado, etc.). Entre los fragmentos cerámicos, como única forma fechable apareció un fragmento de T.S. Africana D Hayes 59, que ofrecía una

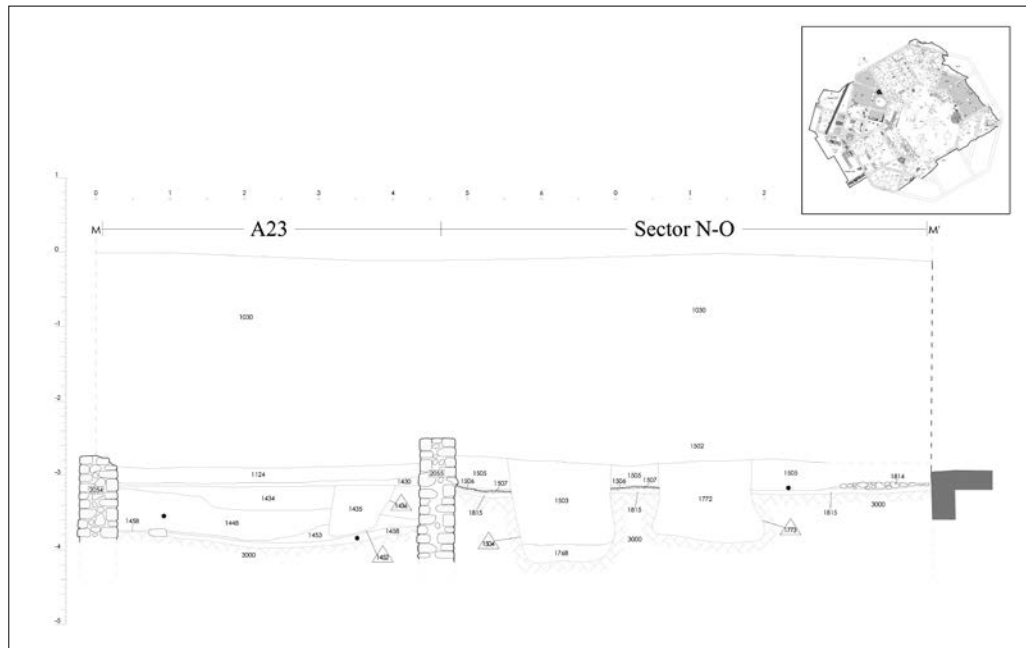


Fig. 4. Sección del Ámbito 23 (*propnigeum*) y exterior noroeste. Los puntos indican el lugar de procedencia de las muestras analizadas.

datación entre el siglo IV y principios del V para un nivel con indudables características de expolio que, en profundidad, llega al coronamiento de las cimentaciones del edificio. También el denominado “Ámbito 9” se conserva una muy reducida parte de un estrato de interpretación similar, no excavado.

Para la datación de esta fase se extrajeron muestras de sedimento, luego flotado para la obtención de carbón vegetal, de lo poco de estos estratos conservado *in situ*. El resultado para las muestras del sector exterior noroeste (restos de estrato entre las UE 1505-1815, fig. 4) es de 1700±30 BP (Beta 462000, fig. 8), mientras que para el ángulo sureste del “Ámbito 9” (restos de estrato entre las UE 1176-3000, fig. 5) es de 1650±30 (Beta 465595, fig. 8) que adscriben la fase de expolio en el siglo IV y principios del V.

La combinación entre las dos fechas ofrece una datación  $1675 \pm 22$  BP, la desviación de la cual se traduce en un más que significativo 68,2% de probabilidades (1 sigma) para las fechas 345-400. Por lo tanto, el expolio ocurrió mayoritariamente durante la segunda mitad del siglo IV.

La primera muestra, obtenida del estrato con fragmentos de estucos pintados y cantidad de derribo, por lo tanto, de expoliación indudable, sitúa la mayor probabilidad entre los años 330-391 (59,8%), pudiendo incluso empezar en la segunda mitad del siglo III (23,6%).

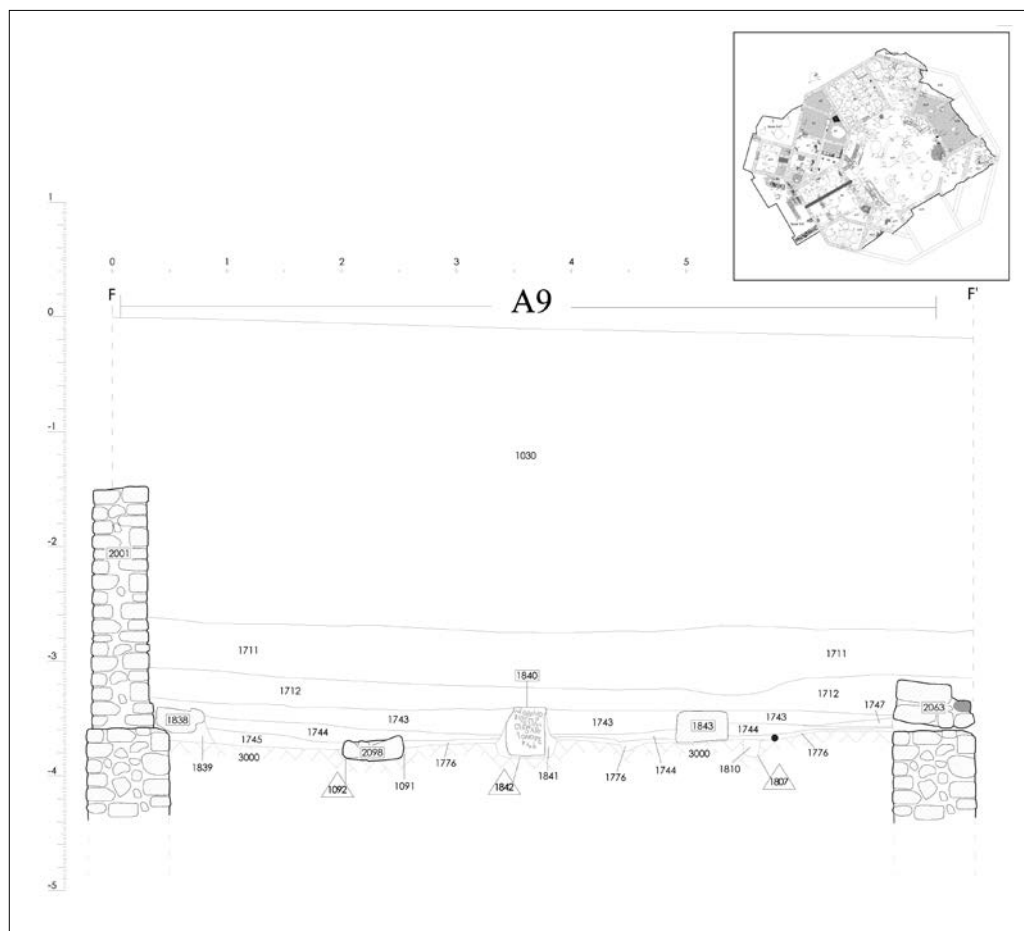


Fig. 5. Sección del Ámbito 9. El punto indica el lugar de procedencia de la muestra analizada.

***Ultima fase residencial: c. mediados del siglo IV***

Que el edificio octogonal fue usado para su finalidad original lo certifica la utilización del *balneum*, que contiene evidentes trazas de utilización (niveles de carbones, rubefacción del horno, *tubuli* quemados, etc.) y en el que incluso se detecta la reforma del *propigneum* (Font 2013: 21). Esta reforma ya es motivo para regular relativamente la fecha *ante quem* de construcción del edificio. Era evidente que resultaba esencial fechar, como mínimo, los estratos correspondientes al último uso del recinto termal.

Así se ha hecho mediante muestras de carbón vegetal procedentes de la parte inferior del estrato que cubría el pavimento del hipocausto, frente a la salida del *prae-furnium* (UE 1073, fig. 6), así como del estrato de carbones de la cota inferior del obrador del *propigneum* (UE 1458, fig. 4).

En ambos casos, los resultados de los dos análisis son plenamente coincidentes (Beta 458602 y 458603 respectivamente, fig. 8): una fecha de  $1710 \pm 30$  BP. Encuadra el final de uso del *balneum* entre mediados del siglo III y finales del siglo IV, pero predomina la mayor probabilidad entre las fechas 325-386, es decir en torno a mediados del siglo IV.

Si uno se acoge a los porcentajes de probabilidad menores, como se ha hecho con la datación del V hasta ahora aceptada, a la par siempre posibles, incluso se podría establecer que los últimos usos del *balneum* ocurrieron en la segunda mitad del siglo III.

### **Construcción: c. siglo II**

Fecha la construcción del edificio constituía una de las finalidades principales de este estudio. No es tarea fácil por lo ya expuesto: la práctica ausencia de niveles de este período. Estos son muy escasos, pero los hay. El único estrato en estos momentos

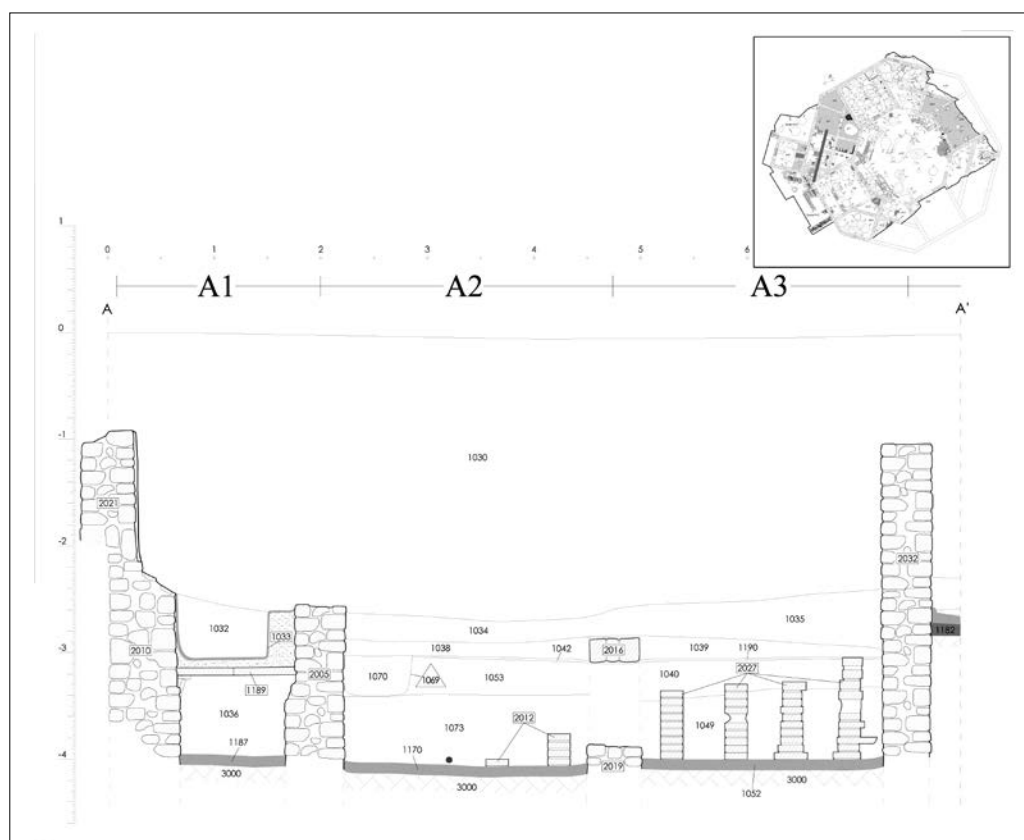


Fig. 6. Sección de los Ámbitos 1,2 y 3 (*caldarium*) El punto indica el lugar de procedencia de la muestra analizada.



intacto, fácilmente accesible y de indudable interpretación, corresponde al nivel de regularización del terreno (UE 1163) entre el rasante constructivo del edificio, evidenciado por una capa uniforme de mortero de cal (UE 1164), y el pavimento de *opus signinum* original (UE 1162) del “Ámbito 7”, habitación que corresponde al *apodyterium* del *balneum* (fig. 3 y 7). Del estrato se recogió sedimento *in situ* para obtener muestras de carbón mediante flotación.

Un primer análisis (Beta 461999, fig. 8) ofreció como resultado la fecha  $1900 \pm 30$  BP, que se traduce en un 68,2% de probabilidades (1 sigma) entre los años 69-130, lo que supone entre último tercio del siglo I y el primer tercio del siglo II. La probabilidad mayoritaria de la desviación a 2 sigmas es de un 85,5% entre los años 50 y 180.

Visto este resultado, para contrastar la datación envié una nueva muestra del mismo estrato, procedente de otra extracción de sedimento. En este caso (Beta 467192, fig. 8), el análisis ofreció la datación de  $1850 \pm 30$  B.P., que supone el 95,4% (2 sigmas) de probabilidad entre los años 85 y 235, y con una mayor probabilidad (68,2%, 1 sigma) entre los años 128 y 215, o sea entre el segundo tercio del siglo II y el primer cuarto del siglo III.

La combinación de los dos resultados proporciona una fecha entre los años 75-215 (2 sigmas), con una mayor probabilidad (60,3%) entre los años 79 y 140 (fig. 8). Del cruce de datos se desprende que el edificio habría sido construido entre finales del siglo I y mediados del siglo II. La fecha con mayor probabilidad es entre el primer y el se-

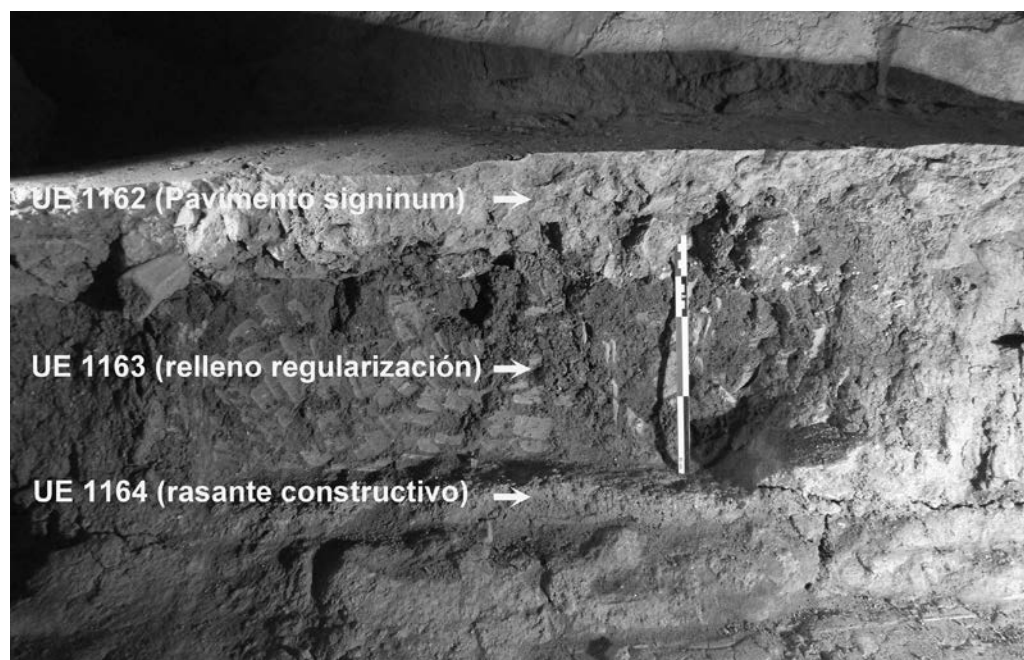


Fig. 7. Fotografía del lugar del Ámbito 6 (*apodyterium*) del que se han extraído las muestras, en la que se ha señalado la secuencia estratigráfica.

MUESTRA	UE	ÁMBITO	FECHA CALIBRADA	PROBABILIDAD 2 Sigmas	PROBABILIDAD 1 Sigma	DATACIÓN	MAYOR PROBABILIDAD	FASE	SIGLO
Beta - 461999	UE 1163	A7	1900±30	50-180 (88,5%) 186-214 (5%) 28-39 (1,9%)	69-130 (68,2%)	69-215	Último cuarto s. I - Primera mitad s. II	CONSTRUCCIÓN	I-III dC
Beta - 467192	UE 1163.2	A7	1850±30	85-235 (95,4%)	128-215 (68,2%)				
R_Combine			1875±22	75-215 (95,4%)	79-140 (60,3%) 197-208 (5,6%) 160-165 (2,3%)				
Beta - 458602	UE 1073	A2	1710±30	251-397 (95,4%)	325-386 (52,7%) 260-280 (15,5%)	260-386	Mediados s. IV	FINAL RESIDENCIAL	III-IV dC
Beta - 458603	UE 1458	A23	1710±30	251-397 (95,4%)	325-386 (52,7%) 260-280 (15,5%)				
Beta - 462000	UE 1505/1815	Exterior N	1700±30	313-406 (71,8%) 253-304 (23,6%)	330-390 (59,8%) 264-274 (8,4%)	345-424	Segunda mitad s. IV	ESPOLIO Y DESTRUCCIÓN	IV-V dC
Beta - 465595	A9 1176/3000	A9	1650±30	330-433 (85,3%) 488-532 (8,5%) 264-274 (1,1%) 460-466 (0,5%)	380-424 (57%) 351-367 (11,2%)				
R_Combine			1675±22	331-418 (93,5%) 265-273 (1,9%)	345-400 (68,2%)				
Beta - 465594	UE 1448	A23 SW	1620±30	382-538 (95,4%)	394-430 (39,8%) 492-530 (28,4%)	394-530	Primer tercio s. V	RELLENO DEL PROPNGEUM	IV-VI dC
Beta - 462001	UE 1158	A6	1590±30	406-542 (95,4%)	486-534 (40%) 448-472 (16,7%) 420-435 (11,5%)	410-534	Último cuarto s. V - primer tercio s. VI	REOCUPACION PRODUCTIVA Y NECRÓPOLIS	V-VI dC
Beta - 462002	UE 1469	Exterior SW	1600±30	398-539 (95,4%)	487-534 (38,2%) 410-434 (18,4%) 452-470 (11,6%)				
DATACIÓN 2016									
R_Combine		A2, A3	1584±20	420-540 (95,4%)	480-540 (48,8%) 420-470 (19,4%)	420-540	Último cuarto s. V - primer tercio s. VI	CONSTRUCCIÓN	V-VI dC

Fig. 8. Tabla de muestras y resultados de los análisis radiocarbónicos.

gundo cuarto del siglo II, período en el que coinciden ambas dataciones.

Si se atiende a la muestra con un resultado más reciente, predomina la fecha de construcción del edificio en la segunda mitad de siglo II, pudiendo llegar hasta época severiana. Lamentablemente la amplitud de los abanicos cronológicos no permite una concreción. En cualquier caso, según estas dataciones, el edificio octogonal se habría erigido entorno el siglo II.

Nótese que se ha analizado dos muestras de un mismo estrato para ser cotejadas entre ellas. El resultado no ha sido de siglo II para una, y de siglo V, por ejemplo, para la otra. Esto les confiere una mayor fiabilidad.

Discusión

El estudio realizado proporciona por primera vez dataciones absolutas para la secuencia evolutiva del edificio octogonal de Can Farrerons. Se han cotejado las fechas entre ellas, entre los varios períodos de desarrollo y con la datación relativa proporcionada por los materiales arqueológicos.

En cuanto al objetivo de verificar las dos dataciones radiocarbónicas que situaban la construcción del edificio octogonal probablemente hacia finales del siglo V e inicios del siglo VI, luego interpretado como siglo V, los resultados de las nueve muestras ahora analizadas manifiestan que esta propuesta no puede ser aceptada: primero, porque

coincide plenamente con la datación de la reocupación del edificio; y, segundo, porque es posterior a las fases de expolio y de colmatación del *balneum*. Esto corrobora lo que ya manifestaban tanto la estratigrafía como los materiales arqueológicos.

Ahora los análisis realizados señalan que el edificio octogonal habría sido construido entre finales del siglo I e inicios siglo III. Esta datación se ajustaría más a los indicios expuestos al inicio para inclinarse por una construcción levantada en el Alto Imperio: ánforas locales altoimperiales en los paramentos, calidad de la construcción, pavimentos del *balneum* sin decoración, analogía con el edificio descubierto en el año 1969 y con otras estructuras de la villa romana, y relación con el contexto histórico y arqueológico territorial.

De la fundación del edificio se han obtenido dos resultados encuadrados por lo general en el siglo II, como decía sin fechas dispares entre las dos muestras. Los resultados se corroboran entre ellos. No obstante, cabe señalar que existe un factor crítico: las muestras proceden de un mismo estrato, ya que es el único del que se pudo extraer sedimento. Este ha sido el motivo para realizar un cotejo. A pesar de los resultados, esta fecha debería ser también contrastada en el futuro con muestras procedentes de otros estratos indudablemente análogos. Paralelamente se deben realizar otros estudios que, aún tantos años después, me parece imprescindible realizar para afrontar el complejo análisis de los restos y atender a su importancia. Por el momento, la conclusión sobre la fecha fundacional es que todo apunta a una construcción situada en torno al siglo II.

De lo que no hay ninguna duda es del fin de la utilización residencial del *balneum* entre mediados del siglo III y el siglo IV, como indican dos muestras de diferente procedencia. Las mayores probabilidades parecen ajustar este uso final a mediados de siglo IV. Esta interpretación establece el término *ante quem* para la fundación del edificio. Este término relativo ya resulta aproximadamente 150 años anterior al resultado aceptado por Prevosti y Coll (2017) y demás. Recuerdo de nuevo que en el informe de las excavaciones establecía esta fecha *ante quem* en la segunda mitad del siglo IV, interpretación afín a lo que ahora dictaminan las fechas radiocarbónicas.

Los análisis indican que el edificio fue expoliado hacia la segunda mitad del siglo IV, quizá hasta principios de siglo V. A esta misma conclusión, como decía, también parecía conducir la secuencia estratigráfica. Finalmente, la ocupación con usos productivos queda enmarcada a lo largo del siglo V y hasta el primer tercio del siglo VI, con mayor probabilidad en el período entre centurias. Este resultado de nuevo es parejo al que había propuesto para esta fase.

Por consiguiente, en estos momentos el conjunto de análisis muestra la probabilidad de que el edificio octogonal hubiese sido erigido *ex novo* alrededor del siglo II, quizá entre el primer y el segundo tercio (combinación de dataciones) o algo más tarde, entorno a la segunda mitad de la centuria (segunda muestra). En definitiva, entre las épocas antonina y severa. Su uso residencial se habría desarrollado hasta mediados del siglo IV, quizá algo antes, hasta la primera mitad. Durante este tiempo posiblemente se realizaron algunas reformas, cuyos vestigios no se han conservado, salvo el testimonio que suponen las refacciones en el *propigneum*. Sin embargo, la envergadura y solidez de

los altos muros no invita a realizar demasiadas reformas, que se habrían limitado a obras superficiales, no estructurales.

Al final de esta ocupación, durante la segunda mitad del siglo IV, el edificio fue objeto de un intenso expolio en el que se extrajo hasta el último sillar, ladrillo u otro elemento arquitectónico utilizable. Fue arrasado. La limpieza fue completa, incluso afectó el entorno inmediato. Los pavimentos fueron rebajados hasta los rasantes constructivos y extraídas todas aquellas estructuras situadas bajo pavimentos, como los desagües, incluso los presumibles del atrio. No quedó ninguna piedra de los umbrales, que en algunos casos fueron reparados durante la reocupación posterior (cf. Font 2013: 13). Los pocos fragmentos de columnas se usaron posteriormente para la colmatación de fosas (Font 2013: 48 y 478). Lo único que se salvó fueron los espacios subterráneos, como el hipocausto.

Seguida o paralelamente el edificio siguió de alguna forma ocupado, como señala el sellado del *balneum*, para ser luego reutilizado con fines productivos, período que muestra una intensa actividad especialmente entre el último tercio del siglo V y el primero del siglo VI. Esta se desarrolló en este período de forma acentuada y diversa, como atestigua la reutilización sucesiva de unos mismos espacios para fines distintos (cf. Font 2013: 42-47). Al final de esta ocupación manufacturera, aproximadamente en las primeras décadas del siglo VI, el *balneum* e inmediaciones albergó una necrópolis, con la que, salvo una probable utilización puntual poco después (Font 2013: 40), se abandona definitivamente el edificio.

Esta secuencia se asimilaría, en efecto, a la evolución histórica de noreste de Hispania que atestigua la arqueología. En la costa catalana es conocido que a partir de finales del siglo I e inicios del siglo II se inicia una intensa actividad constructiva que tendrá su máximo desarrollo en pleno siglo II (Prevosti 2005a: 428), cuando llega el lujo a las villas (Nolla 2008: 88), y hasta entrado el siglo III (Prevosti 2005b: 436), épocas antonina y severiana con las que coincidiría la construcción y uso residencial del edificio octogonal. Por ejemplo, el momento de máximo esplendor de la cercana villa de Can Sentromà (Tiana, Barcelona) se sitúa en la primera mitad del siglo II (Guitart 1970, 164), cuando también se construye las termas de la villa de Ca l'Andreu (Tiana, Barcelona) (Prevosti 1981b: 206) o la *pars urbana* de la villa de Darró (Vilanova i la Geltrú, Barcelona) (López *et al.* 2008: 135); mientras que el apogeo de la villa dels Munts (Altafulla, Tarragona) corresponde a mediados de la centuria (Prevosti 2008: 169). También al siglo II corresponde el esplendor de la próxima villa romana de Cal Ros de les Cabres (El Masnou, Barcelona) (Prevosti 1981a: 83), y de finales de siglo e inicios de época severiana parece ser el inicio del apogeo de la villa de Torre Llauder (Mataró, Barcelona) (Puerta, García 2014: 197) al igual que la de Els Ametllers (Tossa de Mar, Gerona) (Palahí 2007: 75).

El abandono y posterior expolio del edificio octogonal sucedido en la segunda mitad del siglo IV, seguido de la reocupación del edificio con fines productivos en el siglo V y hasta inicios del siglo VI, corresponde a una evolución semejante al fenómeno bajoimperial generalizado en el contexto territorial de Can Farrerons. A partir del último cuarto del siglo IV, la villa de Torre Llauder se adapta a usos manufactureros (Puerta, García 2014:

192), mientras que el también cercano complejo vinícola de El Veral de Vallmora (Teià, Barcelona) sufre el espolio en el primer cuarto del siglo V (Martín *et al.* 2007: 203). Estas transformaciones en las estructuras y en el carácter de los edificios en esta época son bien conocidos, y el caso de Can Farrerons es similar a muchos tantos otros (Chavarría 2006: 25-26; Peña 2005-2006: 106); al igual como sucede con la reutilización de antiguos *balnea* como lugares de enterramiento, ocurrida también en este período (García-Entero 2005-2006: 72-73).

Esta secuencia parece ser muy similar también a la que se vislumbra en el edificio con mosaicos descubierto en 1969 en el número 229 de la Gran Vía de Lluís Companys de Premià de Mar, en la misma villa de Can Farrerons y que se fecha, como decía, del siglo II. Como he explicado, ambas construcciones están realizadas exactamente con las mismas técnicas y características físicas, análogamente, hecho que parece señalar una probable construcción coetánea y quizá simultánea. El mosaico principal de la habitación excavada en 1969 recuerda a los de época severiana de Torre Llauder (Prevosti 1981a: 129), que a su vez tiene semejanza a los de las termas de Sant Boi de Llobregat (Barcelona) (Barral 1978: 122), que se fechan también aproximadamente en la misma época (López, Fierro 2002: 275). Esto me acerca, de nuevo, al contexto expuesto para la fase de edificación. Como exponía al principio, estos son los motivos por los que me inclinaba por suponer una fecha similar para el octógono. Por otro lado, las antiguas fotografías del hallazgo atestiguan que el pavimento musivo estaba seccionado por múltiples fosas que muy probablemente corresponden a una reutilización posterior, igual como sucede en el edificio octogonal. La probable contemporaneidad del edificio descubierto la Gran Vía y el octogonal, argumentada por una arquitectura pareja, es más que relevante y conlleva importantes implicaciones en la concepción e interpretación del conjunto de la villa de Can Farrerons y del propio edificio octogonal.

En suma, a modo de recapitulación, se concluye que los nuevos análisis radiocarbónicos proporcionan las siguientes determinaciones: Primera, que no pude aceptarse la datación de siglo V ni de inicios del siglo VI; segunda, que es probable la fundación del edificio alrededor del siglo II, lo que conllevaría adjudicarle una trayectoria equiparable a la gran mayoría de villas de su contexto territorial; tercera, que no hay duda de que el edificio es anterior a mediados de siglo IV; cuarta, que el edificio es objeto de un potente expolio hacia finales del siglo IV; quinta, que la reutilización manufacturera de desarrolla especialmente en la segunda mitad del siglo V e inicios del siglo VI; y sexta, que las dataciones absolutas ratifican la interpretación que se había hecho de la secuencia estratigráfica. Así pues, la hipótesis sigue siendo la misma: es seguro que el edificio es anterior a mediados del siglo IV y potencialmente del siglo II.

## Bibliografia

- ALEJANDRE, F.J. 2018, Consideraciones sobre la datación de morteros de cal mediante  $^{14}\text{C}$ , *Revista Ph* 93, 122-140.
- ÁLVAREZ, A., GALINDO, J. 2002, *Morters romans de la Laietània*, Bellaterra, Universitat Autònoma de Barcelona. Informe inédito.
- ARCE, J., CABALLERO, L., ELVIRA, M.Á. 1997, El edificio octogonal de Valdetorres de Jarama (Madrid), en *Actas del Congreso Internacional La Hispania de Teodosio (Segovia-Coca 1995)* 2, Salamanca, Junta de Castilla y León, 321-338.
- ARCHEONEA 2016, *Butlletí de l'Institut Català d'Arqueologia Clàssica* 56, abril de 2016.
- BARRAL, X. 1978, *Les mosaïques romaines et médiévales de la regio laietania (Barcelone et ses environs)*, Barcelona, Universitat de Barcelona.
- BELTRÁN, J., MACIAS, J.M. 2016, Técnicas constructivas en la Tarraconensis durante la antigüedad tardía. Planteamientos y estrategias de investigación para una propuesta de síntesis, *Quaderns d'Arqueologia i Història de la Ciutat de Barcelona* 12, 17-38.
- BOSCH, M., COLL, R., FONT, J. 2005, La vil·la romana de Can Farrerons (Premià de Mar, el Maresme). Resultats de les darreres intervencions, *Tribuna d'Arqueologia 2001-2002*, 167-189.
- CANAL, J., CANAL, E., NOLLA, J.M., SAGRERA, J. 2007, La crisi de les villae i de la noblesa de la tarraconense en el canvi del segle V al VI. Fonts textuais i eviències arqueològiques, *Empúries* 55, 185-198.
- CARBONELL, C. 2008, Noves aportacions a l'estudi de la *pars rustica* de la vil·la romana de Can Farrerons (Premià de Mar): el recinte de llevant, en Revilla, V., González Pérez, J.R., Prevosti, M. (eds.), *Les Vil·les romanes a la Tarraconense. Implantació, evolució i transformació. Esta actual de la investigació del món rural en època romana*, Barcelona, Museu d'Arqueologia de Catalunya, Monografies MAC-Barcelona; 10, 139-154.
- CHAVARRÍA, A. 2006, Villas en Hispania durante la Antigüedad tardía, en Chavarría, A., Arce, J., Brogiolo, G.P. (eds.), *Villas tardoantiguas en el Mediterráneo Occidental*, Madrid, CSIC, Anejos de Archivo Español de Arqueología; 39, 17-35.
- COLL, R. 2004, *Història arqueològica de Premià*, Premià de Mar, Ajuntament de Premià de Mar.
- COLL, R. 2016, Noves troballes a la vil·la de la Gran Via-Can Ferrerons (Premià de Mar, el Maresme), en *XXXII Sessió d'Estudis Mataronins. Resum de les comunicacions presentades (Mataró 2015)*, Mataró, Museu Arxiu de Santa Maria-Ajuntament de Mataró, 17-29.
- COLL, R., PREVOSTI, M. 2016, La tècnica constructiva de l'edifici octogonal de Can Ferrerons (Premià de Mar, Barcelona), *Quaderns d'Arqueologia i Història de la Ciutat de Barcelona* 12, 95-105.
- FIGINI, A.J. 2005, *La datación radiocarbónica. Teoría, método, práctica y limitaciones: para arqueólogos y geocientíficos*, Museo de La Plata, Buenos Aires, Latyr, Publicación Científica; 4.
- FONT, J., TOR, P. 2009, *Pla director de l'edifici octogonal romà de l'Horta Farrerons. Pre-*

- mià de Mar*, Barcelona, Generalitat de Catalunya-Departament de Cultura. Inèdit.
- FONT, J. 2013, *Intervenció arqueològica a l'Horta Farrerons – Vil·la romana de Can Farrerons. Premià de Mar, el Maresme. 2001-2008*, Generalitat de Catalunya-Departament de Cultura. Memòria inèdita.
- GARCÍA-ENTERO, V. 2005, *Los balnea domésticos -ámbito rural y urbano- en la Hispania romana*, Madrid, CSIC, Anejos de Archivo Español de Arqueología; 37.
- GARCÍA-ENTERO, V. 2005-2006, Las transformaciones de los balnea rurales domésticos durante la Antigüedad Tardía en Hispania (ss. IV-VII), *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología. Universidad Autónoma de Madrid* 31-32, 61-82.
- GUITART, J. 1970, Excavación de la zona sudeste de la villa romana de Sentromà (Tiana), *Pyrenae* 6, 111-166.
- JÁRREGA, R. 2010, The late roman pottery imports in the east of Hispania Tarraconensis, en Menchelli, S., Santoro, S., Pasquinucci, M., Guiducci, G. (eds.), *LRCW3 Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean: Archaeology and archaeometry. Comparison between western and eastern Mediterranean*, Oxford, Archaeopress, BAR International Series; 2185 (I), 167-172.
- JÁRREGA, R., BERNI, P. 2015, Exportación e importación de ánforas en el ager tarraconensis entre finales de la República y el Alto Imperio, en Martínez, V. (ed.), *La difusión comercial de las ánforas vinarias de Hispania Citerior Tarraconensis (s. I a.C. – I. d.C.)*, Oxford, Archaeopress, Archaeopress Roman Archaeology; 4, 79-90.
- LÓPEZ, A., FIERRO, X. 2002, Les darreres intervencions a les termes romanes de Sant Boi de Llobregat. Datació i tipologia, *Empúries* 53, 261-296.
- LÓPEZ, A., FIERRO, X., CAIXAL, A. 2008, Les vil·les romanes al sector meridional de l'ager barcinonensis i el septentrional de l'ager tarraconensis, en Revilla, V., González Pérez, J.R., Prevosti, M. (eds.), *Les Vil·les romanes a la Tarraconense. Implantació, evolució i transformació. Esta actual de la investigació del món rural en època romana*, Barcelona, Museu d'Arqueologia de Catalunya, Monografies MAC-Barcelona; 10, 125-143.
- MARTÍN, A., RODÀ, I., VELASCO, C. 2007, *Cella vinaria* de Vallmora (Teià, Barcelona). Un modelo de explotació vitinícola intensiva en la Layetania. Hispania Citerior (s. I. a.C.-s. V. d.C.), *Histria Antiqua* 15, 195-212.
- NOLLA, J.M. 2008, El camp a l'època romana en els territoris de les ciutats del nord-est del conuentus tarraconensis, en Revilla, V., González Pérez, J.R., Prevosti, M. (eds.), *Les Vil·les romanes a la Tarraconense. Implantació, evolució i transformació. Esta actual de la investigació del món rural en època romana*, Barcelona, Museu d'Arqueologia de Catalunya, Monografies MAC-Barcelona; 10, 83-97.
- PALAHÍ, L. 2007, La tecnologia al servei de l'*otium*. La pars urbana de la vil·la dels Ametllers (Tossa de Mar), *Empúries* 55, 67-92.
- PEÑA, Y. 2005-2006, Producción de vino y aceite en los asentamientos rurales de Hispania durante la Antigüedad Tardía (s. IV-VII d.C.), *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología. Universidad Autónoma de Madrid* 31-32, 103-116.
- PESSOA, M. 2012, *Villa romana do Rabaçal, Penela, Portugal. Um centro na periferia do império e do território da civitas de Conímbriga. Estudo de mosaicos*, Lisboa, Universida-

de Nova de Lisboa. Tesis Doctoral inédita.

PREVOSTI, M. 1981a, *Cronologia i poblament de l'àrea rural d'lluro*, Mataró, Caixa Laietana.

PREVOSTI, M. 1981b, *Cronologia i poblament de l'àrea rural de Baetulo*, Badalona, Museu de Badalona, Monografies Badalonines; 3.

PREVOSTI, M. 2005a, L'època flàvia i antonina, en Guitart, J. (coord.), *Història agrària dels Països Catalans. I. Antiguitat*, Barcelona, Institut d'Estudis Catalans, 423-433.

PREVOSTI, M. 2005b, De la dinastia severa a l'inici del Baix Imperi, en Guitart, J. (coord.), *Història agrària dels Països Catalans. I. Antiguitat*, Barcelona, Institut d'Estudis Catalans, 435-445.

PREVOSTI, M. 2008, Las villae del ager tarraconensis II, en en Revilla, V., González Pérez, J.R., Prevosti, M. (eds.), *Les Vil·les romanes a la Tarraconense. Implantació, evolució i transformació. Esta actual de la investigació del món rural en època romana*, Barcelona, Museu d'Arqueologia de Catalunya, Monografies MAC-Barcelona; 10, 161-182.

PREVOSTI, M., COLL, R. 2017, Un balneum de Ve siècle dans le bâtiment octogonal de Can Ferrerons (Barcelone), *Studies on the Rural World in the Roman Period* 10, 69-80.

PREVOSTI, M., LINDROOS, A., HEINEMEIER, J., COLL, R. 2016, AMS <sup>14</sup>C dating at Can Ferrerons, a Roman octagonal building in Premià de Mar, *Journal of Archeological Science* 6, 275-283.

PUERTA, C., GARCIA, J. 2014, La vil·la romana de Torre Llauder. Darrers treballs de recerca i restauració, i perspectives de futur (Mataró, El Maresme), *Tribuna d'Arqueologia 2011-2012*, 189-205.

REVILLA, V. 2008, La villa y la organización del espacio rural en el litoral central de Cataluña: implantación y evolución de un sistema de poblamiento, en Revilla, V., González Pérez, J.R., Prevosti, M. (eds.), *Les Vil·les romanes a la Tarraconense. Implantació, evolució i transformació. Esta actual de la investigació del món rural en època romana*, Barcelona, Museu d'Arqueologia de Catalunya, Monografies MAC-Barcelona; 10, 99-123.

## Autor

### Josep Font Piqueras

Administrador de Actium Patrimoni Cultural S.L.

Pl. Església, 1-B

Alella 08328

Tel. +34935406483

jfont@actium.cat





---

# Guerra y conflicto en la Hispania Citerior: el impacto de la conquista romana en la Península Ibérica (ss. II - I a.C.)\*

Empúries 58  
Pàg. 177-207  
ISSN paper: 0213-9278  
ISSN electrònic: 2385-3352

*War and conflict in Hispania Citerior: the impact of the Roman conquest on the Iberian peninsula (2nd-1st c. BC)*

**Carles Padrós Gómez**

---

## Resumen

El presente trabajo tiene como objetivo definir los espacios militares republicanos romanos y su caracterización arqueológica. Esto es para comprender la estructura y la evolución del escenario del territorio del noreste peninsular. Este trabajo se enmarca en una cronología que se extiende entre la llegada de los romanos a la Península Ibérica y hasta el período de Augusto, a partir de una realidad arqueológica que hemos reconstruido en el noreste, con 62 yacimientos estudiados. Para ello se ha definido una clasificación funcional que en primer lugar implicó la separación entre espacios militares inherentes y áreas logísticas. El siguiente paso es la visión diacrónica del noreste de la *Hispania Citerior* desde el segundo al primer siglo a.C., durante tres períodos de estrés bélico y sus períodos intermedios.

### Palabras clave

Espacios militares, sitios arqueológicos, período romano-republicano, noreste de la Península Ibérica.

---

## Abstract

*The aim of this paper is to bring new light into the study of the Roman Republican military spaces and their archaeological characterization in the context of NE Hispania Citerior, from the arrival of the Roman army at Emporion in 218 BC until the Augustan period. On the basis of the data provided by 62 archaeological sites, a functional classification is first put forward. And secondly, an evolving analysis of the NE Hispania Citerior historical context is presented in the framework of three different phases of military stress, and their interim periods.*

### Keywords

*Military spaces, archaeological sites, Roman Republican period, NE Hispania Citerior.*

## Introducción y objetivos

Este trabajo tiene como objetivo definir los espacios militares y su caracterización arqueológica como un elemento clave y estructurador de la presencia romana en el territorio y la evolución de este escenario en el noreste de la *Hispania Citerior* (Fig. 1), del período c. 225 a.C. - 14 d.C. Se inicia el estudio con la premisa de que la presencia militar romana no se debió a patrones preestablecidos, sino más bien a las necesidades de los varios períodos de tensiones militares, el entorno geográfico o las posibilidades y relaciones sociopolíticas que Roma estaba estableciendo en el territorio. Las causas de esta “visibilidad” arqueológica son elásticas, con una gran capacidad para adaptarse a las circunstancias, creando espacios pertenecientes a la tradición militar romana e itálica, o aprovechando los asentamientos indígenas. La pregunta es si, en este momento, después de reunir, organizar y sistematizar las evidencias dispersas y basadas en fuentes, referencias bibliográficas, arqueológicas, etc., ha sido posible identificar un patrón para la ocupación territorial en el noreste de la Península Ibérica.

## Investigaciones previas y enfoques teóricos

La investigación sobre evidencias materiales del ejército romano en el noreste de la *Citerior* está relacionada con la realizada en el conjunto de la Península Ibérica y de Europa. A nivel continental este tipo de estudio tiene una larga tradición basada en la excavación de los campamentos como elemento más destacado, tanto en el Reino Unido como en buena parte de Europa, donde estaba la antigua frontera romana. Se inician trabajos arqueológicos en lugares emblemáticos desde mediados del siglo XIX. Algunos ejemplos son Alesia (Alise-Sainte-Reine, Francia) (Reddé *et al.* 1996; Reddé 2001: 93-115), así como en la frontera germana o en la zona del muro de Adriano (Breeze 2008a: 157-160; 2008b: 1-4). En la Península Ibérica esta tradición no está presente, justificada en ocasiones por la aparente falta de restos en este campo de la arqueología. En realidad, se cree que fue por una falta de interés en la estrategia militar romana aplicada a Hispania, por sus connotaciones políticas vinculadas a la Guerra Civil Española (1936-1939) y al régimen fascista posterior (1939-1975) (Morillo 1991: 177; Morillo, Martín Hernández 2005: 178).

Previo a la dictadura destaca A. Schulten, que era representante de la arqueología filológica alemana, y que trabajó en Numancia, Renieblas, Cáceres el Viejo o Aguilar de Anguita (Schulten 1927: 196-235; 1928: 34-36; 1929; 1932: 334-348). De estas décadas hay otros estudios interesantes, como las primeras publicaciones sobre las guerras cántabras o sobre las murallas de Tarragona y Lugo (Magie 1920: 323-339; Rovira Virgili 1922: 170; Bosch Gimpera 1926: 125-130; Fick 1933: 483-514; Puig i Cadafalch *et al.* 1934; Melida 1921; Syme 1934: 293-317).

Entre los años 50 y 70 del siglo XX A. García Bellido planteó la problemática derivada de la presencia continuada del ejército romano en la Península Ibérica, como



Fig. 1. Mapa general de situación

elemento de cambio y transformación entre el mundo indígena y el mundo romano (García Bellido 1950; 1961; 1968; García Bellido *et al.* 1962; 1970). Con posterioridad surge una nueva generación de investigadores como J. M. Roldán o P. Le Roux que publican algunos trabajos de referencia sobre el ejército romano en Hispania (Roldán Hervás 1974; Le Roux 1982) y más tarde, en la década de los 80 del siglo XX, G. Ulbert (1984), pone los cimientos de la arqueología militar romana moderna. A partir de la década de los años 60 del siglo XX se inicia el desarrollo de la arqueología científica en la Península Ibérica (Beltrán Lloris 1973-1974: 255-310; 1976: 3-22; Martín Valls *et al.* 1975: 3-7; Paço, Leal 1966: 167-183; 1968: 1-6; Wahl 1985: 161; Fabião 2007: 120). Unos años después comienzan a desarrollarse tanto trabajos de conjunto como específicos sobre el periodo imperial (Morillo 1991: 135-190; 1993: 379-397; 1996: 77-83; 2002; Carretero 1993: 47-73; 1997: 333-446; Gil Zubillaga 1995; Luik 1997: 213-275). Posteriormente se empieza a estudiar el periodo republicano con nuevos trabajos en Renieblas y Numancia (Soria) o Cáceres el Viejo (Cáceres) (Breuer *et al.* 1999; Luik 1999: 2; Morales Hernández 2000; 2002; Cañas *et al.* 2000: 281-286; Fabião 2004: 60).

Es durante los últimos años del siglo XX y lo que llevamos de siglo XXI que se perfeccionan los métodos de identificación de campamentos, a partir de nuevas técnicas de prospección sobre el terreno, con la aplicación de detectores de metales bajo supervisión científica (Morillo 2008: 81), pero también con prospección geofísica (Sala *et al.* 2008:

52-63; Fassbinder 2010: 129-139) y otras técnicas aéreas y con tecnología LiDAR (Light Detection and Ranging) (Didierjean 2008: 95-115).

Finalmente se llega a este punto con dos realidades avanzando en paralelo; la histórica y la arqueológica. Con estas premisas se desarrollan los planteamientos de la arqueología del conflicto, que funcionaría a partir de otra corriente de investigación, basada en la importancia del campo de batalla. Esta corriente es fundamental para la historia militar (Whatley 1964: 119-139; Hammond 1966: 39-54; 1998: 60-82), pero muy alejada de la arqueología hasta hace unos pocos años (Coulston 2001: 42-44; Freeman 2001: 1-10; Sutherland, Holst 2005). En la mayoría de casos, es con el trabajo de detectores, con lo que se identifican materiales militares romanos, con una localización posterior de los emplazamientos con estructuras perecederas (Morillo 2008: 81). Es en esta última década donde se aporta un nuevo planteamiento, A.J. Pollard y E. Banks hablan de “Battlefield archaeology, military archaeology and other spheres of conflict archaeology” criticando a la vez el abuso del concepto de Arqueología de los campos de batalla (Pollard, Banks 2005, iii-vii). Siguiendo estas mismas premisas F. Quesada y E. Kavanagh definieron la Arqueología Militar romana como el estudio de armas, campamentos y campos de batalla, descartando a la vez los trabajos basados en las fuentes históricas o en la numismática dentro de estos espacios de estudio, al alejarse de la temática arqueológica (Quesada, Kavanagh 2006: 65-84). Ahora bien, otros investigadores consideran que el trabajo conjunto de varias visiones de la arqueología militar o del conflicto son positivos y de hecho deben interaccionar para aportar una visión de conjunto (Ble 2015: 25-29).

## Lugares de control romano: una propuesta funcional

En este estudio, nos basaremos en los espacios militares permanentes, en su mayoría, y en algunos espacios más perecederos, para avanzar en el conocimiento de este campo. Tradicionalmente la evidencia teórica se ha centrado en los períodos más conocidos, como el período imperial. A partir de una realidad arqueológica que hemos reconstruido en el noreste, con 62 sitios estudiados (Fig. 2), se ha definido una clasificación funcional que en primer lugar implicó la separación entre espacios militares propiamente dichos y áreas logísticas. El primer conjunto se centra en los campamentos (Fig. 3), los *castella* (Fig. 4) y las torres (Fig. 5) y el segundo grupo se divide en los *vici* militares y/u *officinae armorum*, los espacios administrativos o de gestión, o residencias oficiales y finalmente los espacios de almacenamiento, estos son los campos de silos y *dolia* (Fig. 6).

### Grandes áreas y poca evidencia: los campamentos

Los campamentos son grandes espacios para acomodar a mucha tropa, por lo general durante un corto período de tiempo. Los restos en relación con los campamentos romanos son muy raros en el noreste de la Península Ibérica, incluidos cinco sitios no urbanos, que representan el 8,06% del total de 62 sitios estudiados (Fig.3). En consecuencia, sobre la base de los datos actuales, los campamentos no son significativos, en

NÚM.	NOM (LOCALIDAD, PROVINCIA)	CATERGORIA	CRONOLOGIA
1	La Vispesa I (Tamarit de Litera, Osca)	Castellum	125-70 a.C.
2	Els Castellassos (Tamarit de Litera, Osca)	Castellum	175-25 a.C.
3	Monderes II (Castillonroi, Osca)	Castellum	Desconocida
4	Torre dels Moros (Seròs, Lleida)	Torre	Desconocida
5	Monteró I (Camarasa, Lleida)	Castellum	125-70 a.C.
6	Antona (Artesa de Segre, Lleida)	Castellum	175-70 a.C.
7	Serrat dels Espinyers (Isona i la Conca Dellà, Lleida)	Campamento/Espacio Logístico	125-70 a.C.
8	Missatges (Tàrraga, Lleida)	Espacio Logístico	125-70 a.C.
9	Castell Lliuró (Ossó de Sió, Lleida)	Castellum	Desconocida
10	La Rosella (Tàrraga, Lleida)	Espacio Logístico	175-50 a.C.
11	El Castell (Ponts, Lleida)	Castellum	175 a.C.-14 A.D.
12	Puig Castellar (Biosca, Lleida)	Castellum	175-125 a.C.
13	Turó dels moros de la Codina (Pinell de Solsonès, Lleida)	Castellum	175-70 a.C.
14	Castellvell (Olius, Lleida)	Castellum/Espacio Logístico	125-70 a.C.
15	Tentellatge I (Navès, Lleida)	Torre	Desconocida
16	Coll del Moro (Gandesa, Tarragona)	Castellum	175-50 a.C.
17	Terrer Roig (Tortosa, Tarragona)	Castellum	50-25 a.C.
18	La Palma (L'Aldea, Tarragona)	Campamento	225-175 a.C./125-70 a.C.
19	Les Aixalles (Ascó, Tarragona)	Campamento	225-175 a.C./125-70 a.C.
20	Sant Miquel de Vinebre (Vinebre, Tarragona)	Castellum	125-25 a.C.
21	Camí del Castellet de Banyoles (Tivissa, Tarragona)	Campamento	225-175 a.C.
22	Serra de l'Espasa (Capçanes, Tarragona)	Castellum/Espacio Logístico	125-70 a.C.
23	Tres Cales (Ametlla de Mar, Tarragona)	Campamento	225-175 a.C./125-70 a.C./25 a.C.-14 A.D.
24	Prades (Prades, Tarragona)	Castellum	50-25 a.C.
25	Picamoixons (Valls, Tarragona)	Castellum	50-25 a.C.
26	Costa de la Serra (La Secuita, Tarragona)	Castellum	125-70 a.C.
27	CEIP Joan Plana (Puigpelat, Tarragona)	Espacio Logístico	125 a.C.-14 A.D.
28	Sant Miquel de Sorba (Montmajor, Barcelona)	Castellum/Espacio Logístico	175-70 a.C.
29	Sant Miquel d'Olerdola (Olerdola, Barcelona)	Castellum/Torre	125-50 a.C.
30	El Montgròs (Sant Pere de Ribes, Barcelona)	Torre	125-70 a.C.
31	Variant de Valldan (Avià, Barcelona)	Espacio Logístico	125-70 a.C.
32	El Cogulló (Sallent, Barcelona)	Castellum	125-70 a.C.
33	Sant Sebastià del Castell (Sallent, Barcelona)	Torre	125-70 a.C.
34	Castell de Sant Jaume (Castellví de Rosanes, Barcelona)	Torre	Desconocida
35	Puig Ciutat (Oristà, Barcelona)	Castellum	50-25 a.C.
36	Puig de la Caritat (L'Estany, Barcelona)	Castellum	175-70 a.C.
37	Ca N'Oliver (Cerdanyola del Vallès, Barcelona)	Castellum/Espacio Logístico	125-25 a.C.
38	La Torre Roja (Caldes de Monbui, Barcelona)	Castellum/Espacio Logístico	125-50 a.C.
39	El Campamento de les Lloses (Tona, Barcelona)	Espacio Logístico	125-70 a.C.
40	Puigraciós (Bigues i Riells, Barcelona)	Torre	125-70 a.C.
41	Castell de Besora (Santa Maria de Besora, Barcelona)	Castellum	Desconocida
42	Can Tacó (Montmeló, Barcelona)	Espacio Logístico	175-70 a.C.
43	Puig Castell (Cànoves i Samalús, Barcelona)	Castellum	125-50 a.C.
44	Torrassa del Moro (Llinars del Vallès, Barcelona)	Torre	175-70 a.C.
45	Turó del Vent (Llinars del Vallès, Barcelona)	Castellum/Torre/Espacio Logístico	175-70 a.C.
46	Tossal de Baltarga (Bellver de Cerdanya, Girona)	Castellum/Torre	175-25 a.C.
47	Torreta de Das (Das, Girona)	Torre	175-25 a.C.
48	El Castellot (Bolvir, Girona)	Castellum/Espacio Logístico	175-25 a.C.
49	Can Rubió II (La Vall d'en Bas, Girona)	Espacio Logístico	125 a.C.-14 A.D.
50	Torre de la Mora (Sant Feliu de Buixalleu, Girona)	Torre	175-70 a.C.
51	Torre del Far I (Santa Coloma de Farners, Girona)	Torre	175-70 a.C.
52	Torre de Puig d'Àlia (Amer, Girona)	Torre	50-25 a.C.
53	La Devesa (Besalú, Girona)	Espacio Logístico	125-70 a.C.
54	Castell de Falgars (Beuda, Girona)	Torre	175-70 a.C.
55	Puig Surís (Porqueres, Girona)	Torre	125-70 a.C.
56	Puig Castellar (Vidreres, Girona)	Torre	175-70 a.C.
57	El Castellot (Avinyonet de Puigventós, Girona)	Torre	Desconocida
58	Agulla de Pola (Tossa de Mar, Girona)	Torre	125-70 a.C.
59	Turó de Peralada (Peralada, Girona)	Castellum/Espacio Logístico	175-50 a.C.
60	L'Olivet d'en Pujol (Viladamat, Girona)	Espacio Logístico	125-50 a.C.
61	Mas Gusó (Bellcaire d'Empordà, Girona)	Espacio Logístico	175 a.C.-14 A.D.
62	Illot del Castellà (Llançà, Girona)	Torre	Desconocida

Fig. 2. Listado del catálogo de yacimientos estudiados.

términos tanto de su número como de las evidencias preservadas. En este punto, vale la pena señalar que, aunque es posible diferenciar entre los campamentos con estructuras, aunque negativas, y los identificados mediante el uso de detectores de metales y, por lo tanto, al identificar su cultura material, ambos tipos se han construido utilizando materiales perecederos. En cuanto a los campamentos de campaña, estos varían mucho en tamaño, de 5 a 70 ha. Cabe señalar que cuatro de estos campamentos se encuentran a lo largo del Ebro, a saber, La Palma/*Nova Classis* (L'Aldea, Tarragona) (Núm. 18), Aixalelles (Ascó, Tarragona) (Núm. 19), Camí del Castellet de Banyoles (Tivissa, Tarragona) (Núm. 21) y Tres Cales (L'Ametlla de Mar, Tarragona) (Núm. 23), mientras que solo uno se encuentra en un área diferente, El Serrat dels Espinyers (Isona i Conca Dellà, Lérida) (Núm. 7), en las proximidades de la antigua ciudad romana de Aeso (Isona i Conca Dellà, Lérida) (Fig. 3).

### **Edificios de piedra en lugares altos: los castella**

Definimos *castella* como un espacio de control con un número indeterminado de tropas, generalmente auxiliares. Los *castella* son 30 de los 62 sitios estudiados, lo que representa el 48,39% del total (Fig. 4). Esto indica un fuerte predominio de estos sitios, caracterizados esencialmente por encontrarse en lugares elevados con un amplio control sobre el territorio. En base a esto, es posible subdividir estos dependiendo de varias diferencias.

En primer lugar, según la extensión, que ha sido el elemento de clasificación elegido para su presentación, desde 1.000 m<sup>2</sup> hasta alrededor de 5 ha. Lo que se ha visto, de acuerdo con esta categorización es que, de las seis subdivisiones definidas, hay dos que destacan por el número de emplazamientos (Fig. 4). En la categoría de entre 1 y 2 ha, se identifican hasta nueve *castella*, mientras que entre 0,1 y 0,4 ha, se cuentan cinco sitios. Las otras cuatro categorías representan un total de 16 sitios, siete de los cuales son indeterminados. Parece que, de las evidencias disponibles, hay una preferencia por espacios relativamente grandes, de entre 1 y 2 ha, lo que permite que un contingente de tropas se instale en un espacio significativamente grande. En el caso de los *castella* de 0,1 a 0,4 ha, son más parecidos a puestos de control y de vigilancia que a centros con capacidad de intervención. Por tanto, esta categoría se asemejaría a las torres de observación.

En segundo lugar, otra categoría de diferenciación está entre asentamientos *ex novo*, aquellos que reutilizaron un espacio anterior y los asentamientos indeterminados. Los asentamientos *ex novo* representan solo tres de los 30 *castella*. Además, los espacios que aprovechan las instalaciones anteriores, ya fueran abandonadas un tiempo antes o quizás aún en uso para el momento de la llegada de los romanos, como *hospitium militare* (Ñaco del Hoyo 2001: 65), representan 20 de los 30 *castella* identificados en este estudio. Esto mostraría que durante los siglos II y I a.C., estratégicamente la ocupación del espacio no había cambiado mucho con respecto a la fase ibérica anterior. La necesidad romana era ocupar, en gran medida, los antiguos *oppida*, aprovechando en parte sus sistemas defensivos. Por lo tanto, parece que deberíamos hablar de *castella murata* (Jiménez de Furundarena 1995: 137-143). Esta mayoría de *castella murata* se repartiría entre los en-

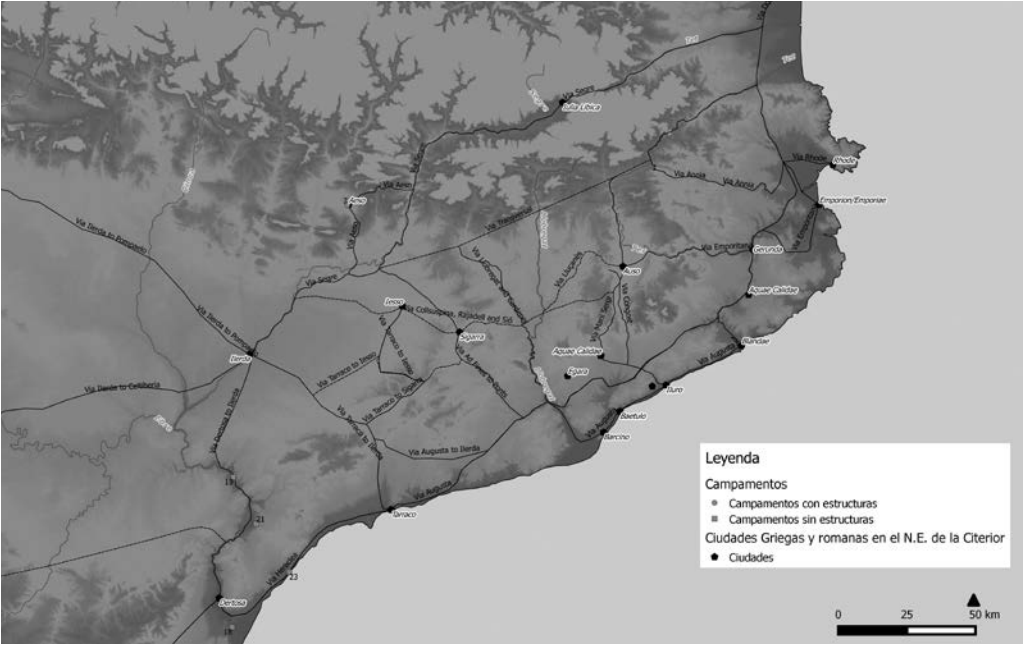


Fig. 3. Mapa de los campamentos localizados en el noreste peninsular.

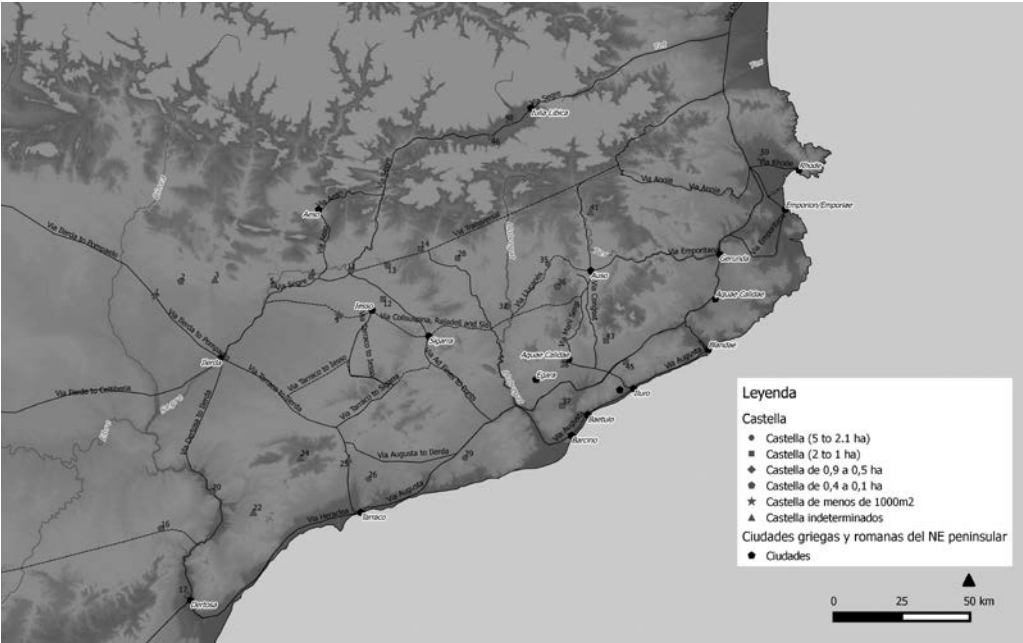


Fig. 4. Mapa de los castella localizados en el noreste peninsular.



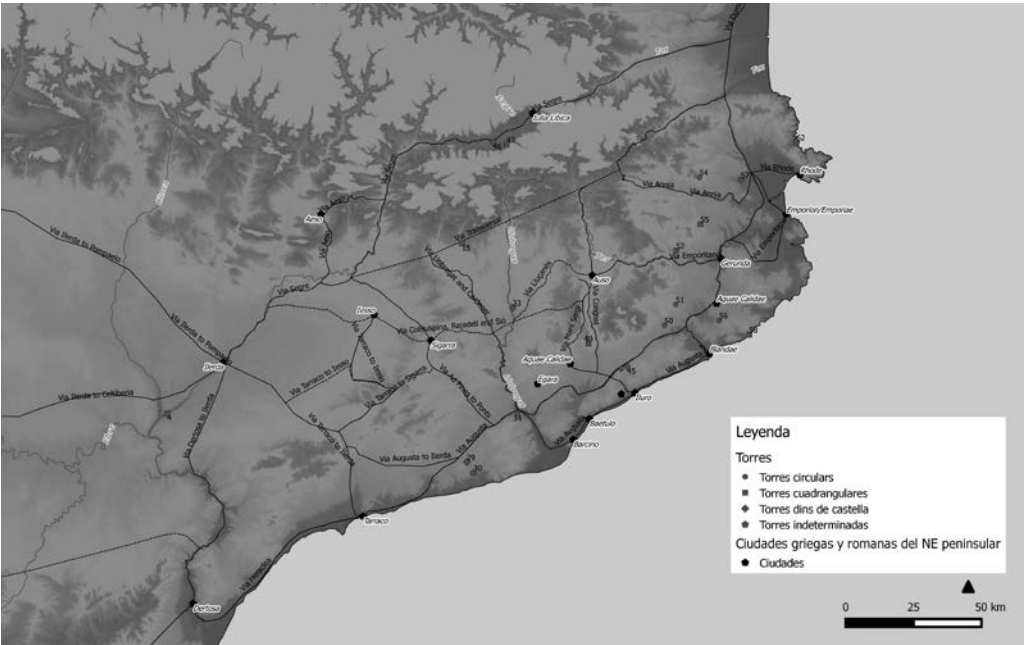


Fig. 5. Mapa de torres localizadas en el noreste peninsular

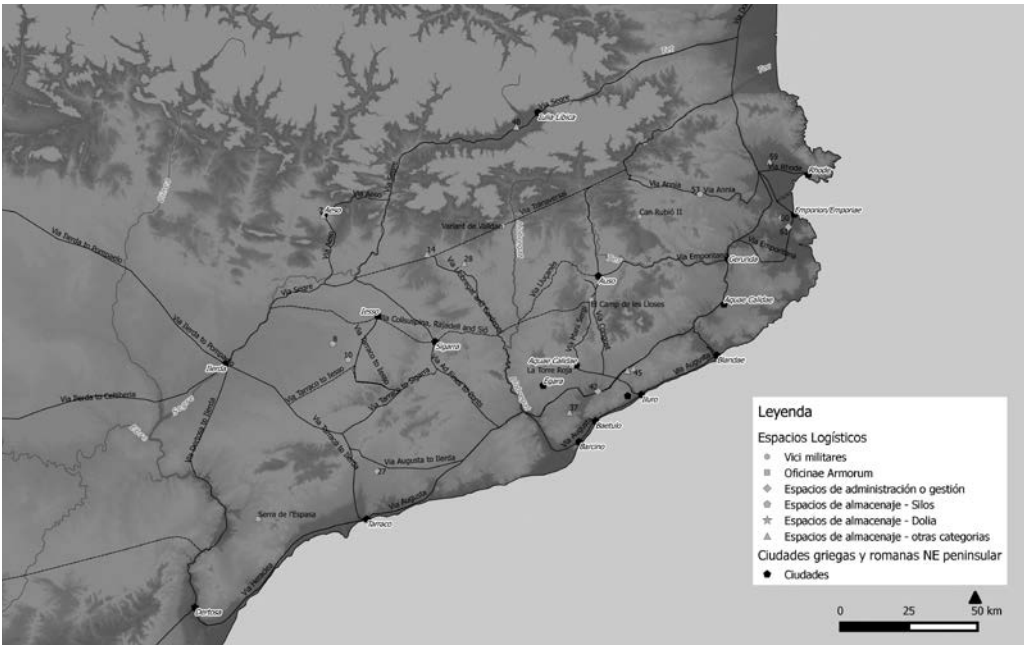


Fig. 6. Mapa de los espacios logísticos localizados en el noreste peninsular

contrados en la zona de las estribaciones pirenaicas y los de la cordillera pre-litoral, así como en algunos sitios diseminados por el territorio (Fig. 4).

### **Espacios reducidos con gran control: las torres**

Las torres son pequeños miradores aislados con diferentes formas y consolidaciones. A dicha categoría pertenecerían al menos 20 estructuras. Sin embargo, solo 17 se clasifican únicamente como torres, mientras que las restantes son torres independientes dentro de *castella*. Estas 17 torres representan el 27,42% del total de enclaves y, por lo tanto, la segunda categoría más numerosa (Fig. 5). Este grupo se subdivide en estructuras circulares y cuadrangulares, torres independientes dentro de *castella* y algunos espacios más pequeños sin estructuras, que se definen como indeterminados. En cuanto a las construcciones *ex novo* o las que aprovechan los espacios existentes, para el caso de las torres, el uso de los antiguos asentamientos y la ocupación de nuevas ubicaciones es indistinto, en función del número de ejemplos.

Las fuentes mencionan varios tipos de torres dependiendo de su uso. Un *propugnaculum* era una guarnición defensiva y los *speculatorum* se usaban como puntos de señalización (Romeo Marugán 2005: 207-208), siendo definiciones difíciles de extrapolar sobre la base de una realidad arqueológica, ya que existe una homogeneidad entre los dos tipos. Desde un punto de vista arqueológico, es algo más fácil clasificar las formas estructurales entre circulares y cuadrangulares. Además, se ha observado que, a diferencia de los *castella*, la decisión de ocupar un lugar u otro, simplemente se hizo por necesidad y para establecer el control visual más ventajoso sobre el objetivo deseado.

Si nos basamos en la evidencia del nordeste peninsular, durante los siglos II y I a.C., parece que las torres pueden presentarse en forma tanto de estructuras circulares como cuadrangulares. Sin embargo, hay algunos autores que consideran que la mayoría de estas construcciones fueron atalayas de origen andalusí, como resultado de un programa estatal de control territorial en ese momento, posiblemente desde el siglo VIII d.C. (Martí 2005: 185-198; 2008: 189-218; Martí *et al.* 2007: 30-43). Además, otros investigadores han considerado algunas de estas torres en sus estudios (Moret 2004: 20-21), como de tradición ibérica, o simplemente hacen notar una falta de evidencia arqueológica que proporcione alguna comprensión de estas estructuras (Pera 2008: 25-26; Pérez García 2011: 31-33). Con los datos disponibles hasta el momento, se considera necesario llevar a cabo nuevas excavaciones para confirmar definitivamente las cronologías de muchas de estas construcciones, una tarea que está empezando a dar sus frutos, luego de varias intervenciones que han venido desarrollándose o se están llevando a cabo actualmente (Sánchez Campoy 2008: 125-137; Tura, Mateo 2008: 139-154; Frigola, Pratdesaba 2012: 291-295; Padrós Gómez 2016: 199-204; Pratdesaba *et al.* 2018: 95-120).

### **Sitios con múltiples usos para el correcto funcionamiento del control: espacios logísticos**

Estos espacios están conectados con asentamientos militares (legiones o fuerzas auxiliares), durante los siglos II y I a.C., en medio de los períodos de estrés bélico

que se suceden en el noreste de la *Hispania Citerior* (Noguera *et al.* 2014: 31-56). Son sitios que, por su carácter productivo, no tienen por qué estar vinculados al ejército. Este hecho, dentro de las subcategorías de espacios logísticos dificulta la clasificación de algunos enclaves y para otros plantea problemas con respecto a su clasificación en una u otra subcategoría. Esta categoría se subdivide en *vici* militares y/u *officinae armorum*, espacios administrativos o de gestión y finalmente espacios de almacenamiento, a saber, campos de silos y *dolia* (Fig.6).

En primer lugar, bajo la subcategoría de *vici* militares y/u *officinae armorum*, se define como un pueblo o mercado cercano a un campamento o *castellum*. Posiblemente, estos enclaves también podrían ser los centros de reclutamiento de las unidades auxiliares. En este estudio, se definen hasta cinco de estos espacios. Este hecho no implica la presencia de talleres que, en realidad, habrían sido propiamente *officinae armorum*. De hecho, estos últimos podrían haber sido talleres independientes, o durante las etapas de inestabilidad se podrían encontrar en el interior de espacios militares, lo que parece haber sucedido en el noreste peninsular en varias ocasiones. Cabe señalar que originalmente estas categorías se basaban en ejemplos correspondientes al período imperial posterior, momento en que tales sitios presentaban una estructura más estandarizada (Bérard 1993: 61-83, Quesada 2006: 82, Hanel 2007: 407). De hecho, algunos investigadores no consideran que hubiese un control, por parte del Estado, sobre los talleres de armas y elementos militares hasta las reformas de C. Mario (Quesada 2006: 82-84) (Fig.6).

En cuanto a la categoría para los espacios de administración o gestión, se identifican tres sitios (Fig.6). Se considera que esta clasificación es de particular interés, ya que proporciona una nueva interpretación para algunos espacios suburbanos. La identificación de estos sitios ofrece una definición de las construcciones complejas de dimensiones más pequeñas, con una clara conexión con los *castella* e incluso las ciudades de todo el territorio. Por último, se presenta una hipótesis de trabajo que establece una relación directa entre los espacios administrativos o las residencias oficiales (Fig.6) dentro del territorio como *principia/praetoria* sin los *castella* o campamentos, sino como un elemento emergente. Esta subcategoría se asocia a un tipo de construcción compleja de la que existen algunos ejemplos en el noreste, como son el CEIP Joan Plana (Puigpelat, Tarragona) (Núm. 28), Can Tacó (Montmeló/Montornés del Vallès, Barcelona) (Núm. 42) y Mas Gusó (Bellcaire, Gerona) (Núm. 61). Por lo tanto, estos espacios deben evaluarse en una clasificación tipológica dentro de un contexto administrativo, en términos de gestión o residencia de personajes asociados a la administración romana, en lugar de un *praesidium* genérico.

En cuanto a los espacios interiores de los *castella* y los campamentos, los *praetoria/principia* se consideran centros residenciales y administrativos. Al igual que todos los demás aspectos que remiten al mundo republicano, la información siempre ha sido más limitada o inexistente, basada en datos militares o roles correspondientes a los periodos subsiguientes, como el período augusteo o el alto y bajo Imperio, siendo más regulados y estandarizados. Los espacios de mayor complejidad estructural dentro de los establecimientos militares son las residencias del comandante del campamento o caste-

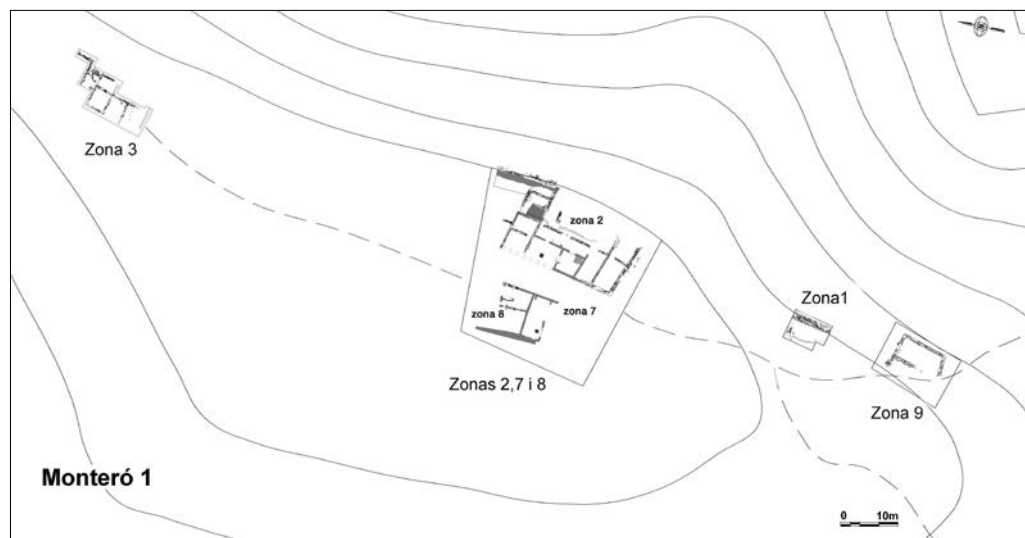


Fig.7. Planta del yacimiento de Monteró 1 (Camarasa, Lleida), en la zona central se aprecia el *praetorium* en forma de U (Principal et al. 2015, fig. 3).

*llum*, los *praetoria*, que en ese momento eran los lugares donde se ejercía la autoridad (Grillone 1977, fig. 11). Sin embargo, en los campamentos o *castella* imperiales había otro espacio oficial, los *principia*, donde se concentraba la administración, los lugares sagrados de culto y la custodia de los estandartes. Por lo tanto, el lugar donde residía la fuerza moral de la disciplina militar, punto de referencia dentro de la estructura del campamento (Johnson 1983: 104; Bidwell 1997: 67; Vega et al. 2009: 467). En la época en que los *principia* ocupaban el centro del campamento, la residencia del comandante estaba ubicada en un lugar secundario, detrás o al lado de los espacios administrativos (Johnson 1983: 33-34).

Con los datos disponibles para el período republicano, resulta difícil determinar de manera indiscutible, físicamente, la presencia de ambos. Así pues, se considera que los *principia* y los *praetoria* podrían haber convergido en un mismo espacio; o bien que existieran ya las dos realidades de manera clara pero que aún nos resultan muy difíciles de identificar a nivel arqueológico (Morillo 1991: 136). Sin embargo, se cree que esta complejidad no apareció repentinamente y, por lo tanto, podría corresponderse cronológicamente con la etapa republicana, quizás de una manera menos estandarizada que en el período julio-claudio en la Germania o Galia (Blagg 2000: 139; Fellmann 2006: 99-100). En el contexto del noreste de la Península Ibérica y en los siglos II al I a.C., se ha propuesto recientemente que, en Monteró 1 (Núm. 5), uno de los edificios identificados correspondería al *praetorium* del *castellum* (Principal et al. 2015: 309-325; Camañes et al. 2017: 191-210) (Fig.7). Al extrapolar esta hipótesis, se abre una interesante puerta para individualizar otros edificios que podrían interpretarse como *principia* o *praetoria*. Se cree que este puede ser

el caso de los edificios centrales de Puig Castellar (Biosca, Lérida) (Núm.12) (Fig. 8), Puig Ciutat (Oristà, Barcelona) (Núm.35) (Fig. 9) o, de una manera más dudosa, el edificio I de El Camp de les Lloses (Tona, Barcelona) (Núm. 39) (Fig.10).

En cuanto a los espacios de almacenamiento, el conocimiento de los campos de silos y *dolia*, a partir de planteamientos teóricos y de restos arqueológicos, como los de los campamentos de Numancia, algunos investigadores creen que desde el siglo II a.C., e incluso hasta el cambio de Era, hubo una clara transformación en el tipo de almacenamiento con fines militares, desde los silos tradicionales ibéricos hasta el uso de *horrea* (Burch, Sagrera 2009: 84-86; Salido Domínguez 2009: 104-105). Sin embargo, los hallazgos arqueológicos en el noreste de la Península Ibérica no siguen las líneas teóricas basadas en el desarrollo de los *horrea* con la implantación romana. En el noreste peninsular se identifican espacios logísticos muy romanizados<sup>1</sup> o *castella* y campamentos que contienen campos de silos y/o *dolia* de la misma cronología (Fig.6). En este sentido, la gran necesidad de cereales exigía una infraestructura en puntos estratégicos, cerca de las vías y rutas que penetraban al interior de la península, y parece que perduraron hasta bien entrado el siglo I a.C. Debe mencionarse que, en este contexto, la presencia de espacios de almacenamiento en las áreas circundantes o en los sitios clasificados como campamentos, *castella* e incluso torres es bastante habitual. Por lo tanto, la realidad arqueológica en el noreste cuestionaría el abandono de los silos para uso militar, como algunos autores han defendido (Morillo, Salido Domínguez 2010: 144). Otro hecho observable es la presencia de *dolia* en estos asentamientos (Salido Domínguez 2009: 108-110), que comenzaría a ser más común a partir del siglo I a.C.

Los espacios logísticos son difíciles de determinar y en su mayoría son difíciles de diferenciar de los espacios agrícolas indígenas. Evidentemente, algunos podrían considerarse granjas o enclaves rurales, pero es innegable que otro grupo está relacionado con asentamientos logísticos y militares de los períodos de estrés bélico entre los años 225 a.C.–14 d.C., que hemos intentado plasmar en este punto.

## Contexto histórico en el noreste de la *Hispania Citerior*

El siguiente paso de nuestra investigación ha sido la contextualización de la clasificación tipológica realizada durante la primera parte del estudio, en el marco de la evolución del noreste de *Hispania Citerior*, entre los siglos II y I a.C. A partir de la periodización propuesta en el trabajo de J. Noguera, T. Naco del Hoyo y J. Principal (2014: 31-56), de tres períodos de estrés bélico y sus períodos intermedios respectivos, se puede determinar una secuencia de seis fases:

1. Identificados a partir de la cultura material, evidencias arquitectónicas y funcionales, etc.



Fig. 8. Planta general de Puig Castellar de Biosca (Biosca, Lleida) en el año 2013 (Pera *et al.* 2014, fig. 4).  
Fig. 9. Planta del posible *praetorium* de Puig Ciutat (Oristà, Barcelona). (Datos: SOT y Àngels Pujol Camps).

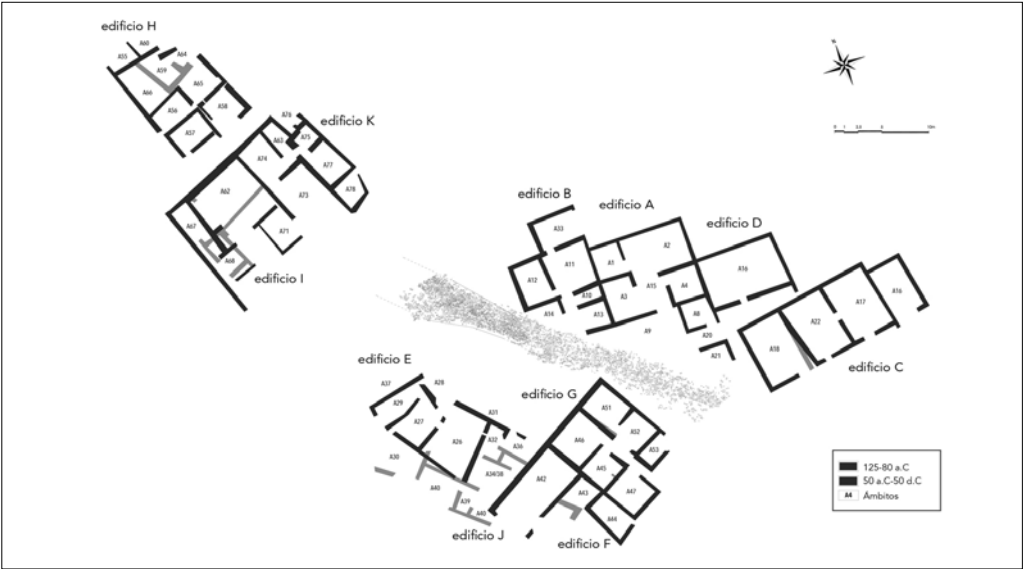


Fig. 10. Planta general del yacimiento del Camp de les Lloses (Tona, Barcelona) (Duran *et al.* 2015, fig. 1).

### **Fase de estrés bélico (225-175 a.C.)**

Esta primera fase también integra, parcialmente, el siglo III a.C. y, en consecuencia, el contexto de la Segunda Guerra Púnica. En ella se han identificado cuatro sitios, de un total de 62 estudiados, corresponden a campamentos temporales o de campaña, ubicados alrededor del río Ebro (Fig.11). Se cree, a partir de los datos arqueológicos, que el territorio de este período habría sido administrado desde los enclaves indígenas (*oppida*) y otros asentamientos secundarios. En esos momentos nos encontramos con un territorio donde los núcleos urbanos no estaban mayoritariamente desarrollados, destacando, a lo largo de la costa, las ciudades griegas de *Emporion* y *Rhode*, y al sur, debido a la necesidad romana, la fundación del *praesidium* que se convertirá en la futura ciudad de *Tarraco*.

### **Fase intermedia (175-125 a.C.)**

Durante esta fase, el área de estudio actuaría como la retaguardia de los conflictos del interior peninsular. Este es un contexto geográfico estable, necesario para mantener varios frentes militares activos. En cuanto al entorno urbano, se centra en *Emporion* y *Tarraco*. Sin embargo, entre las dos ciudades, *Illuro*/Burriac fue reconstruida como un centro importante, que algunos investigadores han querido ver como un posible *praesidium* (Olesti 2000: 67). Cabe señalar que todos estos espacios urbanos romanizados se encuentran a lo largo de la costa, un elemento que podría confirmar un lento y gradual avance hacia el interior (Fig.12). En este momento, se observan las primeras huellas romanas, con un mayor número de sitios que podrían incluirse dentro de esta fase, aunque deben concentrarse después del 150 a.C. Para este período hay un total de 21 sitios de los 62 estudiados. El primer elemento que vale la pena mencionar es la aparición de una serie de asentamientos en las estribaciones pirenaicas de Lérida, como una forma de detener el acceso a la vía de Segre (Fig.12). También se cree que estos nuevos enclaves podrían haber impedido los movimientos de los pueblos de las montañas en la zona, que estaban fuera del control de Roma (Palmé, Principal 1991: 24; García Morá 1991: 24). Además, a lo largo de la franja costera, cabe señalar los espacios administrativos o las residencias oficiales de Mas Gusó (Núm. 61) y Can Tacó (Núm. 42) (Fig. 12). Finalmente, la presencia de torres en la zona de lo que es hoy la provincia de Girona, proporcionaría la visión de que se dio otro paso para controlar este territorio, con respecto a otras áreas estudiadas (Fig.12). Por lo tanto, durante este período de tiempo entre guerras, Roma fortaleció su control a lo largo de la costa y la cordillera Pre-litoral, con la vía *Heraclea* a sus pies. En cambio, parece que, en el interior, la presencia abundante de *castella* nos lleva a suponer que fueron una forma de controlar los posibles ataques de los pueblos que habitaban la zona de los Pirineos.

### **Fase de estrés bélico (125-70 a.C.)**

Durante esta fase se puede observar la consolidación o el fortalecimiento de una compleja estructura militar, una verdadera red de *castella* en el interior, y la creación de otra en la costa, bloqueando el acceso desde los Pirineos hacia el interior de la Península

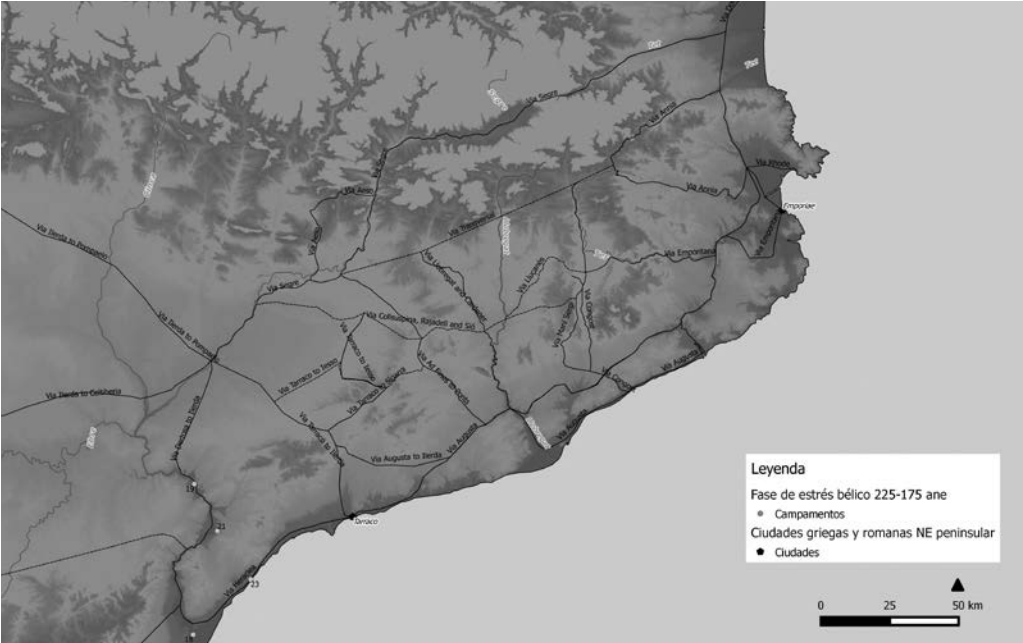


Fig. 11. Mapa de la fase de estrés bélico 225-175 a.C.

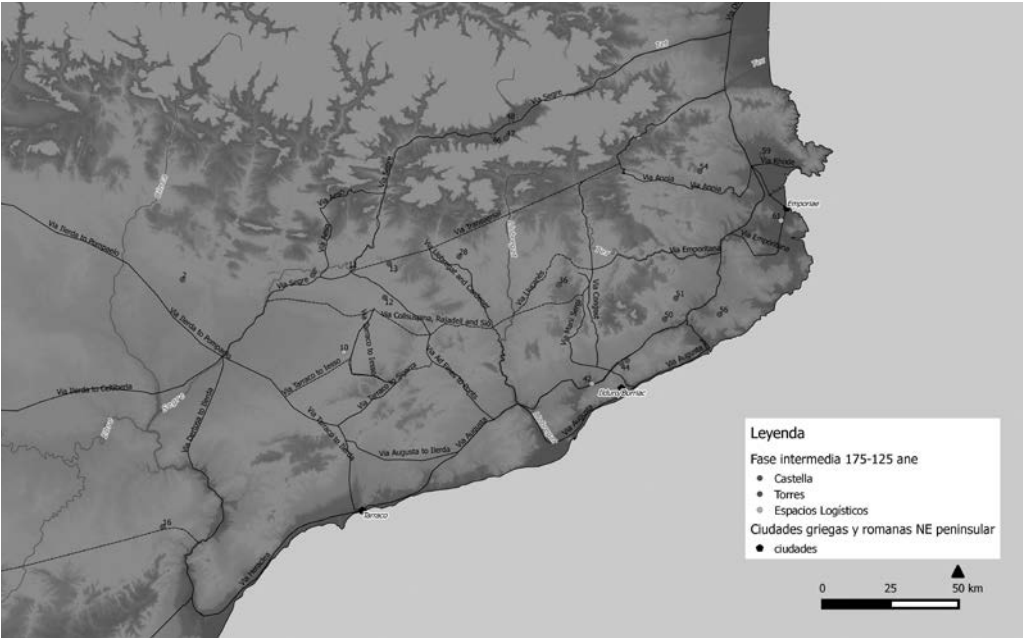


Fig. 12. Mapa de la fase intermedia 175-125 a.C.



Ibérica (Fig.13). En esta fase, hay 47 sitios bien definidos y conocidos, y ocho que son indeterminados. De estos últimos, se cree por, varias evidencias, que corresponderían a esta fase. Las estructuras urbanas del período también cambian, especialmente entre el 100 a.C. y durante las primeras décadas del primer siglo a.C. Por lo tanto, las ciudades de las fases anteriores, *Tarraco* y *Emporiae*, persisten y se consolidan como urbes romanas, aparte de *Illuro*/Burriac (Cabrera de Mar, Barcelona), aunque abandonada durante este período, con el surgimiento de la ciudad de *Iluro* (Mataró, Barcelona) (fundada hacia 80-70 a.C.) (Olesti 2000: 72-74; García Roselló 2017: 373). Hacia el sur, *Baetulo* (Badalona, Barcelona) fue fundada alrededor de 100-90 a.C. (Padrós Martí 2001: 67-68; Guitart 2008: 16). En cuanto a Aeso, su fundación se sitúa entre 100-80 a.C. (Payà 2004: 323; Padrós Gómez *et al.* 2016: 39-52), mientras que *Ilerda* (Lérida) fue fundada aproximadamente entre 120-50 a.C. (Payà 2004: 32). Por su parte, *Ilesso* (Guissona, Lérida) y *Municipium Sigarrensis* (Els Prats del Rei, Barcelona) se relacionan con la efervescencia urbana, alrededor de 100 a.C. (Guitart, Pera 1994: 186-188; Pera 1997: 231; Rodrigo 2006: 446; Guitart 2008: 22-23; Salazar 2012: 37-39). En el Ebro, a la ciudad de *Dertosa*, se le da una cronología de fundación de c. 100-50 a.C. (Pons 1994: 71; Diloli 2015: 133). En la zona de la actual provincia de Gerona, se fundó *Aqua Calidae* (Caldes de Malavella), que según varios autores se consolidó a principios del siglo I a.C. (Arrayás *et al.* 2002: 315; Vivó *et al.* 2006) (Fig. 13).<sup>2</sup>

Volviendo a los *castella*, la regularidad en la distancia entre los sitios, tanto en una línea como en la otra, sugiere que esta era una idea preconcebida (Fig. 13). Se considera que este tipo de estructura no fue de larga duración, sino que se relaciona con los períodos específicos de tensión o estrés bélico. Por lo tanto, el establecimiento real de las líneas de control durante esta fase podría estar relacionado arqueológicamente con la guerra contra los Cimbrios (104-103 a.C.) y la Guerra de Sertorio, durante el período inicial, 82 a.C., y quizás también en un momento posterior, hacia 76 a.C., a lo largo del Ebro (Noguera 2014: 46; Noguera *et al.* 2018; Ble 2015: 61; Naco del Hoyo, Principal 2018: 380-414). Sin embargo, vale la pena señalar que durante el paso de los Cimbrios a través de la Península Ibérica (c. 104-103 a.C.), las fuentes no son explícitas en cuanto a la defensa del territorio. La única información sobre este pueblo es que los celtíberos los obligaron a retirarse al norte de los Pirineos (Liv. *Per.* 68; López Sánchez 2010: 184; Naco del Hoyo, Principal 2012: 170-171). Con respecto a la Guerra de Sertorio, las fuentes mencionan que fortificaron los pasos de los Pirineos (Plut. *Sert.* 7.1-3), no siendo una sola línea de defensa, sino más bien de varias líneas. Por último, los campamentos a lo largo del Ebro están relacionados, según sus investigadores, con el avance de Cn. Pompeyo hacia el Ebro, en el 76 a.C., y la estructura defensiva erigida por M. Perpenna o Q. Sertorio

2. Aunque con cronologías parecidas entre finales del siglo II y los primeros decenios del siglo I a.C., vemos diferencias entre las fundaciones de la mayoría de las ciudades del área de Cataluña. Creemos de vital importancia seguir con las investigaciones de los momentos fundacionales de estos centros urbanos para poder concluir un momento más preciso dentro de esta fase de fundación o refundación de ciudades.

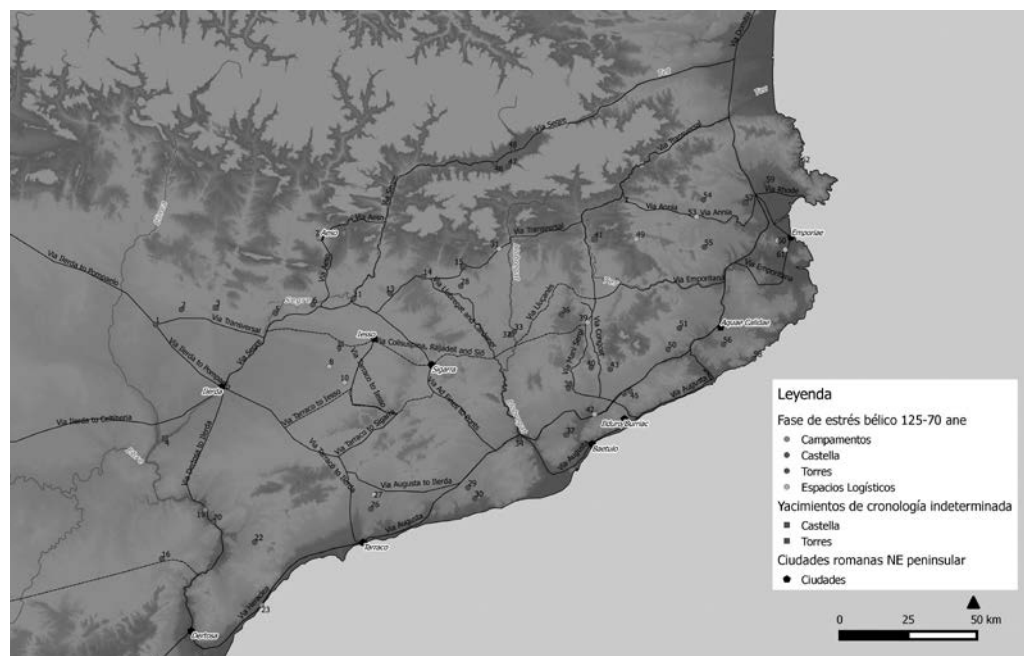


Fig. 13. Mapa de la fase de estrés bélico 125-70 a.C. Reinterpretación de la vía Transversal pre-pirenaica

(Liv. Per. 91; Oros. 5.23.9; García Morá 1991: 192-193; Noguera 2014: 46; Noguera *et al.* 2018; Ble 2015: 61).

Otro punto de particular importancia son las vías o las rutas principales a través del territorio del noreste, y tal vez una de las menos conocidas es la vía Transversal, recogida en este trabajo sobre la base de estudios previos. Una vez que se realizó el análisis geográfico de los sitios, parece factible marcar la línea que va de oeste a este, desde el territorio de Huesca y pasando casi hasta el entorno de la actual ciudad de Berga (Barcelona) (Fig. 13). A lo largo de su longitud, donde las distancias son más regulares, varía de 7,8 a 10,25 millas, en línea recta, de *castellum* a *castellum*. Esta línea o camino podría representar el límite del poder de Roma en las estribaciones pirenaicas, entre los pueblos de las montañas, como los *Ceretani*, que hasta el 39 a.C. siguieron fuera del alcance de Roma (Palmé, Principal 1991: 24; García Morá 1991: 24). Por lo tanto, en base a este análisis, se descarta la teoría precedente en que el extremo oeste de la línea podría haber sido la extensión norte del pueblo Ilergete (González 1986: 278-279; Garcés 2005: 417). Además, el hecho de no seguir una ruta desde Berga hacia los Pirineos sugiere, como hipótesis, que tal vez este camino tomó otra trayectoria a lo largo de un terreno menos montañoso y accidentado, siguiendo, quizás, la vía de Collsuspina hasta la llanura de Vic. En este punto, el camino conectaría con la vía de Manio Sergio y la costa.

A lo largo de la línea Pre-litoral donde se extiende la vía Heraclea, vale la pena señalar que las distancias entre *castella* son mayores que las de la línea de las estribaciones pirenaicas, casi el doble de promedio (Fig. 13). Este hecho nos lleva a plantear que esto se deba a la dificultad o dureza del paso por el interior en comparación con la costa. También podría deberse a la falta de sitios identificados a lo largo de la costa o espacios que utilizan estructuras perecederas. Aunque en base a las características estructurales sólidas del resto de *castella*, torres y espacios logísticos, hace que sea difícil aceptar esta última idea. Por lo tanto, a pesar de las mayores distancias, parece que los *castella* y las torres mantienen cierta regularidad. Esta estructura contiene algunos elementos únicos, como los lugares definidos como espacios administrativos o residencias oficiales, que se habrían ubicado, respectivamente, cerca de *Tarraco*, *Baetulo*, *Ilturo* y *Emporiae* y a distancias regulares entre *castella*, en las áreas circundantes.

### **Fase intermedia (70-50 a.C.)**

Esta ha sido una fase difícil de interpretar, debido a que se encuentra entre períodos de tensión bélica, con horquillas cronológicas limitadas, y debido a que hay pocos sitios, solo 17 de los 62 del total de espacios estudiados (Fig.14). Durante las primeras décadas del primer siglo a.C. (Guitart 1994: 205-213; 2008), después de la Guerra de Sertorio, el sistema urbano continúa su expansión con la incorporación de tres nuevas ciudades: *Blandae* (Blanes, Gerona), *Gerunda* (Gerona) e *Iluro* (Burgueño, Vila 2000: 34-35; Miró *et al.* 1988: 116-117; Járrega 1995: 62; Pera 1997: 232-233; Olesti 2000: 72-75). Las ciudades existentes y recién fundadas aseguraron que la gestión militar y su logística fueran gradualmente eliminadas y con ello la presencia de espacios militares, durante el período comprendido entre los años 70-25 a.C. Este proceso de cambio se vio afectado por la Guerra Civil entre los partidarios de César y Pompeyo (49-45 a.C.), involucrando plenamente al noreste de la Península Ibérica, sobre todo durante la primera mitad del conflicto.

### **Fase de estrés bélico (50-25 a.C.)**

Durante este período de estrés bélico de la Segunda Guerra Civil romana y las décadas siguientes (50-25 a.C.), el conjunto de sitios no aumenta en relación a la fase anterior, sino que disminuye en dos, a 15 (Fig.15). A pesar de conocer la presencia de grandes contingentes en el noreste de la Península Ibérica y las órdenes dictadas por César a C. Fabio, prácticamente no ha habido evidencia de la supuesta presencia pompeyana. La falta de sitios militares de esta época puede deberse a varios motivos: aún no se han encontrado, fueron construidos con materiales perecederos y, por lo tanto, difíciles de identificar, como en los campamentos relacionados con la batalla de *Ilerda* (49 a.C.), o nunca han existido. Estos datos podrían indicar que, aunque los partidarios de Pompeyo habrían construido algún tipo de estructura en las estribaciones pirenaicas, no se pueden comparar con los datos existentes del período 125-70 a.C. (Fig.13 y 15). Por lo tanto, se entiende que la mayoría de las tropas estaban ubicadas alrededor de *Ilerda* y que el bloqueo pirenaico, probablemente, era un mecanismo para reunir información del

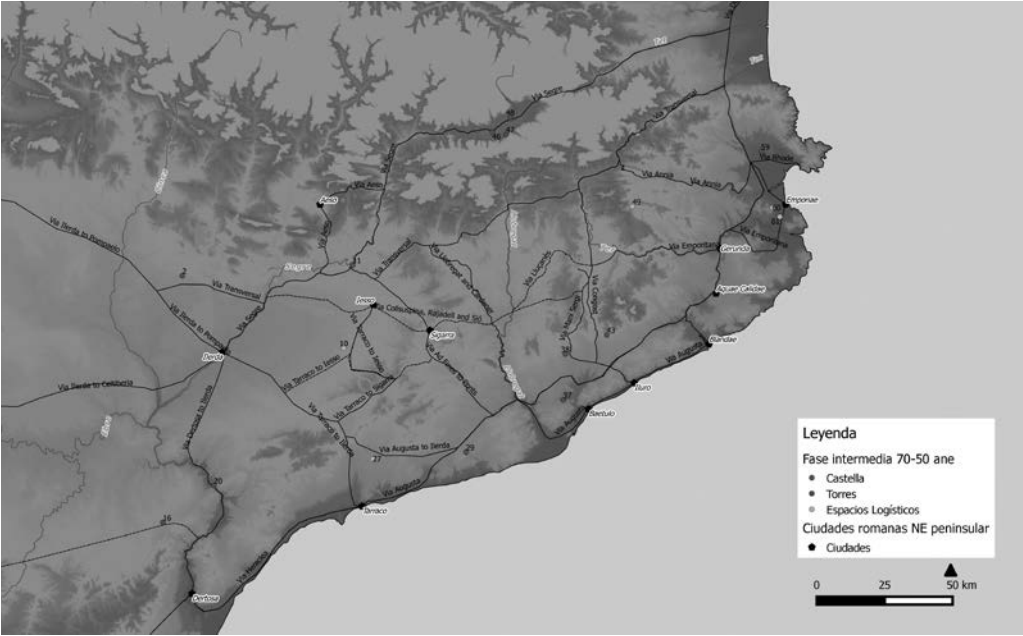


Fig. 14. Mapa de la fase intermedia 70-50 a.C.

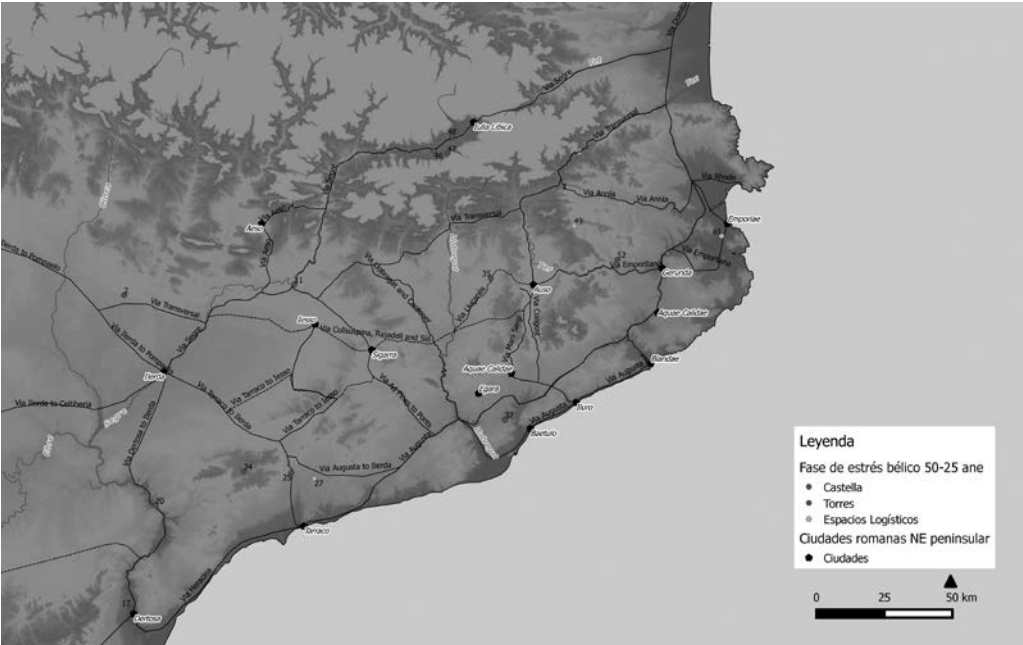


Fig. 15. Mapa de la fase de estrés bélico 50-25 a.C.

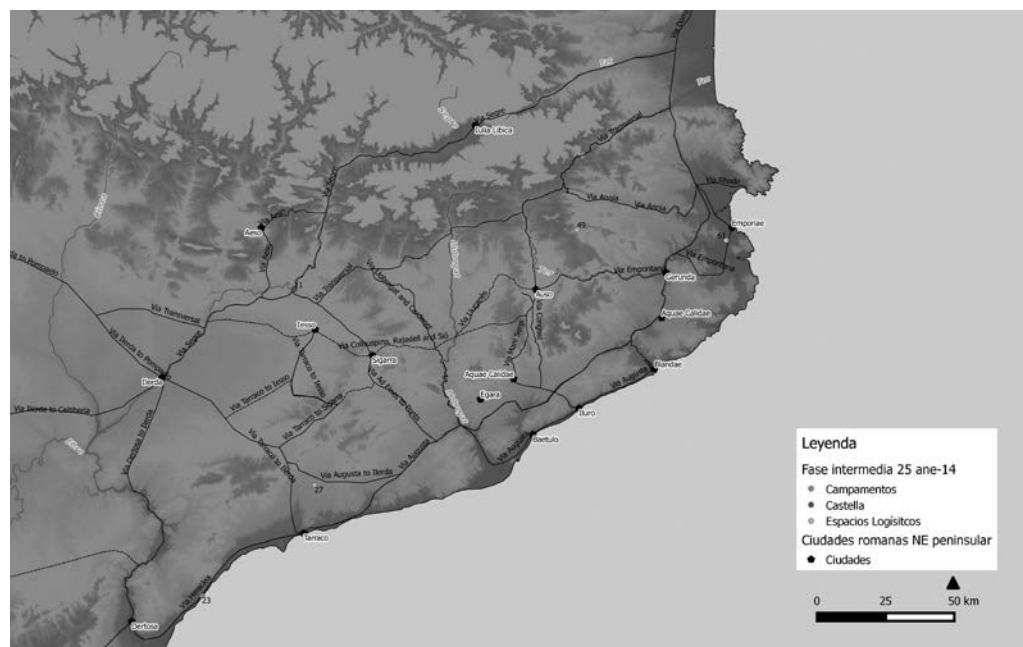


Fig. 16. Mapa de la fase intermedia 25 a.C. – 14 d.C.

avance cesariano y no una verdadera fortificación como César nos ha transmitido (Caes. *BCiv.* 1.37-41).

Al final de esta fase hubo varias guerras en relación con el control efectivo de Roma, pero en el noreste de la Península Ibérica lo que nos interesa es la pacificación de los *Ceretani*, y la fundación de *Iulia Libica* (Llívia, Gerona) que pone fin a la presencia de espacios militares en la zona, hacia 39 a.C. (Fig.15). Finalmente, en los alrededores de las comarcas del Vallès se fundaron otras ciudades a lo largo de estas décadas, como son *Egara* (Terrassa, Barcelona) y *Aquae Calidae* (Caldes de Montbui, Barcelona).

### **Fase intermedia (27 a.C. – 14 d.C.)**

Durante esta última fase intermedia, que corresponde al principado de Augusto (27 a.C. - 14 d.C.), los resultados son simples y continuistas con la fase anterior, la paz y la estabilización del territorio, la consolidación del modelo urbano y el final de los periodos de estrés bélico de las fases anteriores, que representan el abandono de los asentamientos utilizados para el control, la vigilancia y la logística de carácter militar (Fig.16). Estos son elementos que confirman la consolidación y clasificación definitiva del nuevo sistema como de urbano y civil. Durante esta fase, solo apareció un centro urbano más, *Barcino* (Barcelona) (15-13 a.C.), a lo largo de la franja costera.

## Discusión: guerra y paz en la evolución de Hispania durante los siglos II-I a.C.

En nuestra opinión, el territorio, durante el período 225-175 a.C. se habría administrado desde los enclaves indígenas y hay evidencia de algún campamento romano. Durante la fase 175-125 a.C., el territorio estudiado actuaría como la retaguardia de los conflictos en curso en el interior peninsular. Esta era un área estable, necesaria para mantener varios frentes militares con sus provisiones y llegada de efectivos. Cabe señalar que los espacios urbanos romanizados se encuentran en este momento a lo largo de la costa, un elemento que podría confirmar el lento y gradual avance hacia el interior por parte de Roma (Fig.12). En cambio, parece que, en el interior, la presencia abundante de *castella* nos lleva a pensar que fueron un intento de reducir las posibilidades de ataques de los pueblos de montaña de los Pirineos y asegurar las vías hacia el interior peninsular.

Durante la etapa que comienza con el final de la Guerra de Numancia (133 a.C.), durante el período 125-70 a.C., en que una compleja estructura militar se habría consolidado, se identifica en el territorio una red real de *castella* en el interior y otra a lo largo de la costa, cerrando el acceso a la Península Ibérica por el noreste, mientras que al mismo tiempo controla los pasos sobre el Ebro. La complejidad y la regularidad de estos espacios muestran una realidad preconcebida, que no está clara durante la fase anterior. Probablemente esta estructura no se ideó a largo plazo, sino que fue acumulativa, o se pensó por un tiempo determinado o para momentos específicos de tensiones militares, como los que ocurrieron durante esta fase. El predominio de *castella* se puede señalar como un aprovechamiento de *oppida* antiguos, y con una cronología que generalmente se centra entre el 150 y 50 a.C., y que persistió durante no más de 50-100 años, no consecutivos.

Parece que estas estructuras tienen su máximo exponente en la segunda etapa de estrés bélico dentro de la fase 82-72 a.C. Durante la Guerra de Sertorio, la hipótesis sobre la existencia de varias líneas defensivas se podría consolidar, siendo en parte erigidas por el general para detener las tropas provenientes de Roma en 82 a.C. (Plut. *Sert.* 7.4). Dentro de este sistema defensivo, Sertorio desplegó hasta 6.000 hombres (García Morá 1991: 29-34). Los datos expuestos en este trabajo pueden determinar que la primera línea sertoriana se habría ubicado en las estribaciones pirenaicas, cerrando los pasos a lo largo de las tierras inferiores de pre-Pirineo, a excepción de la Cerdeña. Una segunda línea seguiría la vía Heraclea y la sierra pre-litoral, completada con torres circulares. Finalmente, debería ser posible ubicar una tercera línea, posterior, a lo largo del Ebro, a partir de los campamentos que se habrían utilizado durante el año 76 a.C. (Noguera 2014: 46; Noguera *et al.* 2018; Ble 2015: 61). Como se ha apuntado a lo largo de este estudio y debido a las características del ejército romano, se cree que este control sobre el territorio habría sido realizado por unidades auxiliares indígenas (Harmand 1967: 164-167; Erdkamp 1998: 18-23; 2010: 135-143; Roth 1999: 158-163; Cadiou 2003: 97; 2015: 239-240; Padrós Gómez *et al.* 2015: 285-286), ya sean infantería, caballería o fuerzas

mixtas, bajo las órdenes de comandantes romanos o itálicos. Esta situación podría haber sido consecuencia de la dificultad de mantener sistemas de redes estables y la pérdida de tropas en los campos de batalla (Dobson 2009: 25-30). Este es el perfil demostrado por la clasificación y su implantación en el territorio del noreste peninsular.

Finalmente, durante la fase 70 a.C. - 14 d.C. se consolidó definitivamente el sistema urbano, mientras que la gestión militar y su logística fueron gradualmente eliminadas y con ello la presencia visible de espacios militares. El período de la guerra entre cesarianos y pompeyanos no es relevante en el contexto de esta evolución. La defensa pompeyana en las estribaciones pirenaicas, por ejemplo, no se puede comparar, con los datos existentes, con la compleja red de *castella* del período 125-70 a.C. (Fig.13 y 15). La información proporcionada por César (Caes. *BCiv.* 1.37-41) parece, a nuestro entender y a partir de los datos estudiados, una exageración o la intención de emular las hazañas de Sertorio (Liv. *Per.* 91; Oros. 5.23.9). Para concluir, en el período de Augusto se confirma la consolidación definitiva del sistema urbano y civil.

Hay que tener en cuenta que se están llevando a cabo actualmente importantes investigaciones arqueológicas en relación con el ejército, la logística y las redes de control romano en todo el noreste de la Península Ibérica. Estos trabajos se están desarrollando por varios equipos y proyectos, entre ellos el de Monteró 1 (Camarasa, Lérida) (Núm.5), Puig Castellar (Núm. 12), San Miquel de Sorba (Montmajor, Barcelona) (Núm. 28), Puig Ciutat (Núm. 35), El Camp de les Lloses (Núm. 39), Puig Castell (Samalús, Barcelona) (Núm. 43), El Castellot (Bolvir, Gerona) (Núm. 48), Empúries (L'Escala, Gerona), los campamentos a lo largo del Ebro, etc. Todos estos proyectos e investigaciones permiten una mejor comprensión de la presencia romana en el territorio durante los siglos II y I a.C.

## Conclusiones

El presente trabajo tiene un contexto cronológico central en los siglos II-I a.C. y es por eso que a la hora de estudiar sus fases se decidió aplicar la propuesta de momentos de estrés bélico presentada por parte de J. Noguera, T. Ñaco del Hoyo y J. Principal (2014: 31-56). La primera fase de presencia romana comienza en el siglo III a.C. (225-175 a.C.), en el contexto de la Segunda Guerra Púnica y los primeros decenios del siglo II a.C. Ahora bien, a nuestro entender y a partir de los cuatro yacimientos identificados de un total de 62 estudiados (Fig. 11), se cree que el territorio de este periodo funcionaría a partir de los hábitats indígenas, de *oppida* y otros asentamientos secundarios. Estos yacimientos romanos, de un momento muy temprano, se han identificado exclusivamente como campamentos temporales. Desde este punto hasta el período del principado de Augusto (27 a.C. – 14 d.C.), los resultados son sencillos, la paz y la estabilización del territorio, la urbanización del modelo y el fin de los períodos de estrés bélico de las etapas precedentes, conllevan el abandono de los asentamientos de control, vigilancia y logística de carácter militar, confirmando, definitivamente, la consolidación y jerarquización del nuevo sistema urbano y civil (Fig. 16). Así, de la centralidad de los *oppida* a un sistema urbano consoli-

do pasan dos siglos de presencia romana en el noreste peninsular, con varios momentos de estrés bélico, como se ha podido observar en los puntos precedentes. El periodo más significativo por la abundancia de evidencias arqueológicas recuperadas y que de hecho ha permitido aportar un punto interesante de discusión, es el que se desarrolla entre el 125-70 a.C. y que se consolida y decae definitivamente durante el período de la Guerra de Sertorio (Fig. 13). Este periodo deja la certeza de una importante reformulación del control del territorio, de su militarización y del uso de auxiliares indígenas, entre otros. En definitiva, estas evidencias muestran una realidad de estrés bélico que afectará Hispania durante varias décadas y que comenzará su transformación definitiva hacia el provincialismo urbano romano.

## Bibliografía

- ARRAYÁS, I. CORTADELLA, J., ÑACO DEL HOYO, T., OLESTI, O., PRIETO, A. 2002, *Civitas y urbs en el nordeste hispánico: algunas reflexiones*, en Hernández, L., Sagredo, L., Solana, J.M. (eds.), *Actas del I Congreso Internacional de Historia Antigua. La Península ibérica hace 2000 años (Valladolid 2000)*, Valladolid, Universidad de Valladolid, 311-317.
- BELTRÁN LLORIS, F. 1973-1974, Problemas de la arqueología cacereña: el campamento romano de Cáceres el Viejo (Cáceres). Estudio numismático, *Numisma* 23-24, 255-310.
- BELTRÁN LLORIS, F. 1976, La cerámica del campamento de Cáceres el Viejo (Cáceres), en *Ponencias VII y VIII Arqueología y Arte Antiguo. V Congreso de Estudios Extremeños (Badajoz 1976)*, Badajoz, Institución Cultural "Pedro de Valencia", 3-22.
- BÉRARD, F. 1993, Vikani, kanabenses, consistenses: remarques sur l'organisation des agglomérations militaires romaines, en Calbi, A., Donati, A., Poma, G. (eds.), *L'epigrafia del villaggio. Epigrafia e Antichità* 12, Fratelli, Lega, 61-90.
- BLAGG, T. F. C. 2000, The Architecture of the Legionary Principia, en Brewer, R. (ed.), *Roman Fortresses and their Legions*, Londres-Cardiff, Society of Antiquaries of London, 139-47.
- BLE, E. 2015, *Guerra y conflicto en el nordeste de Hispania durante el período romano republicano (218 - 45 a.C.)*. La presencia del ejército romano a partir de sus evidencias arqueológicas metálica. Tesis doctoral inédita, Universitat de Barcelona.
- BIDWELL, P. 1997, *Roman Forts in Britain*, London, Tempus.
- BOSCH GIMPERA, P. 1926, Problemes d'Història Antiga: Arqueologia tarragonina, *Boletín Arqueológico* 24-29, 125-130.
- BREEZE, D. 2008a, Research of Roman Frontiers, en Breeze, D. J., Jilek, S. (eds.), *Frontiers of Roman Empire. The European Dimension of a World Heritage Site*, Edinburg, Historic Scotland, 157-160.
- BREEZE, D. 2008b, To Study the Monument: Hadrian's Wall 1848-2006, en Bidwell, P. (ed.), *Understanding Hadrian's Wall. Papers from a Conference Held at South Shields (South Shields 2006)*, South Shields, The Arbeia Society, 1-4.
- BREUER, P., LUIK, K., MÜLLER, D. 1999, Zur Wiederaufnahme archäologischer Fors-



chungen in den römischen Lagern bei Renieblas (prov. Soria), *Madrider Mitteilungen* 40, 125-45.

BURCH, J., SAGRERA, J. 2009, El almacenamiento de cereales en silos en el nordeste peninsular. Transformaciones y cambios del ibérico pleno al ibérico tardío, en García Huerta, R., Rodríguez González, D. (eds.), *Sistemas de almacenamiento entre los pueblos prerromanos peninsulares*, Cuenca, Ediciones de Castilla- La Mancha, 73-87.

BURGUEÑO, E., VILÀ, M. DEL V. 2000, *Blanda, parvum oppidum civium romanorum*. Les restes romanes de Blanes, *Revista Blanda* 3, 29-37.

CADIOU, F. 2003, Garnisons et camps permanents: un reseau defensif des territoires provinciaux dans l'hispanie republicaine?, en Morillo, A., Cadiou, F., Hourcade, D. (coords.), *Defensa y territorio en Hispania de los Escipiones a Augusto: (espacios urbanos y rurales, municipales y provinciales)*, Madrid, Casa de Velázquez, 81-100.

CADIOU, F. 2015, *Praesidia* et *Castella* dans les sources littéraires, *Revista d'Arqueologia de Ponent* 25, 219-231.

CAMAÑES, P., PADRÓS GÓMEZ, C., PRINCIPAL, J. 2017, Implantación militar y control del territorio en el N.E. de la Citerior: el ejemplo del castellum de Monteró 1 (Camarasa, Lérida), en Principial, J., Naco del Hoyo, T., Duran, M., Mestres, I. (eds.), *Roma en la península ibérica presertoriana. Escenarios de Implantación Militar Provincial*, Barcelona, Edicions Universitat de Barcelona, Instrumenta; 56, 191-210.

CAÑAS APARICIO, R., GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, M.L., ABASOLO, J.A. 2000, Proyecto de excavación y adecuación del yacimiento de Cáceres el Viejo y centro de Interpretación en Cáceres, en Rascón Marqués, S., Méndez, A. (eds.), *Ciudad, Arqueología y Desarrollo: la musealización de los yacimientos arqueológicos*, Madrid, Comunidad de Madrid-Museu d'Història de la Ciutat de Barcelona, 281-286.

CARRETERO, S. 1993, El cuadrante noroeste peninsular en época romana: los efectivos militares y sus establecimientos, *Brigecio* 3, 47-73.

CARRETERO, S. 1997, Los campamentos romanos y su implantación en Hispania, en: García Castro, A., Antona del Val, V., Azcue Brea, L., *La Guerra en la Antigüedad Una aproximación al origen de los ejércitos en Hispania*, Madrid, Instituto del Patrimonio Histórico Español, 333-446.

COULSTON, J. 2001, The archaeology of Roman conflict, en Freeman, P.W.M., Pollard, A. (eds.), *Fields of conflict: progress and prospect in battlefield archaeology*, Archaeopress, Oxford, BAR International series; 958, 23-49.

DURAN, M., MESTRES, I., PRINCIPAL, J., PADRÓS GÓMEZ, C. 2015, "El Camp de les Lloses (Tona, Osona): un post avançat amb tallers metal·lúrgics al servei de la logística de l'exèrcit romanorepublicà (125-75 a-ne)", *Revista d'Arqueologia de Ponent* 25, 293-307.

DIDIERJEAN, F. 2008, Camps militaires romaines et archéologie aérienne: méthodologie et données nouvelles, *Salduie* 8, 95-115.

DILOLI, J. 2015, La Ciudad de dertosa durante el Alto Imperio. La ocupación del área suburbana del barranco del Rastre, *Zephyrus* 71-2, 121-139.

ERDKAMP, P. 1998, *Hunger and the Sword: Warfare and Food Supply in the Roman Republican Wars (264-30 BC)*, Amsterdam, Gieben.

- FABIÃO, C. 2004, Arqueologia militar romana da Lusitania: textos e evidências materiais, en Pérez González, C., Illarregui Gómez, E. (eds.), *Arqueologia militar romana en Europa*, Segovia, Universidad Internacional SEK, 53-74.
- FABIÃO, C. 2007, El ejército romano en Portugal, en Morillo, A. (ed.), *El ejército romano en Hispania. Guía Arqueológica*, León, Universidad de León, 113-134.
- FASSBINDER, J. 2010, Geophysical Prospection of the Frontier of the Roman Empire in Southern Germany, UNESCO World Heritage Site, *Achaeological Prospection* 17, 129-139.
- FELLMANN, R. 2006, Principia et praetorium, en Reddé, M. (dir.), *Les fortifications militaires L'architecture de la Gaule romaine*, Bordeaux, Éditions de la Maison des Sciences de l'homme, 89-101.
- FICK, A. 1933, Die stadtmuer von Tarragona, *Jahrbuch des Deutschen Archäologischen Instituts* 48, 483-514.
- FREEMAN, P.W.M. 2001, Introduction: issues concernint the archaeology of battlefields", en Freeman, P.W.M., Pollard, A. (eds.), *Fields of conflict: progress and prospect in battle-field archaeology*, Archaeopress, Oxford, BAR International series; 958, 1-10.
- FRIGOLA, J., PRATDESABA, A. 2012, Les intervencions arqueològiques al castell de Falgars (Beuda, La Garrotxa). Campanyes de 2010 i 2011, en *Actes de les XI Jornades d'Arqueologia de les Comarques de Girona (Girona 2012)*, Girona, Servei d'Arqueologia i Paleontologia de la Generalitat de Catalunya, 291-95.
- GARCÉS, I. 2005, Ilergets i Lacetans occidentals. Deu anys de recerques i algunes propostes de síntesi, en *Món ibèric als Països Catalans. XIII Col·loqui Internacional d'Arqueologia de Puigcerdà, Homenatge a Josep Barberà i Farràs, (Puigcerdà 2003)* 1, Puigcerdà, Institut d'Estudis Ceretans, 411-55.
- GARCÍA BELLIDO, A. 1950, La Legio VII Gemina Pia Felix y los orígenes de la Ciudad de León, *Boletín de la Real Academia de la Historia* 127, 449-79.
- GARCÍA BELLIDO, A. 1961, El "Exercitus Hispanicus" desde Augusto a Vespasiano, *Archivo Español de Arqueologia* 34, 114-60.
- GARCÍA BELLIDO, A. 1968, *Nueve estudiós sobre la Legio VII Gemina y su campamento en León*, in *Legio VII Gemina*, Leon, Diputación de León.
- GARCÍA BELLIDO, A., FERNÁNDEZ DE AVILÉS, A., BALIL, A., VIGIL, M. 1962, *Herrera de Pisuerga*, Madrid, Ministerio de Cultura, Excavaciones Arqueológicas en España; 2.
- GARCÍA BELLIDO, A., FERNÁNDEZ DE AVILÉS, A., GARCÍA GUINEA, M.A. 1970, *Excavaciones y exploraciones arqueológicas en Cantabria*, Madrid, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Anejos de Archivo Español de Arqueologia; 4.
- GARCÍA MORÁ, F. 1991, *Un episodio de la Hispania Republicana: La Guerra de Sertorio*, Granada, Universidad de Granada.
- GARCIA ROSELLÓ, J. 2017, *Gènesi, fundació i període republicà de la ciutat romana d'Illuro (Hispania Citerior)*, Mataró, Ajuntament de Mataró, Laietania; 19.
- GIL ZUBILLAGA, E. 1995, *Atxa. Memoria de las excavaciones arqueológicas 1982-1988*, Vitoria, Diputación Foral Álava, Memorias de yacimientos alaveses; 1.
- GONZÁLEZ, J.R. 1986, El poblament ibèric al nord de la ciutat de Lleida, en *Actes del 6è*

*col·loqui Internacional d'Arqueologia de Puigcerdà (Puigcerdà 1985)*, Puigcerdà, Institut d'Estudis Ceretans, 275-279.

GRILLONE, A. (ed.) 1977, *Hyginus, de Matatione Castrorum*, Leipzig.

GUIART, J. 1994, Un programa de fundacions urbanes a la Hispania Citerior del principi del segle I a.C., en *Actes del XIV Congrés Internacional d'Arqueologia Clàssica. La ciutat en el món romà (Tarragona 1993)*, Tarragona, Consejo Superior de Investigaciones Científicas -AIAC, 205-13.

GUIART, J. 2008, *L'arqueologia i els orígens de les ciutats romanes de Catalunya*, Barcelona, Reial Acadèmia de Bones Lletres de Sant Jordi.

GUIART, J., PERA, J. 1994, La ciutat romana de Iesso (Guissona, La Segarra), en *Actes del XIV Congrés Internacional d'Arqueologia Clàssica. La ciutat en el món romà (Tarragona 1993)*, Tarragona, Consejo Superior de Investigaciones Científicas -AIAC, 186-88.

HAMMOND, N.G.L. 1966, The Opening Campaigns and the Battle of the Aoi Stenia in the Second Macedonian War, *Journal of Roman Studies* 56-1/2, 39-54.

HAMMOND, N.G.L. 1998, The Campaign and the Battle of Cynoscephale in 197 BC, *Journal of Hellenistic Studies* 108, 60-82.

HANEL, N. 2007, Military camps, canabae, and vici. The archaeological evidence, en Erdkamp, P. (ed.), *A Companion to the Roman Army*, Oxford, Wiley-Blackwell, 395-416.

HARMAND, J. 1967, *L'armée et le soldat à Rome de 107 à 50 avant notre ère*, Paris, A. et J. Picard.

JÁRREGA, R. 1995, La fundació de la ciutat romana d'lluro. Consideracions sobre unes hipòtesis, *Sessió d'Estudis Mataronins* 12, 55-77.

JIMÉNEZ DE FURUNDARENA, A. 1995, *Castellum* en la Hispania romana: Su significado militar, *Hispania Antiqua* 19, 129-150.

JOHNSON, A. 1983, *Roman forts of the 1st and 2nd centuries AD in Britain and the German Provinces*, London, A. & C. Black.

LE ROUX, P. 1982, *L'Armée romaine et l'organisation des provinces ibériques d'Auguste a l'invasion de 409*, Paris, De Boccard.

LÓPEZ SÁNCHEZ, F. 2010, Dracmas ampuritanas y marsellesas acuñadas para Cartago (218-211/209), *Mainake* 32-1, 601-617.

LUIK, M. 1997, Die römische Militäranlagen der Iberischen Halbinsel von der Zeit der Republik bis zum Ausgang des Prinzipats, *Jahrbuch Römisch-Germanischen Zentralmuseum Mainz* 44, 213-275.

LUIK, M. 1999, Neue Forschungen zu den römischen Lagern bei Numantia provinz Soria (Spanien), en *Proceedings XVII International Congress of Roman Frontier Studies*, Zalau, 261-266.

MAGIE, D. 1920, Augustus war in Spain (26-25 B.C.), *Classical Philology* 15, 323-339.

MARTÍ, R. 2005, Fars de terra endins. A propòsit de la Torrassa del Moro, *Laietania* 16, 186-198.

MARTÍ, R. 2008, Los faros en al-Andalus: un sistema original de transmisión de señales, en Martí, R. (ed.), *Primeres Jornades Científiques OCORDE. Fars de l'Islam antigues alimares d'Al-Andalus*, Bellaterra, Universitat Autònoma de Barcelona, 189-217.

- MARTÍ, R., FOLCH, C., GIBERT, J. 2007, Fars i torres de guaita a Catalunya: sobre la problemàtica dels orígens, *Arqueologia Medieval* 3, 30-43.
- MARTÍN VALLS, R., DELIBES DE CASTRO, G., MAÑANES, T. 1975, Sobre los campamentos de Petavonium, *Studia Archeologica* 36, 3-7.
- MÉLIDA, J.R. 1921, Informe sobre las murallas de Lugo, *Boletín Real Academia Bellas Artes*, Madrid.
- MIRÓ, J., PUJOL, J., GARCÍA, J. 1988, *El dipòsit del sector occidental del poblat ibèric del Burriac (Cabrera de Mar, el Maresme)*, Mataró, Museu de Mataró, Laietania; 4.
- MORALES HERNÁNDEZ, F. 2000, Una reinterpretación de la circulación escipiónica de Numancia, *Revista Arqueològica de Ponent* 10, 227-41.
- MORALES HERNÁNDEZ, F. 2002, La circunvalación escipiónica de Numancia: viejos y Nuevos datos para una interpretación, en Morillo, A. (coord.), *Arqueología Militar Romana en Hispania*, Madrid, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Anejos Gladius; 5, 283-92.
- MORET, P. 2004, Tours de guet, maisons à tour et petits établissements fortifiés de l'Hispanie républicaine: l'apport des sources littéraires, en Moret, P., Chapa, T. (eds.), *Torres, atalayas y casas fortificadas. Explotación y control del territorio en Hispania (S. III a. De C. – S. I d. De C.)*, Jaén, Universidad de Jaén, 13-29.
- MORILLO, A. 1991, Fortificaciones campamentales de época romana en España, *Archivo Español de Arqueología* 64, 135-90.
- MORILLO, A. 1993, Campamentos romanos en España a través de los textos clásicos, *Espacio, Tiempo y Forma. Historia Antigua* 2-6, 379-97.
- MORILLO, A. 1996, Los campamentos romanos en la Meseta Norte y el Noroeste: ¿un limes sin frontera?, en Fernández Ochoa, C. (coord.), *Los finisterres atlánticos en la antigüedad: época preromana y romana*, Madrid, Electa, 77-83.
- MORILLO, A. (coord.) 2002, *Arqueología Militar Romana en Hispania*, Madrid, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Anejos Gladius; 5.
- MORILLO, A. 2008, Criterios arqueológicos de identificación de los campamentos romanos en Hispania, *Salduie* 8, 73-93.
- MORILLO, A., MARTÍN HERNÁNDEZ, E. 2005, El ejército romano en la península ibérica. De la "Arqueología filológica" a la arqueología militar romana, *Estudios Humanísticos. Historia* 4, 177-207.
- MORILLO A., SALIDO DOMÍNGUEZ, J. 2010, El aprovisionamiento del ejército romano en Hispania: Transporte, almacenaje y redistribución, en: Palao Vicente, J.J. (coord.), *Militares y civiles en la antigua Roma: dos mundos diferentes, dos mundos unidos*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 135-64.
- NOGUERA, J. 2014, El jaciment de tres Cales (L'Ametlla de Mar, Tarragona: de *praesidium* a *mutatio*?, en: Cartes, T., Farnós, A. (eds.), *Entre Tarraco i l'Ebre. L'Ametlla de Mar a l'Antiguitat*, Ametlla de Mar, Ajuntament de l'Ametlla de Mar, 40-48.
- NOGUERA, J., PRINCIPAL, J., ÑACO DEL HOYO, T. 2014, La actividad militar y la problemática de su reflejo arqueológico: el caso del Noreste de la Citerior (218-45 a.C.), en Cadiou, F., Navarro, M. (eds.), *La guerre et ses traces. Conflits et sociétés en Hispanie à*

*l'époque de la conquête romaine (IIIe-ler s. a.C.)*, Burdeos, Ausonius, Ausonius Mémoires; 37, 31-56.

NOGUERA, J., VALDÉS, P., BLE, E., LÓPEZ, J. 2018, Tracing the Roman republican army. Military archaeology in the northeast of the Iberian Peninsula, en *LIMES XXIII. Proceedings of the 23rd International Congress of Roman Frontier Studies (Ingolstadt 2015)*, Maguncia, Nünnerich-Asmus, 872-878.

ÑACO DEL HOYO, T. 2001, *Milites in oppidis hibernabant*. El *hospitium militare* invernall en ciutats peregrines i els abusos de la hospitalitat sub tectis durant la República, *Dialogues d'Histoire Ancienne* 27-2, 63-90.

ÑACO DEL HOYO, T., PRINCIPAL, J. 2018, Q. Sertorius: A Warlord in Hispania?, en ÑACO DEL HOYO, T., LÓPEZ SÁNCHEZ, F. (eds.), *War, Warlords, and Interstate Relations in the Ancient Mediterranean*, Leiden-Boston, Brill, 380-414.

OLESTI, O. 2000, Integració i transformació de les comunitats ibèriques del Maresme durant el s. II-I aC; un model de romanització per a la Catalunya litoral i prelitoral, *Empúries* 52, 55-86.

PAÇO, A., LEAL, J.B. 1966, Castelo da Lousa, Mourao (Portugal). Una Fortificació Romana de la Margen Izquierda del Guadiana, *Archivo Español de Arqueología* 39, 167-83.

PAÇO, A., LEAL, J.B. 1968, Castelo da Lousa (Mourao) Campanhas de Escavações de 1965, 1966 e 1967, *Conimbriga* 7, 1-6.

PADRÓS GÓMEZ, C. 2016, Resultats preliminars de la primera campanya d'excavació a la Torre de Puig d'Àlia (Amer, La Selva), en *Actes de les XIII Jornades d'Arqueologia de les Comarques de Girona (Girona 2016)*, Girona, Servei d'Arqueologia i Paleontologia de la Generalitat de Catalunya, 199-204.

PADRÓS GÓMEZ, C., PUJOL, A., SALA, R. 2015, Puig Ciutat (Oristà, Barcelona): Un *praesidium* pompeïà als peus dels Pirineus?, *Revista d'Arqueologia de Ponent* 25, 277-90.

PADRÓS GÓMEZ, C., BELMONTE, C., GARCÉS, I. 2016, Indicis d'un campament romà tardorepublicà en el Serrat dels Espinyers (Isona i Conca Dellà, Pallars Jussà), nova evidència anterior a la fundació d'Aeso, *Pyrenae* 47-2, 39-52.

PADRÓS MARTÍ, P. 2001, La circulació monetària a la ciutat de *Baetulo* (Badalona) durant el segle I aC, en *Moneda i vida urbana. V Curs d'Història monetària d'Hispania*, Barcelona, GNC, 65-88.

PALMÉ, M., PRINCIPAL, J. 1990, Interpretació històrica sobre el jaciment de Sant Miquel de Sorba, en *Actes del 8è Col·loqui Internacional d'Arqueologia de Puigcerdà. La romanització del Pirineu (Puigcerdà 1988)*, Puigcerdà, Institut d'Estudis Ceretans, 23-25.

PAYÀ, X. 2004, Primers indicis fundacionals de la ciutat d'Ilerda en època republicana tardana, *Revista d'Arqueologia de Ponent* 14, 323-324.

PERA, J. 1997, *Ileso* i *Sigarra* en el marc de la romanització de la Citerior, *Revista d'Arqueologia de Ponent* 7, 229-36.

PERA, J. 2008, Les torres romanes a Catalunya. Entre la tradició erudita i l'evidència arqueològica, en Martí, R. (ed.), *Primeres Jornades Científiques OCORDE. Fars de l'Islam antigues alimares d'Al-Andalus*, Bellaterra, Universitat Autònoma de Barcelona, 17-38.

PÉREZ GARCÍA, V.L. 2011, La problemàtica de les torres de guaita romanes a l'àmbit del

*Conventus Tarraconensis, Butlletí Arqueològic de Tarragona* 5-33, 25-79.

POLLARD, A., BANKS, I. 2005, Editorial – Why a Journal of Conflict Archaeology and why now?, *Journal of Conflict Archaeology* 1, iii-vii.

PONS, J. 1994, *Territori i societat romana a Catalunya. Dels Inicis al Baix Imperi*, Barcelona, Edicions 62.

PRINCIPAL, J., CAMAÑES, P., PADRÓS GÓMEZ, C. 2015, Un edifici singular al *castellum* romanorepublicà de Monteró 1 (Camarasa, la Noguera), i l'urbanisme complex d'un post avançat del nord-est de la *Citerior*, *Revista d'Arqueologia de Ponent* 25, 309-25.

PRATDESABA, A., FRIGOLA, J., PADRÓS GÓMEZ, C. MADROÑAL, A. 2018, “El Castell de Falgars: estudi arqueològic d'una torre de guaita des de la baixa república romana fins a l'època medieval”, en Tremoleda, J. (coord.), *El territori de Besalú abans del comtat*, Besalú Amics de Besalú i el seu Comtat-Institut Ramón Muntaner, Quaderns de les Assemblies d'Estudis; 2, 95-120.

PUIG I CADAFALECH, J., FALGUERA, A., GODAY, J. 1934, *L'Arquitectura Romana a Catalunya*, Barcelona, Institut d'Estudis Catalans.

QUESADA, F. 2006, Armamento indígena y romano republicano en iberia (siglos III-I a. C.): compatibilidad y abastecimiento de las legiones republicanas en campaña, en Morillo, A. (ed.), *Arqueología Militar Romana en Hispania. II. Producción y abastecimiento en el ámbito militar*, León, Universidade de León, 75-96.

QUESADA, F., KAVANAGH, E. 2006, Roman Republican weapons, camps and battlefields in Spain: an overview of recent and ongoing research, en Morillo, A., Aurrecoechea, J. (eds.), *The Roman army in Hispania: an archaeological guide*, León, Universidad de León, 65-84.

REDDÉ, M. (ed.) 1996, *L'Armée romaine en Gaule*, París, Errance.

REDDÉ, M. 2001, Les Fouilles du Second Empire Autour d'Alésia. A la Lumière des Recherches Récentes, *Bulletin de la Société historiques de Compiègne* 37, 93-115.

RODRIGO, E. 2006, *L'evolució del poblament i de l'organització de l'aggr de lesso de l'època Ibèrica a l'antiguitat tardana. Estudi de l'ocupació i estructuració del territori*. Tesis doctoral inédita, Universitat Autònoma de Barcelona.

ROLDÁN, J.M. 1974, *Hispania y el ejército romano: contribución a la historia social de la España Antigua*, Salamanca, Universidad de Salamanca.

ROMEO MARUGÁN, F. 2005, Notas para un glosario de términos referentes a los sistemas defensivos de la antigüedad, *Salduie* 5, 191-213.

ROTH, J.P. 1999, *The Logistics of the Roman Armies at War (264 B.C. – A.D. 235)*, Leiden-Boston-Colonia, Brill.

SALA, R., GARCÍA, E., LAFUENTE, M. 2008, Prospección geofísica para la Arqueología, contra el bulldozer, *Revista de Arqueología* 328, 52-63.

SALAZAR, N. 2012, *L'ager del Municipium Sigarrens: poblament i xarxa viària entre la Prehistòria i l'Antiguitat Tardana*, Barcelona, Societat Catalana d'Arqueologia.

ROVIRA I VIRGILI, A. 1922, “Les muralles de Tarragona,” *Butlletí Arqueològic de Tarragona* 7, 170.

SALIDO DOMÍNGUEZ, J. 2009, Transformación y evolución de los sistemas de almacena-

miento y conservación de excedentes agrícolas desde la Edad del Hierro a la época romana en la península ibérica, en García Huerta, R., Rodríguez González, D. (eds.), *Sistemas de almacenamiento entre los pueblos prerromanos peninsulares*, Cuenca, Ediciones de Castilla-La Mancha, 103-16.

SÁNCHEZ CAMPOY, E. 2008, Ressenya sobre els resultats de l'excavació arqueològica a l'interior de la Torrassa del Moro de Llinars del Vallès, en: Martí, R. (ed.), *Primeres Jornades Científiques OCORDE. Fars de l'Islam antigues alimares d'Al-Andalus*, Bellaterra, Universitat Autònoma de Barcelona, 125-37.

SCHULTEN, A. 1927, Forschungen in Spanien 1927, *Archäologische Anzeiger* 1927, 196-235.

SCHULTEN, A. 1928, Campamentos españoles en España, *Investigación y progreso* 5, 34-36.

SCHULTEN, A. 1929, *Nuntantia. Die Ergebnisse der Ausgrabungen 1905-1912. Band IV. Die Lager bei Renieblas*, München.

SCHULTEN, A. 1932, Castra Caecilia, *Archäologische Anzeiger* 1932, 334-48.

SUTHERLAND, T., HOLST, M. 2005, *Battlefield Archaeology – a guide to the Archaeology of conflict*. <<http://www.bajr.org/documents/bajrbattleguide.pdf>>.

SYME, R. 1934, The Spanish war of Augustus (26-25 B.C.), *American Journal Philology* 55, 293-317.

TURA, J., MATEU, J. 2008, Torre de la Mora o del Far (Sant Feliu de Buixalleu, La Selva). Una ocupació alt-medieval al Montseny, en: Martí, R. (ed.), *Primeres Jornades Científiques OCORDE. Fars de l'Islam antigues alimares d'Al-Andalus*, Bellaterra, Universitat Autònoma de Barcelona, 139-54.

ULBERT, G. 1984, Cáceres el Viejo, Ein spätrepublikanisches Legionslager in Spanish-Extremadura, Maguncia, P. von Zabern, Madrider Beiträge; 11.

VEGA, T., FERRER SIERRA, S., RODRÍGUEZ COLMENERO, A. 2009, Los *principia* del campamento romano de Aquae Querquennae (Portoquintela, Ourense, España). Excavaciones arqueológicas de los años 2003–2005, en *Limes XX. XX Congreso Internacional de Estudios sobre la frontera romana (León 2006)*, Madrid, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Gladius Anejos; 13, 465-80.

VIVÓ, D., PALAHÍ, L., NOLLA, J.M., SUREDA, M. 2006, *Aigua i conjunts termals a les ciutats d'Emporiae, Gerunda i Aquae Calidae ...sed uitam faciunt*, Girona, Universitat de Girona.

WAHL, J. 1985, Castelo da Lousa, Ein Wehrgeöft Caesarisch-Augusteischer Zeit, *Madrider Mitteilungen* 26, 150-176.

WHATLEY, N. 1964, On the Possibility of Reconstructing Marathon and Other Ancient Battles, *Journal of Hellenistic Studies* 84, 119-139.

## Autor

### Carles Padrós Gómez

Investigador adscrit a l'*Institut Català d'Arqueologia Clàssica*

Plaça d'en Rovellat, s/n

43003 Tarragona

cpadros@icac.cat

\* Este artículo es el resultado de la síntesis de la tesis doctoral URV-ICAC "*La implantació militar romana a Catalunya: caracterització d'espais militars al NE de la Citerior en època tardorepublicana (ss. II-I a.n.e.)*" defendida en el ICAC el 24 de octubre de 2016 obteniendo la máxima nota. A propuesta de una ponencia escrita por los Dres. Ferran Arasa, Josep Guitart y Narcís Soler, miembros de la Secció Històrico-Arqueològica, l'Institut d'Estudis Catalans, en sesión plenaria el día 9 de marzo de 2017, acordó por unanimidad de conceder el Premio IEC d'Arqueologia i Història Antiga Josep Puig i Cadafalch a esta tesis doctoral.

Igualmente, se enmarca en los proyectos: "Espacios de integración en la Roma republicana: el N.E. de la Hispania Citerior (133-72 a.C.)" HAR2014-59503-P – MINECO. 2015 – 2017. Investigador responsable: Antoni Naco del Hoyo (Universitat de Girona-ICREA). Proyecto cuadrienal de arqueología de la Dirección General del Patrimonio Cultural "El NE de la Citerior d'Escipió Emilià a Cèsar: la militarització del paisatge com a model de gestió territorial – (NECEECE). 2014-2017". Investigador responsable: Jordi Principal (MAC).







Generalitat de Catalunya  
**Departament de Cultura**



**Museu d'Arqueologia  
de Catalunya**

